

تَحْذِيرُ الْمُسْلِمِينَ

إِلْفَاةُ الْمُسْلِمِينَ

وانهم لحماة الدين احوال
تعال من دابة نور و بهتان
فأشروا باطلا تالما لا نوا

المؤمنون مبص اند اخوان
لا ترضى قولاً بالاجلاف قد نطقبت
دعاهم لتختنا نفساً فما علموا

ما از سر کجاست

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بعث على راس كل ملة سلفاً من يحمي هذه الامة امر دينها واقام في كل عصر من
يحفظ هذه الملة بتشييد اركانها وتأييدها وتبينها وبعث على راس هذه الملة مجدداً يسي في
الملكوت مسيح بن مريم لانه يشابه في الصفات والخصال واليتم - وفضل على رسوله الكريم ونبيه
الروح الرحيم الذي اخبر بنزوله في زمن المسيح الدجال اليتم وعلى آل وصحابة الذين هم هذه الاسلام
ودعاة الى الصراط المستقيم اما بعد سيد محمد احسن صانداً الله عن جميع الفتن والفتن التي
ظهرت وفشت في هذا الزمن بخيرت ناظرين بالصفات دورا زانقلاب عرض پرداز ہے کہ
یہ حصہ چہارم ہے اعلام الناس کا لقب بہ تحذیر المؤمنین من الکفار
المساہین جنہیں کچھ حقیقت اشاعت الکفر مندرجہ اشاعت الشیخ بطالوی کی لکھی گئی ہے
معدردو جواب اون شکوک و بہات کے جو بہ نسبت حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب
رئیس قادیان کے شیخ صاحب یا دیگر ہم مسالک دسکے نے اپنی طرف سے افترا یا ایجاد کر
ملار تحفہ قرار دیئے ہیں مقدمہ واضح فاطر ناظرین ہو کہ اسلام میں بسبب و امر برکات و سکے
کے ہر ایک قرن کے راس پر بحکم حدیث صحیح کے مجددین دین مسیح النفس ہوید بروح القدس ہمیشہ
مبعوث و نازل ہوتے رہتے ہیں سے این مدد است در اسلام جو خورشید عیان مذکور ہے و مسیح
نفسی می آید و اولاً اسی تجدید دین کو بحکم الناس اعداء لما جہلوا معاصیرہن موجب تکفیر اور سبب

اتھرا قرار دیا ہے۔ ایسا یتیم من رسول لہا کا نوابیہ تہذیب و تربیت کوئی مجدد عظیم القدر و کبیر الشان و
 الواعزم ہو بقدر اسکی عظمت شان کے قلوب معاصرین میں تحریک مخالفت کا زور شور بھی نہ دیا وہ رہا
 بان البتہ یہ سنتہ اللہ بالفرض جاری رہی کہ اس کی غیر بازی کے کاغذات مثل کاغذ بادی اطفال
 کے اوڑا اوڑا کر اور کٹ کٹا کر برباد ہو گئے۔ بیست اعتبارست فطرت یک دو ساعت بشریت +
 گرد و آثر نہ نشین و ردیک شد بالانشین + قال اللہ تعالیٰ اما الزبد فیذہب و اللہم ما قبل جولہ
 البائل ساء و جولہ الحق الی الساعہ لکن فتح اور نصرت الہیہ شامل حال علماء مجر دین اولیاء و معوشین کے
 ہی ہوئی اور انکی آثار تجدید اور موقوفات دنیا میں جاری و ساری رہی اور قیامت تک ہنسی قال اللہ
 تعالیٰ و اما ما یفیع الناس فیکت فی الارض ایضاً الا ان حزب اللہ ہم الغالبون و کان حقاً علینا نصر
 المؤمنین ایضاً انا اخلصناہم بخالصۃ ذکر الدار و انہم عندنا من المصطفین انیکہ ہرگز میر و انکد و لش
 زندہ شد بعشق + ثبت است بر جریدہ عالم دوام ماہ اور حکمت الہیہ اس امر کی ہی مقتضی ہی کہ بقدر
 دنیا میں فتن اور سلام میں مخالفین کا فساد شہوات و شہوات زیادہ ہو۔ او سب قدر عظمت شان مجدد کی
 بڑھی ہوئی ہو ورنہ بحکم الشی اذا خلا عن مقصودہ یعنی کے بعثت اس مجدد کی لغو ہو جاوے و تعالیٰ
 شان اسحکیم عن ذلک علوا کبیرا۔ اسلیمین شک نہیں کہ یہ زمانہ سیح و جال کا ہے۔ یوں تو دجالہ
 ہمیشہ ہوتی رہی ہیں مگر دجال اکبر موجود کا زمانہ بھی ہے سابق ہم نگہ چکے ہیں کہ دجال مشتق ہی دجل
 سی و جل کہتے ہیں ہمیں و رضع اور مکر کو دجال کے یہ معنی ہوتے کہ اسکی جملہ کام دین کے ہول
 یا دنیا کے تلبیس و رضع سی خالی ہونگے اور سر اس فرمایا ہو کہ ہو گا یا یہ کہو کہ سب کاموں میں
 ظلم و سرسج اور شجہہ بازی کو عمل میں لا دیگا اور کوئی کام اسکا دین کا ہو یا دنیا کا دجل سے خالی
 اسی لئے تو وہ دجال اکبر موجود جسکی نہ دایمن انگہ سلامت ہو اور نہ بائیں۔ حضرت عالم صداتی ہندی عہد
 الوہاب شہزادی کتاب الیواقیت و البواہر میں لکھتے ہیں جمیع مایع علی یہ الدجال لیس ہو یا مو حقیقہ و انہای
 امور متخیلہ یفتن بہا ضغفاء العقول بخلاف مایع علی یہ الانبیاء فانہا مو حقیقہ و لذک کان صلہ
 یستعینہ تشریعاً لانتہ مقبۃ المسیح الدجال فان الدجل ہو التوہ بانہا الباطل فی صورۃ حق و ماکل احد
 یخرق بصرہ حتی یدرک الامور المسموۃہ و یمیز با عن غیرہا انما ذلک للانبیاء و کل و رثہم الی آخرہ۔ آب
 و یکہو اس قوم کے طلبہ اور نیر سجات اور شجہہ بازی کو کہ جو کام ہی سحر سے خالی نہیں ہے۔ اگر کہاجاو
 کہ اکثر احادیث سے دجال کا ایک شخص احد ہونا پایا جاتا ہے تو سمجھنا چاہیے کہ وحدت سہ وحدت
 شخصی مراد نہیں بلکہ وحدت صنفی مراد ہے شروع قاسوس میں لکھا ہے کہ الدجال ذوق غیبرہ عقل

السع یعنی دجال ایک گروہ بزرگ و ایک قوم بڑا ہے جو باب و ستار و دنیا کو لاوے پہرتا ہے۔ اب یہ کہو
 یہ وہ صف میں قوم میں کیا پایا جاتا ہے کوئی ستار و دنیا کی اونہوں نے چھوڑ دی ہے جسکو شرق سے
 غرب تک دے ہوئی اور لئی ہوئی نہیں پہرتے اور اسکی تجارت نہیں کرتے۔ اور تمام دنیا کے اقوام
 میں کوئی بتاوے کہ اتنی بڑی قوم کو لئی ہے پہر اب اس قوم کے دجال ہو نہیں کیا شک شبہ باقی ہے۔
 اگے رہا اس دجال کی واسطے خطاب و لقب مسیح کا سودہ ہی ظاہر ہے کیونکہ شروع حدیث میں لکھا ہے
 کہ ماخذ اسکا مساحت ہے پس دجال کو مسیح ایسا واسطے کہا گیا کہ وہ تمام زمین کو مساحت کر لیا اور تمام
 زمین پر پہر جاوے گا اب کون عامل شک کر سکتا ہے اس امر میں کہ اس قوم نے تمام زمین کو بحر ہو یا بر
 بیابان ہو یا پہاڑ پیا لیش کر لیا اور نقشیات و جغرافیہ بنا ڈالے اور جایجا و فارت کیا پس اس مساحت کے
 قائم کر لئے پہر اب اس قوم کے مسیح دجال ہو نہیں کیا شک باقی رہا۔ اور جبکہ اس قوم عظیم و کبیر کا یہ حال
 ہے تو ظاہر ہے کہ فتنہ بھی اسکا باعتبار کیفیت اور کثرت کے بہت ہی بڑا ہوگا۔ باعتبار کثرت کے تمام
 بسیط الارض پر پھیلایا ہوا ہے اور بسبب انواع و اقسام خدع اور تمسک نہایت عظیم و کبیر ہے۔ دین ہمام
 میں ایسا فتنہ کبھی نہیں ہوا اور ایسا کیونکر ہو تا کہ مجر صادق اسکی خبر دے گئے تھے۔ مابین خلق
 آدم الی قیام الساعۃ امر اکبر من الدجال رواہ مسلم۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو مجدد اس مسیح دجال
 کے زمانہ میں مبعوث ہوا اسکا کبیر الشان اور عظیم القدر اور موبد بروج القدس ہونا بھی ایسا ہی
 چاہئے جیسا کہ مسیح دجال اپنی فتون میں عظیم القدر اور کبیر الشان ہے اور زمانہ مسیح دجال لقب
 اور خطاب بھی اس مجدد کا عالم ملکوت میں مسیح بن مریم ہونا ضرور ہے بناہ علی ہذا مجر صادق
 نے اس مجدد عظیم الشان کو بسبب کمال و رجب کی مشابہت کے کہ مسیح بن مریم کی ہے امت کا مصلح
 اور رفاز مر جکم و لا کثر حکم کل کے مسیح بن مریم نام رکھا اور طرح طرح سے اسکی عظمت بیان
 فرمائی اور اسکی نزول اور بعثت کا پتہ و نشان مسیح دجال کے وقت میں دیا جو از روئے شرور
 و فتن کے تمام زمانوں سے بڑا ہے اور چونکہ یہ دجال نہ اہل سلام کو اور نہ کسی اہل ملت دیگر
 کو جنگ جہل کر اذ کی دین سے روکتا ہے اور نہ زور و تشدد سے اپنی ملت میں داخل کرتا ہے
 اور بخلاف فتن اہل کفر و اہل حرب سابقہ کے ہر ایک اہل ملت کو نہایت وجہ کی ازادی دیدی ہے
 اور کسی شعار الاسلام کو کسی طرح روک ٹوک نہیں کرتا ہے اگرچہ وہ پردہ مصداق مثل مشہورہ
 منہدیہ کا ہے کہ سر پہلاؤں بھیجا کہا دن لہذا حکمت الہیہ نے ہی تقاضا کیا کہ مجدد اس زمانہ
 فتن و جالیہ مسیح کا مصداق ہووے یضع الحرب کا کیونکہ وہ حرب کرے تو کس سے کیونکہ جہاد

حضرت عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ
حضرت عثمان

حضرت علی رضی اللہ عنہ
امام زین العابدین
امام اسم

ابو عبد اللہ امام محمد بن
شافعی

ابو عبد اللہ امام مالک
بن انس

تمام ایران ہندوستان وغیرہ بلاد میں موجود ہیں علی ہذا القیاس حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عنه عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی لغو ذباقت نہ کہنے والے ہزاروں پالی جاتی ہیں جن سے
اکثر اہل سنت و جماعت و خصوصاً مولوی صاحبان آشنائی و ملاقات رکھتے ہیں ان ملاقات کہنے
والوں کے لئے مولوی صاحب فتوا کفر کا نہیں لکھتے مگر جو مرزا صاحب کے ملی وہ کافر ہے۔ انا اللہ وانا
الیہ راجعون۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی لغو ذباقت ایسا ہی کہنے والے مسقط و لصرہ
وغیرہ میں خوارج اتہاک موجود ہیں۔ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ یہ بہت پرستو
سی باتیں کرتے ہیں۔ امام اسم ابو عتیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہت بے ادبی ہوئی بعض نے جال
بعض نے بدعتی بعض نے زندقہ اور بعض نے کافر کہا انکار کرنے عہدہ قضا سے آپ پر سختی ہوئی خشت
شامی کا ذلیل کام اونسے کرایا گیا آخر قید خانہ میں نہ رہ دی گئے اور راہ حبس منظر حیرانی میں رہے
نے وفات پالی قبل از دفن چہ بار بار جنازہ پڑھی گئی پہلی مرتبہ کم و بیش سچاپس ہزار آدمیوں کا
جمع تھا دفن کے بعد بھی میں دن تک لوگ جنازہ کی نماز پڑھتے رہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ
سے یوسف ابن خالد نے وٹکا مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا واجب ہے اس فقید نے کہا کفر یا
اباحیضہ اس کے جواب میں امام صاحب نے فرمایا کہ یہ ہونے اکفار کیا ہی وانا اعرف الفرق بین
الواجب الفرض یعنی کیا تیری کافر کہنے نے مجھے ڈر دیا ہے حالانکہ میں واجب فرض کا فرق جانتا
ہوں۔ ابو عبد اللہ امام محمد بن ادیس شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو جب تک مکہ معظمہ وطن۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
ہم نسب یعنی باپ کی طرف سے قریشی و مطلبی بن کی طرف سے ہاشمی ہفت سالہ عمر میں قرآن حفظ کیا اور انکو
اقر من ابلیس کہا فرض کی طرف نسبت کر کے قید کیا اور انکی مرلے کی دعائیں کہیں علماء عراق
و مصر نے ایسی تہمتیں لگائیں کہ میں سے دار السلام (بغداد) تک ہجرتی و سیرتی سے قید کر کے
بھیجے گئے ہزاروں آدمی ملاست اور گالیاں دیتے جاتے تھے اور وہ اوہیں سر جھکا سے ہوئے
تھے وفات انکی رجب سنہ ہجری ۱۱۰ ہوی۔ ابو عبد اللہ امام مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
شیخ تابعین مدینہ منورہ کے رہنے والے اور مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امام سچپس میں تک جمود و حاکم
کے لئے باہر نہ نکلے دلت سے قید کئے گئے۔ ایسی بیدردی سے شکنجہ بند ہیں کہ ہاتھ بازو سے
اوکھڑا گیا پہر اونٹ پر سوار کر کر کہا گیا کہ اس مسئلہ کی صحت کا اتوار کریں جبکہ وہ دل سے غلط
جانتے تھے لیکن امام صاحب نے اونٹ پر کھڑے ہو کر کہا کہ جو مجھے جانتا ہے وہ جانتا ہے جو نہ
جانتا ہو وہ جان لے کہ مالک انس کا بیٹا ہوں اور صاف کہتا ہوں کہ طلاق المکرہ لیس شئی ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دست بدست و گرے اور ایک جماعت حضرات مولویوں کی اونکے کفر و زندہ پر گواہی دینے کو لئے ہمراہ
گئے راستہ میں ایک عورت نے کہا کہ خوف نہ کر جبکہ اللہ جل جلالہ چاہے بندہ کچھ نہیں کر سکتا
آپ فرماتے ہیں کہ راہ میں ایک ستارے نے مجھ کو پانی پلایا ہمراہی کو اشارہ کیا کہ ایک مینار انکو
دیوے اونے کہا کہ قیدی و امیر سے لینا جو امروزی نہیں ہے۔ سہل بن عبد اللہ تستری رحمۃ
اللہ علیہ اپنی شہر سے جانب بصرہ اخراج کئے گئے۔ وہ سہل بن عبد اللہ جو ایک کلمہ کے
وظیفہ کرنے سے مقامات عالیہ اور کرامات متعالیہ تک پہنچے اور وہ کلمہ یہ تھا کہ اللہ معی اللہ
ناظر اللہ شاہدی۔ ابو الحسن قوشنجی رحمۃ اللہ علیہ قوشنجی میں بزندہ مطہون ہوئے وہاں سے
نیشاپور گئے راستہ میں ایک کتے نے پیچھے سے گردنی ماری لوگوں نے کہا یہ فلاں بزرگ
سے وہ محذرت سے پیش آیا تو آپ نے فرمایا کہ تو فکر نہ کر جہاں سے یہ آئے ہے وہ خطا ہے
ابو سعید خراسانی کی تفسیر کے فتوے سے ہی مرتب ہوئے جنکو لسان التصوف کہا گیا ہے اور چار کتابیں
علم تصوف میں اونہوں نے تصنیف کی ہیں۔ سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی
تفسیر کی گئی جو کمال لقب قوم میں سلطان المتحققین ہے اور بخطاب عدل الشلخ و طائوس العباد
ولسان القوم و لسان التصوف کے معروف و مشہور ہیں محمد بن فضل بلخی رحمۃ اللہ علیہ بلخ
سے نکالے گئے جو طبقہ ثانیہ سے ہیں اور انکے بعد بلخ میں مثل انکے کوئی صوفی پیدا نہ ہوا
اونکی ملفوظات میں سے ہے کہ عرف الناس بان لا شدم مجاہدۃ فی اوامرہ و اتبعہم لسنة نبیہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔ ابو عثمان مغربی رحمۃ اللہ علیہ کی زد و کوب التہذیب کے ساتھ کی گئی اور کہ منظر
طرف بغداد کے اخراج کئے گئے یہ طبقہ پنجم سے ہیں اونکی ملفوظات سے ہی الاعکاف حفظ
البحار تحت الاوامر اور العاصی خیر من المدعی لان العاصی ابدی یطلب طریقۃ توبۃ والدعی
یخبط ابدانی خیال عواہ۔ حضرت ابو بکر شبلی کی بھی تفسیر کی گئی جنکو حضرت جنید بغدادی نے
تاج القوم کا لقب دیا تھا اور بڑے درجہ کے عالم و فقیہ تھے اور مذہب میں مالکی المذہب تھے۔
سمون بن حمزہ رحمۃ اللہ علیہ لوگوں نے خلیفہ وقت کو متغیر کر دیا اونکی قتل کا حکم ہوا خلیفہ
کو خواب میں ظاہر ہوا کہ تیرے ملک کا زوال سمون کی حیات کے زوال سے ہے دوسری
روز صبح کو بلا کر خلیفہ نے عذر خواہی کی۔ امام ابو بکر نابلسی رحمۃ اللہ علیہ باہن علم و فضیلت
مولویوں کی حکم سے کہاں کیچی گئی اور بعد سلخ کے ملک مغرب سے طرف مصر کی اخراج
کئے گئے۔ ابو الحسن صبیحی رحمۃ اللہ علیہ کو اہل بصرہ نے بصرہ سے نکال دیا وہ سوس چلے گئے۔

۱۰ حضرت ذوالنون وہ
۱۱ جنون کے سبب اول
۱۲ اشارات سلوک کو فہم
۱۳ کا لباس پہننا ہی بالکافی
۱۴ مشورہ تھا کہ وہ اس فی
۱۵ کے بعد اپنے پیروں کو
۱۶ اور ہر ایک کے لئے
۱۷ شذیب بن علی مذہب کے
۱۸ سنی ہی امام مالک سے
۱۹ کی کتابیں سنوئی و سنوئی
۲۰ سے بڑی باتیں
۲۱ ابو الحسن قوشنجی
۲۲ ابو سعید خراسانی
۲۳ سید الطائفہ جنید بغدادی
۲۴ محمد بن فضل بلخی
۲۵ ابو عثمان مغربی
۲۶ حضرت ابو بکر شبلی
۲۷ سمون بن حمزہ
۲۸ امام ابو بکر نابلسی
۲۹ ابو محمد صبیحی

اور سلف صالح کے عقاید کے خلاف جانتے ہیں اوسکے جواب میں آپ نے لکھا ہے کہ جو بزرگ
 حاسدون کی باتوں پر خیال نہ کرے اور ان جاہلون کے طعن و لعن سے کچھ نہ سمجھدہ ہو اور ان کی
 پر عہد کرے اور ان کو کہنے دے۔ استحقاق من الامجد ولا یقذف و استغفر من بائعہ و اشکایا بائعہ
 یعنی ذیل جان اوس آدمی کو جسکے وگ حسد نکیرین اور غیر سمجھدہ و سٹھفٹ کو جسکی طرف لغز
 اور گراہی کی نسبت نہ کچا دے ایسے لوگوں کی صلح کی امید نہ کر جو عرف حسد سے بڑا جہا
 کہتے ہیں اور ایسے جاہلون کی بات نہ سن جو تہوڑی سی سی فاضلت کو بھی محو کشت نہ جانتے
 ہیں اور ان مفتیوں اور مولویوں کی باتوں پر کچھ خیال نہ کر جو ذرہ ذرہ بات پر فرقہ قند
 بکنے لگتے ہیں کیا وہ فقہ کے پڑھ لینے اور سچا ست کے ازالہ اور عرفان کے ہلاک کے مدعیان
 لینے سے کفر و ایمان کے حقیقت سمجھ سکتے ہیں ایسے لوگوں کی صرف توجہ نہ کر واپس رہنا
 کو چھوڑ۔ یہ امام صاحب اب و افضلیہ و مخالفین میں محبت الاسلام کے تقبیل چاہتے
 اور ملنے جاتے ہیں انکی کتب و رسائل مثل احیاء العلوم کیسے سعادت تہا فساد فقہ
 قطاس المستقیم وغیرہ۔ کقدر عزت و وقار سے مروج و مشہور ہیں۔ حکیم ترمذی بھی اپنے کتب
 خارج کئے گئے اور تمام کتابیں انکی جمع کر کر و سامین ڈالی نہیں قصور یہ تھا کہ کتاب شمس الاولیاء
 و علل الشریعہ جب انہوں نے تصنیف کی تو اس سے تفصیل ولایت کی نبوت پر استناد
 کی گئی کیونکہ انہوں نے اس لفظ ذیل سے تمسک کیا تھا کہ ینبأ بہم الانبیاء والشہداء و اولیاء
 استدلال کیا کہ اگر بعض اولیاء انبیاء و شہداء سے افضل نہیں تو عبطہ کیوں بتا کر حکیم نے
 انکے آگے ان باتوں کا بہت ہی عذر کیا اور کہا کہ میں مذہب میں تمہارا موافق ہوں عرض
 اس سے تفصیل انبیاء کی اولیا پر کلیتہاً نہیں ہے مگر کسی نے نہ مانا۔ سید عبد الوہاب شہرانی یوں
 میں کہتے ہیں و کذلک سلخو الینسی بحب و عموالہ حیلة حین کان یتطہر بالحب و ذلک انہ
 کتبوا سورۃ الاخلاص و ارشوا من سخیط النعل و قالوا اذہ و رقتہ محبت و قبول و فضاہ منافی لہما
 النعل ثم اخذوا ذلک النعل و اذہ و للشیخ من طریق بیدہ فبصد و لا بشعر ثم لم یعد انہ یحب
 و قال لوالہ بقنا من طریق صحیحہ ان الینسی کتب قل ہو اللہ احد و جہا فی طباق النعل و ان لم
 تصدقنا فارسل و راہ و النظر ذلک ففعل فاستحوذوا الورقۃ فسد الشیخ لہما فی ہر سبب عن
 نفسہ و علم انہ لا یبذل یقتل علی تکلم لصورہ و خبر فی بعض تلامذہ تلامذہ انہ صار فیہ موق
 فی التوحید و ہم یلخو نہ حتی عمل حسامات بیت و کان یفکر انہ یسئلہ و یسئلہ حاصل و طالب سیر

حکیم ترمذی

لکھا ہے کہ سید محمد بن یحییٰ کی کمال اور بیرون و یک جہد و شہادت کا لکھا ہے
 پر کہ وہ فوت ہوئے سے وگن کو قطع کر دیتے تھے وہ جہاد یہ تھا کہ سورہ فہم لکھ کر اور ایک
 نقش و نگار و تہذیب دیکر لکھا کہ یہ درخت بہت وقبول ہے اور و سکو ہارے پاپوش کے اندر
 لکھا ہے یہ پاپوش کو طریقت بعید سے جہاد یہ کے پاس نہیں کبھی انکو معلوم نہ
 تھا وہ خون سے و سکو پناہ نایب صاحب کو خبر دی کہ نہیں نے قتل ہوا تھا اور لکھ کر اپنی طباق
 نعل میں رکھی ہے اگر یقین ہو تو آئینہ ہو کر دکھلاؤ چنانچہ جا کر او سکو نکال لائے شیخ نے اپنی
 بات نہ کو سوچی کچھ جواب نہ دیا اور جان لیا کہ وہ بیشک بہ صورت میں مارے جائیگے ونگے
 اش گردان شاگرد نے خبر دی کہ وہ توحید میں دشمنات پڑھتے تھے چنانچہ پانچویں بنا ڈالے
 ونگے فکی کمال دو پڑھتے تھے اور وہ اونکی طرف نظر کرتے اور سکرے۔ سید احمد رفاعی
 کی بھی شیخ کی کئی جنگی نسبت مولوی ہامی صاحب فرماتے ہیں شرق الہدیٰ علیہ السلام
 قلب الامام و اظہر العیاب۔ ابن تیمیہ کی طرف وہ وادرات نکالی گئی جسکے سبب
 اونکے جنازہ پر نہ بھی نہیں پڑی گئی۔ قاضی عیاض صاحب شفا کو یہودی کہا گیا حتی کہ
 سی الزام سے قتل کئے گئے۔ اس طرح سنون صاحب بہت شدید پڑی تھی ایک عورت اونکو
 چاہتی تھی اور وہ او سکا کہنا نہیں مانتی تھی آخر اس عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ سنون
 ایک بہت صوفیہ کے اسکے پاس حرام کر لیکو آتا ہے سارے شہر میں یہ شہرت ہو گئی
 خلیفہ نے حکم دیا کہ سنون کی گردن مارین اور اونکی اصحاب کو قتل کریں کوئی اونہیں سے
 بھاگ گیا اور کوئی سا لہا سال تک روپوش رہا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اون سب کو ہلا
 کر بچا لیا۔ امام یوسف بن الحسین رازی رحمۃ اللہ کو سی کے زہادوں نے نکلوا دیئے البوقت
 و آخر جو الامام یوسف بن الحسین رازی وقام علیہ رما والرس و صوفیہ۔ اس طرح ایک مجلس
 واسطے روکے شیخ عبد اللہ بن ابی جبرہ پر متفق یہ سہ بات پر کہ اوہنوں نے کہا تھا کہ میں
 بیداری میں حضرت صلیم کے ساتھ ملتا ہوں پر وہ اپنے گہر میں بیٹھ رہے سواہ جمعہ کے باہر
 نہ نکلتے تھے یہاں تک کہ مر گئے۔ ابو القاسم نصرادی کو بصرہ سے خارج کر دیا اور انکے کلام و
 و احوال کے منکر ہوئے وہ مرتے دم تک حرم میں ہی رہے عار نہ کیا و نہ صلاح و نہ بد و نہ بد و نہ بد
 سنت معاوم ہے۔ ابو عبد اللہ شجری صاحب ابی حفص عداوہ ابو عثمان حیری نے قیام کیا خود
 بھی اونکو مہر کر دیا۔ اور لوگوں سے کہا کہ تم بھی اسے جدا رہو یہ جب ہوا کہ لوگوں نے اونکی

یہ دروغی
 ابن سمون
 قاضی عیاض
 سنون

امام ابو الحسن

شیخ عبد اللہ بن ابی جبرہ

ابو القاسم نصرادی

ابو عبد اللہ شجری

ابو الحسن

اسم الجواز

[illegible]

نشد
ادامه اوراقی سحرین
سحرین بجهت
خوبی
میرزاخان
نشد

۷۷
ابن یحییٰ
تقی امیرین
بنی قریظ
بنی قریظ
بنی قریظ

سید حبیب
سید حبیب

مرزا جان جهان

۶۲
سید احمد بریلوی

۶۳
مولو محمد اسماعیل

۶۴
مولو عبدالغفور

۶۵
ابوالعباس

۶۶
عقیدت الدین تہسالی

۶۷
شہاب الدین

سید احمد بریلوی پندہین خدمت دین و برکات و تاثیرات موعودہ ہدایت و
کیسے فتوے دیئے اور انکے طریقہ کو محمد بن عبد و نائب ہندی کیطرت منسوب کیا۔ تاکہ
اونکا کوئی علاقہ ظاہری و باطنی اوسکی طرف نہیں تھا۔ مولو محمد اسماعیل شہید فی سبیل اللہ
کے تحفہ کے فتوے کو مبارک کے عقیدے کو کھرا کر کہتے تھے وراثتاً نسبت مولوی سے
بزرگ علاؤ الدین تہسالیف کر نیوے وراثتاً اسی راوی پر مبنی جان لے کر کہ
کفر پراصر کر رہے ہیں حالانکہ ان مکفر مولو ایسا حبان سے خود کچھ بڑا سوار کا فرمایا۔
نہیں ہو سکتا۔ مولوی عبد اللہ غزنوی رحمہ اللہ کو سخت تہمت دیتے تھے بعض سال
کے اختلاف پر حسباً قما مولو ایسا حبان عبد و طین کیا گیا صدرائے مولوی پر یہ بکا ورس مارے
خراسان سے نکلے گئے پنجاب میں آئے اور اس عابد زائد متوکل عارف کامل یکتا زبیدی
توحید و اتباع سنت کا انتقال ہوا۔ اسجد بھی ظاہری مولوی اونسکے متخلاق و ثابت
الی التدریس و نہی کر کے طرح طرح کی باتیں کہتے رہے لیکن اوس باخدا کو کسی کی پروا
نہ تھی اور نہ یاد آتی کسی اور طرف توجہ کر نیکی فرصت تھی۔ اس بزرگ غزالی کے فرزند
امرتسری جو فدائی اسلام کو نہایت اصرار اور شدت سے کا فر محمد و جمال شیا علیین کو رہے ہیں
اپنے پدر بزرگوار کے احوال سے بھرت پکڑیں۔ ابوالعباس بن عطار رحمہ اللہ کو باوجودیکہ آپ نے
قرآن مجید کی ازاوّل تا آخر ایک عمدہ تفسیر لکھی اور بڑی فصیح و علم ظاہر میں مفتی مجتہد
تھے اور علم باطن میں محقق کفر و زندہ کیطرت نسبت کی گئی وزیر مقتدر باللہ نے اوپر ہنجا
کے وزہ اونسے پانوسے کچک اونسے سپر بارے حتی کہ وہ رحلت کر گئے ایک زبان یہ جاننی تھا
قطع القید ایک ورجیک چند روز بعد بادشاہ نے وزیر سے مخوف ہو کر اونسے کہہ دیا تو
کٹواویشے از نقصار۔ عقیدت الدین تہسالی رحمہ اللہ بالحد و زندہ منسوب ہوئے تو ایسا صاحب
اقتصاد میں فرماتے ہیں کہ اونسے اشعار کا دیوان ہے کہاں لطافت و عذوبت میں طاقت
معلوم ہوگا کہ ہرگز مر حتمہ کہہ سے ایسا زلال صافی نہیں نکلتا اور شجرہ غیث نہاں
میوہ طیب نہیں لایا یہ بزرگ و عدت و جود کے قائل تھے لہذا استغفرہ فقہائے دین
واللہ اعلم۔ شہاب الدین مقتول بہ وردی مرید مولانا شمس تبریز کو اہل مذہب نے کفر کہا۔
شمس تبریزی فرماتے ہیں عاشر و ظاکر اوکا فرزند طلب پنچید شمس دین مدد کے تھو
سے قتل ہوئے کہنے میں اونکا علم اونسے فضل پر غالب تھا۔ نقصان حاصل نہا تک

میں فقہانہ یہ تفسیر کو ذکر کیا جاوے یہ چند وزن کتب و سلی گنجی میں لکھے ہیں سکو تو ایک تفسیر طویل
 بھی نہیں ہو سکتا۔ حسن بن شمس بن شمس در دفتر نیکنیہ خلاصہ کلام اور مذہب مرام میں ہے
 یہ حدیث تفسیر بادیل سے شیخ بطالوسی صاحب فقہ شام علی حضرت قدس مرزا صاحب جنکے حصین
 خود بنیاد مرزا علماء اہل اسلام میں تسلیم کر چکے ہیں ہرگز ہرگز نہیں کر سکتے اور اولاً اپنی شیخ العربیہ العجم کو
 ہی واپس اپنی آپ کو اس نسبت کا دوزخہ ذکر کیفیت بھی وہیں کیونکہ تہذیبی ہی مدت منقضی ہوتی
 اور اکثر علماء صاحب شجرہ کے اس دوزخہ ذکر کیفیات اور لاندہی پر فتوہ لکھ چکے ہیں جامع الشواہد کہہ
 اول میں لکھا ہے کہ فرقہ غیر متقدمین جنکی علامت ظاہری میں ملک میں آمین باہر کہنا اور رفع
 اور بدین ایضہ ہی اہل سنت سے خارج ہیں اور مثل دیگر فرق ضالہ رافضی خارجی وغیرہا کہے ہیں
 اور اور وسیکی صفحہ پانچ میں لکھا ہے غیر متقدمین سے مخالفت اور مجالست کرنا اور انکو اپنی
 خوشی سے اپنی مسجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے اور وسیکی صفحہ پانچ میں لکھا ہے
 مسائل مذکورہ سے معلوم ہوا کہ انکے پیچھے نماز درست نہیں ہے کیونکہ مسائل مذکورہ اور عقاید
 مسطورہ بعض موجب کفر ہیں اور بعض مفسد نماز ہیں کہ انہیں اپنی اور وسیکی صفحہ چھ میں
 لکھا ہے غیر متقدمین کے یہ مسائل مختصرہ و احکام بتدعہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ انہیں
 سے بعض موجب کفر ہیں اور بعض موجب فسق و ابتداء الی قوالہ تو انکے پیچھے اہل سنت کو نماز
 پڑھنا ناجائز ہے اور صفحہ ششم میں لکھا ہے مجیب حبیب نے لاندہی کے جو عقاید و اعمال
 غیر قرآنی ہیں و نئے ہر ذمی تو سمجھ سکتا ہے کہ فی الواقع یہ فرقہ قرآنی سنت و حجت
 سے خارج ہے اور خیال فساد و فتنہ اور انکو اپنی سجد و ان میں نہ آنے دینا جائز ہے اور انکی
 ساتھ منی طلت و مجالست یا انکے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے اور اس فتویٰ پر جو غیر
 متقدمین کے خارج عن الساجد اور بدعتی اور بعض اعمال و عقاید کے کفریات ہونے پر
 لکھا گیا ہے ۵۴ مواہیر علماء از من کی ثبت ہیں پہلی شیخ العربیہ العجم اور بطالوسی صاحب دوسرے
 کیفیر کیونکہ کفر سے دیکھتے ہیں یہ صلاح کار کجا و من خراب کجا بہ میں تفاوت رہ از
 کجا بہت بلکہ ۱۰ مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب اور بطالوسی صاحب کو کتاب ہدایہ الحق کے
 صفحہ دہم میں و سواس خناس قرار دیکر سورتہ الناس بھی پڑھی گئی ہے اور اسی کتاب کے
 صفحہ ۱۰۵ میں سوار حوذ میں کے لاجول بھی پڑھی گئی ہے اور اسی کے صفحہ ۹۶ میں لکھا ہے
 یہ عقیدہ صنف معیار کا مخالف جمیع اہل سنت و جماعت کے ہر بلکہ مخالف جمیع اہل اسلام

کے ہے الخ اور صفحہ ۴۴ وغیرہ میں لکھا ہے اچانک عداوت نظر کر اس کتاب۔۔۔ حق
میں کہنچی بن تیز تلواریں حج قطعہ کی عقائد ملحدین پر اور جاگتی ہیں شہباز میں۔۔۔
کے شیاہین مبتلین کو۔۔۔ سوار الہی و اور بدینی کے مولف معیار کے جو قوف اور سفید بھی کہا
ہے حیث قال و بطل ما قال عمر و السیفہ عندہ سنہ و الجماعۃ یسے اور باس بن قوف عمر
سفید کا (جو مولف معیار ہے) نزدیک اہل سنت و جماعت کے اور صفحہ ۴۴ میں لکھا
ہے قد انعقد الاجماع بحسب العمل من العلماء والاعلام والفقہاء الکرام و لاویہ سنہ
وصلی و اہل الاسلام من المفسرین والمحدثین والفقہاء المتقین بل التفقت الامم۔۔۔ متعانی
فی جمیع الاوطان والاقطار والاکمۃ والامصار والازمنۃ والاعصار بحسب اقتراہنا سبب الی
نہ الان علی ان متبع کل واحد نہم مذہباً معنیاً بالاحسان۔۔۔ صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے ہر
بہل بہا ہو متبع شیطان مرید و کان کمر و ضل و اضل۔۔۔ مولف معیار کے عقیدہ کے لئے کہ
ابطال میں صفحہ ۴۴ لکھا ہے مریدون لیطفئوا نوازش و اللہ متم نورہ و لو کرہ کا زبان
یہی عقیدہ ثانیہ کے رد میں بھی لکھا ہے۔۔۔ ہوالذی ارسل سولہ بہدین ہر بن حق لیطفئہ
علی الدین کل و لو کرہ لشرکون اور صفحہ ۴۴ مولف معیار کو دغا با بھی لکھا ہے۔۔۔ صفحہ
۴۴ لکھا ہے کہ مصنف معیار نے کراجماع کا مثل رافضی کے ہے کہ لکھا ہے میں بنی المباس
ہے لہذا اس لکھا کہ اس میں ادا کیا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے
مریدون لیطفئوا نوازش با فواہیم و اللہ متم نورہ و لو کرہ الکافرون۔۔۔ اور صفحہ ۴۴ لکھا
ہے پس معلوم ہوا قوافع اور عقائد مذکورہ مصنف معیار کے سے کہ اہل سنت و جماعت کو
ضرور ہے احترام کرنا تصنیف اور اعتبار مصنف معیار کے سے الخ اور اسی کتاب کے حق
کے آخر میں مولف کے قلب کو منجمہ قلوب لہ یا کہ لکھا ہے و رشتہ بنی محمد آخر حیا میں مذکور
ہی کچھ لکھا ہے جسکے چند شمار بطور نمونہ کے لکھے جاتے ہیں ثنوی و سکی یہ بہرہ نفع
نہر اودہ نہ کہنا و یحکا حاضر بل گواہ یفتیون نے مشرق و مغرب کے یہ لکھا ہے یہ حق
ہو شیا عمر و باہل یہ ہے شک کے شواہد یثمر او یہی فساد ہی بخلاف مشرق و مغرب کے
مفتی اور قضات متفق ہیں اور یہی سبکی ایک بات اب جو سب علی مشرق و مغرب کو ثابت
و جہوٹا بنا دے چرب گو کہ کیونکہ او سکون حق یہ جائز نہ دوستو ایک جہان جہوٹا جہوٹا
سوز ہے محدث کہنے وہ محدث بناؤں میں جو یا وہی ہیں کہہ اوٹھان و لیلو کو کرے

رد جو کوئی کہتا ہے وہ اہل ینسے نوی + رد ہے سکا رد فرقان حمید + رد فرقان جو کر کے وہ
 ہت پمید + اب بھتی منکر ہے چیلے نسق + کب ہے بیان و سکا اک مق + غرضکہ اہل حدیث
 خصوصاً مؤلف معیار کے سی داد بیدینی اور دغا بازی اور کفر وغیرہ پر کتاب مدار الحق میں
 یسائی + اسیر علیا حرمین شریفین + عجم وغیرہ کی مثبت ہیں اب مواہیر جامع اشواہ اور مواہیر
 مدار الحق کا مجموعہ ۱۳۷ یکصد و سی شش ہوا۔ اور ہی رسائل اسی قسم کے اس حجم کی نظر سے
 گذرے ہیں۔ کئی عبارت کا نقل موجب ثلوات ہوتا ہے جس سے سامعین اور ناظرین کو ملالت
 ہوگی۔ بلکہ یاد پڑتا ہے کہ خیر مقلدین کی بیدینی اور اسی روزندہ کی تصدیق پر قریب تین سو
 مواہیر کے مثبت ہوئیں تھیں۔ اگر رد مدار کیسکی تکفیر اور اسی دکا ہی مواہیر چاہیں تو اس
 زمانہ کا دل الکافین مؤلف معیار جیسے الحقیقت شیخ بٹ لوی ہے ہوا جاتا ہے یا شیخ العرب
 واجہہ کا چلہ نمبر سارہ میں قرار پاویگا۔ پھر اونکا فتویٰ کیسکی تکفیر پر کیونکر جاری ہو سکتا ہے۔
 کہ وہ خود ہی کافر ہو گئے ہیں۔ ایہا النظرین ہر اوستے بات پر تکفیر کر دینا مذہب اہل سنت
 و الجماعت کا نہیں ہے بلکہ یہ مذہب خروج کا ہے مذہب اہل سنت و الجماعت اور تمام سلف
 صالح اور اہل حدیث اور پیرو فقہا و تفسیرین کا یہ ہے کہ لانا کفر مسلما بذات من الذلوث الکانت
 کبیرۃ اذالم یصلحوا ونسیمیہ مونسنا قیقنا دیکھو شرح مقاصد و ارشاد ساری و شرح فقہ اکبر و حجتہ
 لبائغہ وغیرہ کو۔ میں یہ مقدم لکھتا ہوں تاکہ میری ایک دست نے اشاعۃ السنۃ بمنرا جلد ہم پیش
 کیا اور کہا کہ شیخ بٹ لوی خود اسکو مفصلاً لکھ چکا ہے میں نے جو اشاعۃ السنۃ دیکھا تو اس میں یہ
 بحث جنون کفر و کافروں کا مفصل لکھی پائی اور آخر بحث میں ایک نتیجہ عمدہ لکھا ہے جسکا نقل
 کرنا بجا تمام حجت و اسکات خصم بہت مناسب معلوم ہوا۔ ہونا چاہیے اس بحث کا خلاصہ و نتیجہ
 یہ ہے کہ شارع نے بہت سی امور پر کفر کا اطلاق کیا ہے پر اس سے اس کفر کا جو ملت سے
 نکالی ہے اور ہمیشہ کے لئے جہنم کو واجب کر کے ارادہ نہیں کیا ایسا ہی علامہ اسلام نے بہت
 سی افعال و اعتقادات کو کفر قرار کیا ہے پر انکے متکبیرین و متعقدین کو جو اہل قبلہ سے ہیں
 و ردہ غفلت یا تاویل اجتہاد سے ان کفریات میں مبتلا ہیں کافر نہیں کہا اس سے ہمارے
 سنی بھائی متبع و مقلد حنفی و محدث اہل پنی منی لغین عمل و اعتقاد کو کافر کہتے ہیں (عبادت پکرن
 اور ایک دوسرے کی تکفیر اور عام مسلمانوں کی تکفیر سے جو بعض افعال و اعتقادات کے سبب
 ان سے سرزد ہوتے ہیں باز آوین خصوصاً ان باتوں میں جسکا کفر ہونا صریح کتاب و سنت

سے ثابت ہے نہ علماء سلف سے مروی ہے صرف فتنی نو جہاد سے متولد ہے اور یہ خیال
 فراموش کہ جس حالت میں بعض ایسی باتوں نے جن پر شارع نے ورعہ، صفت کے کفر کا اہدق کیا
 ہے، اہل اسلام کو کا فر کہنا اور ملت سے خارج کرنا جائز نہیں تو یہ ہمارے جہاد کی کفرون سے
 انکی تکفیر و اخراج از ملت کیونکر جائز ہے کیا ہماری تجویز، اجتہاد کو لغو و ضائع و احوال صفت
 پر مزیت و فوقیت ہے اور یہ بھی سچا نہ کریں کہ اسلام آگے ہی۔ دسے نہیں پر کم ہے سنانوں کی
 تعداد غیر مذاہب کے لوگوں کی نسبت نہایت قلیل ہے اب اس جی بھی تعداد کو اور نہ بٹاویں
 اور سچا ہو اسکی اس تعداد کے بڑھانے میں کوشش کریں: یہی تنقید کو (جو تکفیر کا ثبوت ہے)
 حد اعتدال پر لاویں اور جو ہر انتہا اصول اسلام کا مقتضی ہے باہم اتحاد پیدا کریں اور اس
 اتحاد کے ذریعہ اسلام اور اہل اسلام کی ترقی کے وسائل سوچیں یہ بات مدت سے ہم کہہ
 رہے ہیں اور یہ بھی یقیناً جانتے ہیں کہ فریقین کے متشدد و متفرق پسند ہمارے ان باتوں
 سے خوش نہیں ہیں مگر ہم کو ان کی خوشی ناخوشی سے طلب نہیں ہے اپنے مولا جہل و علم
 کی خوشی کی طلب ہے اور اس خداوند سے امید ہے کہ ہماری ان باتوں کا لوگوں کے دلوں پر تر
 پیدا کرے گا کوئی نہ کوئی فریقین سے ان باتوں کو سننے اور ماننے والا اسکی بندوبست ضرور
 ہوگا اب نہیں تو کسی اور ہی صدی میں وہ ایسے لوگوں کو پیدا کریں گا جو ان باتوں سے نفی
 پہنچیں گے **و انهم یقل فقل یا یفیض الحق من غیر سماع**۔ ففی الدہر من یرجی لہ الفوز فرامین
 تو کہتا رہتا نہ سماعین سے خالی نہیں گذرتا نہ زمین ایسے لوگ بھی ہیں جسے فوز طلب
 متوقع ہے۔ ہمارے شیخ اجل حجتہ الخلف بقیۃ السلف **سید محمد زبیر حسین صاحب محدث**
 دہلوی نے ہمارے اس نمونہ کا صنیرہ منبر اعلیٰ ۲ دیکھا تو اس پر بڑی خوشی سے اپنا توافق
 ظاہر کیا اور ساتھ اسکے بعض لوگوں کے متفرق و حشت کا بھی خوف بتایا آخر میں اس شعر پر کہ زبند
 ہونیکا حکم دیا ہے حافظ و طیفندہ تو دعا کردن بہت و بس۔ در بندان مباشر کہ نشیند با شیند
اللہم ربنا فقبل منا ووفقنا بقبول ما ینفعنا و لا یضرنا آمین ثم آمین۔ سر مضمون میں اہل
 اسلام کو کا فر کہنے نہ کہنے کا حکم بیان ہوا مشرک اور بدعتی کہنے کا تفصیلی بیان کس مضمون
 میں ہوگا انشاء اللہ۔ انتہی لفظ۔ سے شیخ **بطلان الوکی** یہ نتیجہ کی تیری ہے مانتہا
 کیا ہے اور یہ دسی بات ہے یہ کفر نامہ طیار کیا گیا ہے یہ بین تفاوت رہ رہی بہت تا کجا
صدق اللہ تعالیٰ عند فتننا لا انسان فی احسن تقویم ثم روناہ بفضل سافلین الخ۔ اس تکفیر

بنا و یلے پر ہوا۔ رہا نہیں ہمیشہ فریاد کرتے رہے۔ مومن، امیر بن قیصر سے دعا کہ تیری موت کے وقت کے لئے
 کفیر کی فدیہ دے دے۔ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کی دعا مانگی۔ اہل اللہ شیعہ و شیعہ القرآن
 نے اس کی دعا مانگی۔ بالحق میں نے اس کی دعا مانگی۔ مومن بن قیصر نے دعا مانگی۔ کہ کفر
 فانی ہو کفرانی ہو۔ فہم ہم کہہ رہے ہیں کہ اہل اللہ شیعہ مومن و مومن قرآن و وہنا کہ یہ علم اسی ہے۔
 علی کفران حق و علی الایمان۔ فہم ہم کہہ رہے ہیں کہ اہل اللہ شیعہ مومن و مومن قرآن و وہنا کہ یہ علم اسی ہے۔
 کفران مومن و مومن قرآن و وہنا کہ یہ علم اسی ہے۔ کفران مومن و مومن قرآن و وہنا کہ یہ علم اسی ہے۔
 کہ نہ کہ عیب نہ کہ عیب۔ والایمان مثل ما عیب عیبان۔ خفت قلوبکم کما کفتم۔ فلما
 نہ کہ عیب نہ کہ عیب۔ والایمان مثل ما عیب عیبان۔ خفت قلوبکم کما کفتم۔ فلما

قال یحییٰ الدین ابن تیمیہ فی الفتاوی بعد ان شل من رجلین کلما
 فی مسئلہ تکفیر فاجاب انما اصل التکفیر للمسلمین من الخواجج والروافض
 اس پر تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں کہا ہے جو دو دینوں سے مسدود ہیں گفتگو کی

الذین یکفرون ائمة المسلمین لما یعتقدون انهم اخطاوا فیه من الدین
 جو مسدود ہیں کہ مومن کو کافر کہتے ہیں وہی یہ عقیدہ ہے کہ یہ مسلمین سب کفر کی وجہ سے کافر ہیں
 وقد اتفق اہل السنۃ و الجماعۃ علی ان علماء المسلمین لایجوز تکفیرہم
 جس کی سنت و جماعت سے اتفاق کیا ہے کہ سب پر کہ جو دین سے کچھ علماء مسلمین کے ہاں نہیں

بجبر و الخطاء المحض بل کل احد یؤخذ من قوالہ و یتبرک لا رسول اللہ صلی
 کہ جو ایک شخص کو توں پہلے جانتے ہیں کہ وہ ترک بھی کیا جاتا ہے سوا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے
 اللہ علیہ وسلم و لیس کل من ترک قولہ الخطاء یکفر ولا یفسق
 کہ جس کا قول بسبب خطا کے ترک کیا جاتا ہے وہ کسی تکفیر و تفسیق نہیں ہو سکتا

والیوم ثم قال فی دعاء المومنین ربنا لا تؤاخذنا ان نسینا
 کہ آج کے دن میں کہہ رہا ہوں کہ خدایا تو مومنین کو یہ دعا قبول فرما کہ اگر ہم نے کچھ بھول دیا تو ہمیں
 او اخطانا و فی الصبح عن ابنی صلی اللہ علیہ وسلم قال قد فعلت الی
 اہل اللہ شیعہ مومن و مومن قرآن و وہنا کہ یہ علم اسی ہے۔

ان قال من المعلوم ان المنع عن تکفیر علماء المسلمین الذین یكلموا
 کہ ان لو کہ جو یہ کہتے ہیں کہ ان علماء مسلمین سے کچھ کہہ کر منع نہ کرنا چاہیے کہ ان میں کلام کیا ہے

پیش

فی ہذا الباب بل دفع التكفير عن علماء المسلمين وان استأوا بمومن

اگرچہ انہوں نے خطا کی ہو مگر یہ سب سے زیادہ اہم ہے
 احق الاغراض الشرعية حتى لو فرض ان القاتل دفع التكفير عن عمه لعقبة

اگر فرض کیا جاوے کہ ایک شخص نے کسی کو دھمکے سے قتل کر دیا ہے یا کسی کے گھر میں آگ لگا دی ہے
 انہ لیس بجا فرمایا کہ لا یمس المسلم لکافر الا غرضاً شرعياً

اس لئے کہ وہ کافر نہیں ہے اس لئے اعتقاد میں توبہ کو دفع و کفر ایک عہدہ عہدہ میں ہے
 اذا اجتهدنی ذاک فاصحاب فلہ اجر ان وان اجتهد فاصحاب فلہ

اگر وہ دافع کیجے ایسے اجتہاد میں مصیب ہو تو اس کو دو جرمین و دیگر منہی ہوا تو ایک جرمین
 اجر واحد فیکل حال ہذا القاتل محمود علی ما فعل ما جو علی ایک

میں ہر حال میں دافع کیجے اس کام میں شریعت کے یہاں گمراہی ہے اور جواب و توبہ اس کے لئے
 شاب ذاک انت لہ نیتہ حسنة والشکر لہ احق بالتعزیر منه استہے

اور گمراہی سے اس کی ہے کہ تعزیر کیا جاوے
 ایضاً قال حقيقة الامر فی ذاک ان القول بکفر اطلاق تکفیر

درجہ کیا ہے کہ حقیقت امر اس پر یہ ہے کہ ایک قول کفر ہوتا ہے اور صاحب اس قول
 صاحبہ و يقال من قال ہذا فهو کافر ولاکن الشخص المعین الذی قال

تکفیر کی جاتی ہے لیکن کسی ایک شخص خاص در معین یہ کفر کا حکم نہیں کیا جا سکتا
 لا یحکم علیہ بکفره حتى تقوم علیہ الحجۃ التي یکفر تارکھا ونداکما فی نصوب

جب تک کہ اس پر کوئی حجت ظاہر نہ ہو تو وہ کافر نہیں کہتا بلکہ کفر کا حکم اس کے لئے
 الوعیب فان الله تعالى يقول ان الذین یاکلون اموال الیتیم

کی بات دعویٰ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ یتیموں کا مال کھاتے ہیں
 ظلموا انما یمسکون فی بطونہم ناراً و سبیلون سیرافہذا ونحوہ من

وہ اپنے یتیموں کو آگ میں جلاتے ہیں اور وہ اپنے یتیموں کے مال کو بطون میں
 خصوص الوعیب ولاکن الشخص المعین لا یشہد علیہ فقد لا یمسکون

و دعویٰ کی عام طور پر میں سب سے کسی شخص معین پر چھ مگر نہیں کہہ سکتے وہ بدعت میں داخل ہیں
 التحريم بلغة وقد یقتل برصاص کفر عنه وقد یشفع فیہ شفیع مرطاع

کیونکہ بعض معین کے لئے بہت سے عذر ہیں و غول دافع یہاں سے بہت ایک

معانی القرآن و تصحیح بعض الاحادیث الاعتقادیہ و العلمیہ و لا کفر فیہا

معانی قرآن مجید میں اختلاف ہے اور تصحیح و رد و تفسیر بعض احادیث فقہانہ و محدثانہ اختلاف ہے

باتفاق و وجوب الصلوٰۃ و الزکوٰۃ و الصیام و الحج و تحريم الفواحش

اور بالاتفاق غیر کہ ہمیں کوئی قابل نہیں اور نماز و زکوٰۃ و صیام و حج و احکام ہر ایک میں ہر ایک بات

و انحر و ہی مسائل علمینہ المنکر لہا یکفر بالاتفاق وان قيل لا حصول

یا زیادہ شراب و غیر مسائل علمینہ میں جو تحریف و تشکیک ہو وہی بالاتفاق کا ہے و اگر نہ ہو تو

المسائل القطعیہ قبل کثیر من مسائل النظر لیست قطعیہ و کون المسائل

کہ جو مسائل قطعیہ ہیں وہ تو اس میں باقی فرماتے ہیں کہ اگر مسائل قطعیہ قطعیہ نہیں ہیں تو

قطعیہ و ظنیہ ہوں من الامور الاضافیہ و قد تكون المسائل عند رجل قطعیہ

کسی شخص کا قطعی یا ظنی ہو نہ اس شخص کے ہر ایک شخص کے نزدیک سبب ہو و ہر ایک کے میں ہر ایک کے

النظر الدلیل القطع کما نہ سمع النقص من البنی صلیہ و یتبع مراد

کہ گویا وہ سننے کی صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے میں ہر ایک کے ہر ایک کے ہر ایک کے

منہ و عند رجل لا تكون ظنیہ و فضلا عن ان تكون قطعیہ لیس مراد

اور وہ شخص کے نزدیک قطعی ہی نہیں ہوتے بلکہ ظنی ہی ہوتا ہے و اگر وہ شخص کے ہر ایک کے ہر ایک کے

النقص یاہ اول عدم ثبوتہ عندہ اول عدم ممکنہ من العلم بدلائل کما ثبت

بہرگی یا اس میں کسی دلائل کا علم نہ ہو اس کو حاصل نہیں کہ

فی الصحیح حدیث الذی قال لا ہلہ اذا نامت فاحرقونی ثم

پہنچا پنج حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ ایک شخص نے نبی اہل کو وصیت کی کہ جب میں مچاؤں تو تم مجھے

استحقونی ثم وزونی فی الیم فواللہ لئن قد امتد علی لیعد بنی عذابا ما

پہنچا اس شخص کو دینا میں وز و عذاب و اللہ جہنم میں کہ کہتے ہیں کہ عذاب عذاب عذاب

عذبه احد من العالمین فامر اللہ البربر و ما اخذ منہ و البحر بر و ما اخذ

کہ کیا کہ دنیا میں کسی کو جو اس کے مرتکب کے لئے ہے و اس کو دینا میں عذاب عذاب

منہ و قال لا احملک علی ما صنعت قال شیتیک یا رب فغفر لہ و نہ تنک

و نہ کہا کہ یہ وصیت تو مجھے کیوں کی تھی اس نے عرض کیا کہ یہ اللہ میں مجھے عذاب عذاب عذاب

فی قدرۃ اللہ و فی المعاد بل ظن انہ لا یجود و انہ لا یقدر علیہ و ان فعل

و اس کو بخش دیا۔ میں اس شخص کو اللہ تعالیٰ کی قدرت میں بھی تنک تھا۔

فما كان يغفر له ونزه مسائل مبسوطه في غير هذا الموضع قال في الفتاوى

سبحان الله تعالى له وكونه بغيره من مسائل مبسوطه في غير هذا الموضع

في جواب سوال ورود من كيدان في مشقة خلق القرآن بالنص في مشقة

من كيدان في مشقة خلق القرآن بالنص في مشقة

تكميل اهل الامواء والبدع متفرقة على هذا الاصل في الاولية الشريفة

تكميل اهل الامواء والبدع متفرقة على هذا الاصل في الاولية الشريفة

ما يوجب ان الله لا يعذب احدا من هذه الامة مخطئا على خطاه وان

ما يوجب ان الله لا يعذب احدا من هذه الامة مخطئا على خطاه وان

عذب المخطئ من غير هذه الامة فقد ثبت في الصحيح من حديث ابى

عذب المخطئ من غير هذه الامة فقد ثبت في الصحيح من حديث ابى

هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال رجل لم يعمل حسنة قط قال

هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال رجل لم يعمل حسنة قط قال

لا اله الا انا مات فخره ثم ذروا الضف في البر والصف في البحر فوافوا

لا اله الا انا مات فخره ثم ذروا الضف في البر والصف في البحر فوافوا

لئن قدر الله علي لم يعذبني عذابا لا يعذب به احدا من العالمين

لئن قدر الله علي لم يعذبني عذابا لا يعذب به احدا من العالمين

فلما مات الرجل فعلموا به كما امرهم فامر الله البر فجمع ما فيه وامر البحر

فلما مات الرجل فعلموا به كما امرهم فامر الله البر فجمع ما فيه وامر البحر

فجمع ما فيه ثم قال الله له لم فعلت هذا قال خشيتك يا رب انت

فجمع ما فيه ثم قال الله له لم فعلت هذا قال خشيتك يا رب انت

اعلم يغفر له وهذا الحديث متواتر عن ابى بصير عن طريق روا

اعلم يغفر له وهذا الحديث متواتر عن ابى بصير عن طريق روا

اهل الصحيح والمسانيد من حديث ابى بصير وحديثه وثقه بن عمار

اهل الصحيح والمسانيد من حديث ابى بصير وحديثه وثقه بن عمار

الى هريرة وخيرهم عن ابى بصير عن طريق روا

الى هريرة وخيرهم عن ابى بصير عن طريق روا

وهو كذا في نسخة اخرى من نسخة ابى بصير عن طريق روا

۱۶۹
اہل الحدیث انما تفيد العلم اليقيني ونزول الرجل كان قد وقع له الشك
محدث من شك في جہل پہل جہل پہل اور کئے گئے یہ سچو یہ جہل پہل سے ایک عداوت ہے
واجہل فی قدرۃ اللہ تعالیٰ علی اعادۃ من یصل الی السحابة التي امر

تواند به سبب آن که در تحصیل علم و ادب و ریاضت و سادگی

اور اسکی جاگہ کو، ڈاکو مارا دے۔ یہاں سے کہیں کہیں جا کر، ایک جگہ پر پہنچا۔

و بیکشده اذ فعل ف اکث اینه ظن ذاکتنا و لم یجزم به و بدان آسمان

ببین نفس ملک و دنیا و جنت
عزیز و احقر و امته - ما و تو و میرا و امان - ما و تو و میرا و امان

عظیم الی حد ہما معاش بالید و موہو الکلیان با بومہ پیسہ و مہر پیسہ و مہر پیسہ

تقدیر چیر ورتہ ایسا محاکان فلا بد ان اللہ بحیثیت مجربہ باعما ایضاً

الرحمن الرحيم من الله ما لا يشركه شيء وان الله شاكع بينا قس

از این پس در آن مکان با یوم و روزی بسایر و در هر یک از اینها

الموت ونها على صاع و هو خرف من الله ان يعاقبه على انه يهلك

فَقَدْ لَمْ يَكُنْ كَالْبَحْرِ الْوَاسِعِ وَالسَّمَاءِ الْعَظِيمِ اِنْهَا خُطَا مَرْتَبَةً خَوْفٌ مِنْ تَدْبِيرِهِ

وہاں سے کہیں کہیں اور تھک کر آئے۔

وقد وقع في الخطأ كغير من هذه الامثلة الفقهاء على عدم تجزئة من

اخطا و هذا الخطاء حقوقه بالاجماع و كذا في الخطا في الفروع العلمانية

علا محققین کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ان کی بات میں حقیقت ہے۔

افان المحطی فیما لا یفسد ولا ینقص بل لا یؤثر علیہ واما ان العبد المستبد

والتكلمية بعل الخنطى فنجيا الشافعيان القولان شاذان مر

[illegible]

بتکلف المخطی فقد اخطأ بعض السلف مثل خطأ بعضهم في انواع الرما
 واستحلال الخمر فقال الله تعالى وداود وسليمان اذا
 يحكمان في الحشر اذلفشت فيه غم القوم وكنا حكامهم شادين ففهمنا
 سليمان وكلا آتينا حكما وعلما وفي الصحيح اذا اجتهد الحاكم فاصاب
 فلا اجر ان واذا اجتهد فاختأ فلا اجر انتهى ذكر صاحب صلح الاخوان
 ان صاحب غم في زمن بني امية داود اطلق غمته في زرع رجل
 آخر فاكلته فتخاصم الرجلان الى سيدنا داود فحكم بان الغم يكون
 لصاحب الزرع في مقابلة زرع فقال سليمان اعطى الغم لصاحب
 الزرع فياكل من ثمارها حتى يستوفي قيمة زرع ثم يرد ما الى صاحبها
 فقالوا ان الصواب مع سليمان بقوله ففهمنا ما سليمان ثم اخبرنا
 تعالى ان داود وصيب في حكمه لانه مجتهد فقال وعلما آتينا حكما وعلما
 اسی کل منها حکمہ صحیح وعلمہ صحیح فاقر حکمہا مع ارتضاہ حکمہ
 سليمان بنده الا ياصل اصيل على ان اختلاف العلماء اهل الاجتهاد

بنا برکت حق تعالی و در حدیث دیگر آمده است که اگر کسی در اجتهاد اشتباه کند و در آن اشتباه کند و در آن اشتباه کند

فخذت سليمان بنده الا ياصل اصيل على ان اختلاف العلماء اهل الاجتهاد

بسم الله الرحمن الرحيم

رحمته وامتد اعلم من فان الايمان في التكفير من الاحكام المتناقضات عن

افند ورسوله ليس ذلك مما فيه يحكم الناس بل ينوهم واما هم وحيث

يحكم في كل شخص قال ذلك انه كافر حتى ثبت في حقه شروط التكفير

وتمتنى مواعظ مثل من قال شراب الخمر والربا حلال لقرب عهد

بالاسلام وانشاء بلاء بعيدة او سمع كلاما انكره ولم يعقده انه

من القرآن لا من احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان بعض السلف

ينكر اشياء حتى ثبت عنده ان النبي صلى الله عليه وسلم قالها وكما كان الصحابة

يشكون في اشياء مثل رويته امه وغير ذلك مثل الذي قال لا اله الا الله

اذ انما مست فاحرقوني ثم دزوني في اليم فلعلي اضلال وخر

ذلك فان هؤلاء لا يكفرون حتى تقوم عليهم الحجج الرسالية وقد

والفتوى لا تتحمل البسط اكثر من هذا قال في كتاب لا تقصار

لللام احمد ثم قد يوجد في اهل المعرفة من اولياء الله من خفيت

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

لعمري ان الله عز وجل يبين من هذه الحجة بعض احاديث متفادي معنى من

بعض السنن الا اعتقادیه او غیر ماویو بدینہم قد اخطاء فی ذلک

اور بعض دوسرے ایسے بھی ہیں جنہوں نے بعض اعتقادات میں خطا کی ہے میرا شمار مجتہدین سے

کما یخطئ العلماء فی بعض اجتہادہم فان منہا ما یلکون دقتا ولم یبلغ

بعض ذوات اجتہاد یہ ہیں کہ واقعہ یہ ہے کہ بعض مسائل و ذائق ہوتے ہیں۔ اور ایسا

فیہ اثر و منہا ما سبقہ الیہ قوم فبتعم اما اجتہاد او تقلید العذر فیہ

ہے یہ ہے کہ کوئی اثر و منہا کو نہیں دیکھتا اور بعض ایسے مسائل و ذائق ہوتے ہیں۔ اور ایسا

ولا یكافئ نفسا الا وسعہا ولیس كل من انکر شیئا لم یبلغہ بصیر

اور سمجھتا ہوں کہ کوئی نفس کو نہیں دیکھتا اور بعض ایسے مسائل و ذائق ہوتے ہیں۔ اور ایسا

فاستقابل قد یلکون مجتہدا مخطئا فیتاب علی اجتہادہ ولیغفر لخطاہ

اور ایسا ہوتا ہے کہ کوئی نفس کو نہیں دیکھتا اور بعض ایسے مسائل و ذائق ہوتے ہیں۔ اور ایسا

فقد انکرت عائشہ وطائفہ معہا رویتہ محمد ربہ واشتد ذلک ابن

شعبہ کو کہانی ہے کہ عائشہ و طائفہ معہا رویتہ محمد ربہ واشتد ذلک ابن

عباس و جمہور اہل السنۃ ولم یقل احدہما فی صاحبہ الا خیر او کذا

اور ایسا ہوتا ہے کہ عائشہ و طائفہ معہا رویتہ محمد ربہ واشتد ذلک ابن

انکرت عائشہ سماع اہل الثعلب المولیٰ نزار البنی مسلم

انکار کیا کہ حضرت مسلم نے عائشہ و طائفہ معہا رویتہ محمد ربہ واشتد ذلک ابن

یوم بدو ثبتت النصوص بان المولتے یسمعون خفق النعال و

یاد نہیں کیا اور ایسا ہوتا ہے کہ عائشہ و طائفہ معہا رویتہ محمد ربہ واشتد ذلک ابن

انہم یسمعون سلام الاجیاء لان عائشہ لم تثبت عند النصوص

انہم یسمعون سلام الاجیاء لان عائشہ لم تثبت عند النصوص

بذلک و ما ولت ظاہر قولہ تعالیٰ انک لا تسمع المولتے ولو

انہم یسمعون سلام الاجیاء لان عائشہ لم تثبت عند النصوص

انکر الیوم من بلغۃ السنۃ الصبیحۃ لم یکن معذورا کعذر عائشہ

انکر الیوم من بلغۃ السنۃ الصبیحۃ لم یکن معذورا کعذر عائشہ

رضی اللہ عنہا قال شیخ تقی الدین بن تمیم فی الفتاویٰ والتکفیر کیوں میں اوجہ

رضی اللہ عنہا قال شیخ تقی الدین بن تمیم فی الفتاویٰ والتکفیر کیوں میں اوجہ

انما ان القول تكذيبا قال الرسول صلى الله عليه وسلم ما يكون حديث عهد بالاسلام ونشأ بآية جبرية وقوية
 الرجل لم يسمع تلك النصوص وسمعا ولم تثبت عند داود رضيها عند معارضها وجب تأويلها
 وان كان مجتهدا مخلصا وكنت دائما اذكر الحديث الذي في الصحيحين في الرجل الذي قال لا اله الا الله
 فاحرقوني ثم ذروني الحديث بهذا الرجل شك في قدرة الله تعالى وفي احدى اذني بل عقده
 لا يبادو هذا الكفر اتفاق المسلمين لكن ما كان موثقا في قلبه ان يعاقبه فلفظ له بذلك و
 التاويل من بل لا جهاد بالحري على متابعه الرسول صلى الله عليه وسلم اولى بمنفعة من شكا
 شك قال ايضا في الفتاوى حين نزل عن التكليف الواقع في هذه الامة من احوال من حديثه واتباعه
 في جانب اول من حديثه في الاسلام معتزلة عنهم مقادير من قوله وكذا انك انخرجهم من
 اظهروه ومخبر بامتناس في ذلك فمن الناس من يحكي عن ما يكف فيه قولين وعن ايشافهم
 كذا لك وعن حماد بن عيسى والبراء بن عازب رضي الله عنهما في حديثي في تكليف الخواص
 والمعتزلة في حقيقة ذلك ان اعتدوا بكونهم كافرين فيقولون انما يكف في قوله تعالى من قال لا اله الا الله
 كافر ما كان ذلك الحين الذي قال لا يكف حتى تقوم عليه بغيره كما من تعجب من كونه
 من مطلقا في مائة عام كمن لم يسمع من غيره في كتب ما في حديثه في قوله تعالى لا اله الا الله
 قامت عليه بغيره كما في نفسه من الوعيد في الكتاب من كذا في قوله تعالى لا اله الا الله
 واتباع علي بن ابي طالب من غير ان يعين شخص من الناس في ذلك من غير ان يكون
 دعوانه مقتضوب عليه وتحت من رايه ان كان ذلك شخص من الناس من غير ان يكون
 ان نبيا يجوز عليه استغناء وكبار من امكن ان يكون ذلك شخص من غير ان يكون نبيا
 كما قد روي عن غيرهم من ان موجب لاذب تمتد عنه بوجوه استغناء من كذا ما فيه
 مصائب كفاية وشاغرة مستبولة او محض شبهة من قدام وزرعة في ذلك من موجب قوله تعالى
 ومن قتل من منا بعد اذله في جهنم شاة في ما يوقاه ان الذين ياكلون اموال يتامى ايتام
 ياكلون في بطونهم اوسيتهمون سيرة وقوة من ليس له رسول وتبعه ودينه را
 خال فيها الى غير ذلك من ايات الوعيد ومن موجب قوله تعالى من شرب غراما من عسل
 واديه او من غير من رايه من في غير ذلك من ايات الوعيد لم يجرى
 يعين شخص من فضل بعض هذه الافعال فيقال في المعين قد صاب في الوعيد لا مكان التوبة
 وغيره من مسقط العقوبة ان قال في حديثه في ما من يجب فيها بتمتة باجتهاد وتقليد

في
 في

[illegible]

او خطانا وثبت فی الصحیحین من حدیث ابی ہریرۃ و عمر بن العاص اذا اجتہدا لحدیث فاصحابہ
 اجماعاً وان اخطا فخذوا جرمہ ثم المجدد الخلی بل جعل لہ اجر علی اجتہادہ وجعل خلیفہ مغفور
 انتم۔ یہ دس نقل ہیں عبارات شیخ نقی الدین ابن تیمیہ کی جو کتاب صلیح اور ثواب میں
 نقل ہیں میں دس عشرہ کاملہ تقریریں ہیں اور ان کی تصانیف میں سے دس قول اور دس
 سنے۔ فائدہ عبارات شیخ بن تیمیہ سے ثابت ہے کہ کفر ان شہادین کی نیکو اور رنج
 وغیرہ کا ہے اب سنی حال خوارج کا کتب عادیث صحیحین وغیرہ میں ثابت ہے کہ شیوخ اہل
 کا یہ ہے کہ جو آیات حق کفار میں نازل ہوئی ہیں انہوں نے ان کو دیکھ کر حق میں کفر کیا
 ہے۔ امام بخاری نے ایک باب منعقد کیا ہے جس کا عنوان ہے باب قتل خوارج و ملحدین
 حضرت بن عمر خوارج کو شرار الخلق اعتقاد کرتے تھے سو جہت سے کہ انہوں نے ان آیات کو
 جو کفر کے حق میں نازل ہوئی ہیں ان کو دیکھ کر حق میں قرار دے دیا۔ حضرت
 عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں اس آیت کی تفسیر میں فان تاملوا و اتقوا الصلۃ تمواتوا و اتقوا
 فخلوا سبیہم و فی الایتہ الاخری فان تاملوا و اتقوا الصلۃ تمواتوا و اتقوا الصلۃ تمواتوا
 کر دیا ہے اور انہوں نے فرمایا ہے کہ مثل خوارج کے مست ہو جاؤ جنہوں نے آیات قرآن
 کو جو اہل کتب و مشرکین کے حق میں نازل ہوئی ہیں ان کو دیکھ کر حق میں قرار
 دیا اور ان کی سب سے بڑی گنہگار ہو گئے اور اہل قبیلہ کہ دماء کو جلاں کیا اور ان کے گھر کو
 اہل سنت کو نشان قرار دیا ہے تم لازم پکڑو علم سلیقہ نہ کیا۔ چنانچہ خوارج نے ان آیات
 و من ہم یحکم من انزال اللہ فاولئک ہم الکافرون کے ساتھ تہمت و انہیں کفار و بدعت
 کہہ کر ایسی بات کہہ کر جو حکم بغیر حق کے دیوے کا قرار دیا ہے پس خاص بدعت خوارج کی ہے
 ہے کہ جو آیات حق کفار میں نازل ہیں ان کو حق مومنین میں قرار دے لیتے ہیں یا بدعت
 علی کے وقت میں حکم کی وقت خوارج نے کفر پر اس سے استدلال کیا لاکھ ان کے انہیں
 نے چہ نہ سمجھا کہ یہ کہ ان کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی حکم ہی نہیں اس کے حکم کے ساتھ
 حضرت عبداللہ بن عباس نے ان کو قائل کیا اور کہا کہ جب خود اللہ تعالیٰ ہی کہہ کر ان کو
 تو کیا کہو گے اور یہ تہمت پڑے فاجتہا حکما من الہ و حکما من انہما اور دوسری آیت یہ ہے
 جو جزاء صید میں نازل ہوئی ہے حکم بوزعہ لعل منکم تبغوا اللہ و اللہ و اللہ و اللہ و اللہ
 سے رجوع کیا اور باقی تکفیر پر صبر ہے یہاں تک کہ حضرت علی کریم اللہ وجہ سے مقتاد ہو۔

اس میں تعاد و ثبوت بنا ویا و سکو قتل کر دیا تب یہ بیت نازل ہوئی شخصیت مسلم
 ان تین پر بہت غضبناک ہوئے یہاں تک کہ ان میں سے ایک نے یہ بتنا کی کہ وہ اس وقت کے
 بعد اسلام لائے تھے تا کہ اس میں جبریت کو مٹا دیتا یہاں ان خیرین پر شخص کی قربت و رقتہ
 اس کا اسلام لایا تھا اور ابھی تک کلمہ شہادتین اور اس کی زبان سے صادر نہیں ہوا
 تھا صرف سلام جو شہاد اسلام ہے صادر ہوا تھا اور سکو مست سوسنا کہنے سے نہیں وارد ہوئی
 اب دیکھو اس کفر کو کہ جو شخص حسب قرار اس کے فخر علماء اسلام ہی اور اس کی تکفیر یہ اس نے
 شور سے جرات کی ہے کہ کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا ہے یہ بین تفاوت رہ از کجاست کہ
 حالانکہ شیخ ابن تیمیہ کا اتباع کا تمام اہل حدیث حال دم بہرے میں وہ لکھتے ہیں بوافقی
 ماۃ عالم الا واحد بکفر صریحہ مجمع علیہا وقال عالمہ و احمد بخلاف و لکن حکم بقول الواحد
 و ترک قول التسعة و المتعین حقا لہ ما السیدین و التکالی علی السرائر و تقویٰ علیہا الی اللہ
 تعالیٰ بقولہ مسلم اور اؤ اجد و بالشہات الخ ان کفرین کی غرض یہ ہے جو لہ
 تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ یہ بتنوں عرض بیوۃ الدنیا کہ اس تکفیر بازی سے اپنی تین
 مقتدا بنا کر دنیا خوب حاصل کیا دے سے ہر رنگی کہ تھی می شناسم ورنہ ایسی تکفیر میں
 عند اللہ و بولہ کیونکر ہو سکتی ہے حالانکہ صحیحین میں وارد ہے کہ یخرج من النار
 من فی قلبہ شقال ذرۃ من الایمان ثم یخرج منها من فی قلبہ شقال ذرۃ من الایمان
 یہاں ان صفات کو غور و انصاف کرنا پڑتا ہے کہ ایک شخص کی تکفیر جسکا بیان لہ تعالیٰ
 کی ذات و صفات پر کامل و جہ کا ہے اور تمام جان و مال اپنا تائید میں قرآن مجید
 حقیقت رسالت پر یہ دہم و صدقہ کی محبت اور حج و زکوۃ کی الفت میں صرف کر رہا
 کہ یونکر ہو سکتی ہے عامل بالحدیث کو اور اسکی تحذیر عن الکفر پر ہی ایک حدیث کافی ہے
 لگے ہدایت اللہ تعالیٰ کے خستہ زمین ہے واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم
 ترجمہ ہے بتو تمہیں کہ جس رضا میں صلح الاخوان کا جو مقدمہ کتاب میں درج کیا ہے
 شمار التفصیل فلیرجع الیہ یہ حقیقت دہر پر مولو ایضا ہے اس فتویٰ تکفیر پر کراہی میں
 اگر یہ تنصیل رکھی جاوے تو ایک فقرہ طویل ہو جاوے گا۔ صرف ایک و تہوان کی حواہیر
 لکھی جاتی ہے تاکہ ناظرین ہستی علماء بلاد کی مواہیر کے کیفیت اوپر قیاس کر لیں جسکے
 مواہیر صاحب ربطا لوی بنار میں ہیں یہ مواہیر کرار ہوتے تہ مولوی ہر دو

اور مولوی صاحب سلامت قدس سلامت باشند گئے بھی پڑا مہر کہ خاکہ جو دیو و شرع حسیہ صاحب صاحب
جو سو علم یث کے دیگر علوم یہ وہ فنون سیر میں ہیں بہار تہذیب میں زین مہر شہت مہر
لیکن باقی سائر علماء بھی وہاں کے جنوری قند و پندہ میں کے قریب مہر کی کسی شہر میں مہر شہت
کی مولوی صاحب نے اسکا عنوان کیا تھا کہ مولوی صاحب جو دیو و شرع حسیہ صاحب
جو ہی ہے جس کے ناظرین اس کے میں شہت میں کہ جو دیو و شرع حسیہ صاحب کے
مولوی شہت کی گئی میں غرض کہ اس فتوے تکفیر پر جو مولوی شہت کی گئی میں مولوی صاحب
کارروائی و جاہلیت وہ مہر کہ وہی اور مکر و فریب کے عمل میں آئی شدہ کہ جن میں ایک تو میں
مہر کے شہت کرنے سے ہی منکر ہیں اور بعض نے مجھ سے کہا کہ شہت ہرگز تکفیر پر جو نہیں کی
اور بعض ہر ایسے علماء ہی نہیں ہیں اور بعض نے فیض سے بہرہ کیا شہت میں جو شہت صاحب جو
حضرت مرزا صاحب کے منافیین میں ہیں مولوی صاحب اس فتوے تکفیر پر جو دیو و شرع حسیہ صاحب
کرتے۔ اب میں اس مقدمہ کی ذیل میں وہ عقائد مذکورہ کے نکلنے میں وہی وہی وہی
مقدمہ اپنی رسائیں میں مشہر فرمایا ہے اور یہ مقدمہ مولوی صاحب علی فوسل شہر میں مذکور
ہے تاکہ ناظرین کو اس تکفیر نامہ متوجہ شیخ ہمالوئی سے عبرت پیدا ہو اور تحقیقات عقائد
کی سب کو معلوم ہو جاوے وہ ہذا۔ وہ عقائد مذکورہ کے نام سے لکھے جاتے ہیں۔

一六五

ز عشق و فراق مہینہ سپریں
ہیں ہم و پیرین بیکار

[illegible]

۱۰۰
 ۱۔ عت مومنین سے نجات دینا اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۲۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۳۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۴۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۵۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۶۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۷۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۸۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۹۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔
 ۱۰۔ ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔ اور ہر ایک کو اپنی جگہ پر لانا۔

الموقف العظیم الاہوال حتی یودی کل شہادۃ وکل امین انانۃ والنوفۃ شہدہ
 کل من سمعہ حتی الکفار ولہذا یدبر الشیطان انہ یسمع الاذان ولہ ضراط حتی لا یسمع
 اذان الموزن فیلزم ان یشہدہ فی کون من جملۃ من یسمی فی سعادۃ و
 ہول عند اللہ حد و محض لیس لہ الینا خیر البتہ الخ۔ افسوس کہ مکفرین و عاصیین ان
 عقائد حضرت مرزا صاحب کو نہیں سنتے بلکہ اور طرح طرح کے فترو و بہتان اپنی طرف
 سے اختراع اور ایسا ذکر کر مرزا صاحب پر قائم کرتے ہیں و لیس بذ اول قاروۃ
 کہ ستر فی الاسلام امام شعالی صاحب یواقیت میں لکھتے ہیں و قدوس الزمانۃ تحت
 وسادۃ الامام احمد بن حنبل فی مرض موتہ عقائد زائفہ و لولا ان احبابہ یلبون منہ صوۃ یا
 عقاد لا ائمتوا بما وجدوہ تحت وسادۃ و کذلک دسوا علی شیخ الاسلام مجدد الدین بغدادی
 ابادی صاحب القاموس کتاب فی الرد علی ابی حنیفہ و تکفیرہ و دفعوہ الی بکر خیاط
 الیمینی بغوی فارسل یومم الشیخ مجد الدین علی ذلک فکتب لہ الشیخ مجد الدین ان کتاب
 یکفک ہذا الکتاب فاحرقہ فانہ افتراس من الاعداء و انما من اعظم ^{المعتقین} ^{باب}
 الی حنیفہ و ذکر ت مناقبہ فی مجلد و کذلک دسوا علی الامام الغزالی عدۃ مسائل فی
 کتاب الاحیاء و ظفر القاضی عیاض بنسختہ من کتاب المنہج فامر باحراقہا حاصل ترجمہ
 اسکا یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل کے مرض موت میں ذکر کتبہ کیسے نیچے بعض اونیورسٹیز
 حاسدون نے کچھ عقائد خلاف حق لکھ کر رکھ دیئے تھے اور اگر انکے اصحاب کو صحت
 اعتقاد امام کا یقین حاصل ہوتا تو وہ فتنہ میں پڑ جاتے۔ اسی طرح پر صاحب موسس حساد
 ایک کتاب امام ابی حنیفہ کی رد و تکفیر میں ذکی طرف منسوب کر کر طاف ابی بکر خیاط بھی
 بغوی کے بھیجی تھی جب ابی بکر خیاط نے اسکی شکایت درلاست حساد قوس کو کہہ دی تھی تب صاحب
 قاموس نے اسکو خط لکھا کہ اگر ایسی کتاب تمہاری پاس ہو تو اسکو جدا دو کیونکہ وہ مجھ پر محض فتنہ
 میں تو امام ابی حنیفہ کا سب سے زیادہ معتقد ہوں انکے مناقب میں میں نے ایک کتاب مجلد کہی ہے
 اور اسی طرح احیاء العلوم امام غزالی کی کتاب میں بعض حساد چند مسائل خلاف حق ابن کریم
 عیاض صاحب شفا کو وہی نسخہ مخرمہ ملتا تھا اسی بنا پر قاضی ممدوح الشیخ او سکریہ دیو کا حکم و رفع
 کہ اسی طرح پر حضرت شیخ بھلولی صاحب نے ایسی بعض فتوے حضرت مرزا صاحب کو دیئے کہ میں ہم
 تکمیل حضرت صاحب اپنی کسی ساریہ میں لکھا ہے اور نہ کہی کسی کے رو پر و اوں فتوے

قابل ہے ہیں۔ بلکہ ان اقوال مخرجات سے اپنی برائت ظاہر فرماتے رہتے ہیں۔ اور بعض
 اقوال جو حضرت مرزا صاحب کی طرف بظاہر لڑائی سے منسوب کئے ہیں وہ صرف تجربہ خوش
 نہیں بلکہ لوہی صاحب کا ہے سبب بعض مخرج و حصد و لدا کے باوجود صفا عبارات اور
 علامتیں ظاہر ہوتے مرادات کے پہنچ جان کر ان کو بصورت مذموم ظاہر کیا ہے و لکن باقی
 بہر سبب مرادات بزرگتر عیب است۔ اور بعض اقوال ایسے ہیں کہ وہ عین عقیدہ اسلام
 ہیں لیکن ان لوگوں صاحب نے سبب ناواقفیت کتب تفاسیر و احادیث کے ان کو موجب
 کفر قرار دے لیا ہے اور مہر کرنا ان لوگوں نے اندھیری کو ٹھہری میں جھینڈ پھیرا چال جنت یا
 کر رہی اپنی مہر ثبت کر دی ہے۔ ومن لم یجعل لہ نوراً فاما من نور البتہ بعض اقوال
 ایسے ہیں کہ سلف و خلف کا ادنیٰ اختلاف ہے اور قوت ادلہ کی رو سے حق اور بین
 وہی ہے جو مرزا صاحب نے متعین کیا ہے اور اپنا مختار گردانا ہے جیسا کہ عنقریب ناظرین
 متصفین پہ کھل جاوے گا۔ اور اگر بعض اقوال ایسے بھی ہوں کہ جنہیں حضرت مرزا
 صاحب تنفرد ہوں تو در صورتیکہ وہ کتاب سنت و مستنبط ہیں اور انکار جوع کتاب
 و سنت کی طرف بناویدل صحیح ہو سکتا ہے تو ان کا موجب کفر قرار دینا بالکل خلاف
 اصول مسلم اہل سنت و جماعت کے ہے کہ ان کیونکہ وہ اقوال متعلق باہل بیت ہیں نہ متعلق بہ فوض
 اسلام علامہ شریعتی نے اپنی کتاب پر ایک سوال جواب لکھا ہے کہ کیا پیرنا سب معلوم ہوتا ہے سوال
 فی کتاب فہم لم یقفوا علی ظاہر النصوفیۃ علی المشی علی ظاہر الکتاب السنۃ فقط العیس فاکان
 کیفہم کہ کافی پیر ہم۔ فالجواب۔ ہذا الاعتراض بعینہ اعتراض علی الائمۃ المجتہدین
 و متقدمین ہم فہم لم یقفوا علی ظاہر النصوفیۃ لا یقفوا علیہ بل یستنبطوا من النصوفیۃ
 ما تخصی من الاحکام والوقائع کا ہو مشاہد فان و دت یا اخی استنباط العارفین زک
 ان ترد استنباط المجتہدین ولا قائل بکذا لک فکذا لا یجوز لک الاعتراض علی کلام الائمۃ المجتہدین
 لکن ہم لم یخیر جوع عن شغل نور الشریعۃ فکذا لک لا یجوز لک الاعتراض علی العارفین
 المتقین انما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الادب الظاہرۃ والباطنۃ فکذا وجب
 المجتہدین و حرما و حرما و استبحوا امور لم تصرح بہا الشریعۃ فی دولۃ الظاہر فکذا لک
 العارفون و جوا و حرما و حرما و استبحوا امور فی دولۃ الباطنۃ فالاجتہاد
 واقع فی الدوالتین ولا غنی یاحدا ہما عن الاخری بحقیقۃ بلا شریعۃ باطلۃ و شریعۃ بلا حقیقۃ

نما ہوا یعنی ناقصہ جس میں جو کچھ ہے سو اس میں کچھ نہیں ہے۔
 ومنتقدہ استقامت نہیں کیا کہ حدت نما پر کہ ثابت سنت و کونکائی نہیں ہو سکتی
 یہ اعتراض یعنی کہ مجتہدین اور ان کے تلامذہ یہ کہتے ہیں کہ سنت و کونکائی
 بھی عقائد پر مخصوص ہے اقتصار نہیں کیا کہ یہ کچھ ہے اور کچھ نہیں ہے
 مخصوص سنت کیا ہے چنانچہ یہ کہ شرعاً جو کچھ ہے وہ شرعی ہے اور شرعی کو
 کر کے گا تو کچھ چھپا کر دیکھ کر کہ سنت و کونکائی کو کونکائی کو کونکائی
 قابل ہی نہیں ہے بلکہ جو کچھ ہے وہ شرعی ہے اور شرعی کو کونکائی کو کونکائی
 اور عین پر جو کچھ ہے وہ شرعی ہے اور شرعی کو کونکائی کو کونکائی
 چھپے جائز نہیں کیونکہ جیسا کہ مجتہدین کے بعض تلامذہ نے کہا ہے کہ
 بعض کو مکروہ بعض کو حرام کیا گیا ہے بعض شرعی ہے اور بعض کونکائی
 نہیں ہے تو اسی طرح شرعی نہیں ہے بلکہ بعض شرعی ہے اور بعض کونکائی
 جنکو باطن سے تعلق ہے پس جب تک تو باطن و ظہور پر مبنی ہے کہ باطن شرعی
 ہے اور نہ باطن کو ظاہر سے استغناء کیونکہ حقیقت بلا شریعت کے ہی باطن ہے اور
 شریعت بلا حقیقت کے باطل و ناقص ہے انتہا پس اگر کسی عادت یا عادت یا عادت
 موجب تقاضا وقت و ضرورت حال زمانہ کے کسی عادت یا عادت یا عادت یا عادت
 کتاب سنت سے باہر صحیح ہو سکتا ہے تو یہ عادت یا عادت یا عادت یا عادت یا عادت
 اور وضاحت کا۔ پس کہ بعض اقوال اگر فلسفہ جدید یا قدیم سے بھی ان کے خلاف
 تو کیا ضرورت ہے کہ وہ باطل ہی ہوں اور وقت میں کہا ہے کہ ان کے خلاف
 فیلسوف اور متزنی شد و نقول نہ اندر سب فلسفہ و مہارتہ فان باقر من
 فیلسوف لہ اولیس کل ما قالہ الفیلسوف شدا کیون با خدا نفسی من تکون باک من
 ما عندہ من الحق و لایسا ان کان شارع صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم
 من الصبیح و الی بعین والہ منہ المجتہدین و قد وضع حکما من عند سنتہ کہ نہ شکر نہ
 نہ حکم و بقیہ من شہوات و مکائد استفسوس و ما نعوت عدلیہ من فقاہ شہر و حل ذاب
 حکم صحیح موافق للشرع قد تبادر یا خلی الی اردنی مثل ذلک و قد ثبت قریب ذلک
 فیلسوف و قد التزم فقہ کیون ذلک تمام موافق للشرع کیون شارع قان ذلک غیر

واحد من علماء شریعتہ و اما قولک ان ذلک العام سمع تکلم المسند
 من فیہ و اما لعل فی کتب الفلاسفۃ مع ذہولک عن کونہا من الحق
 الذی و فن الشریعۃ فیہ فہو جہل و کذب اما الکذب فقولک
 ان ذلک العام سمع تکلم المسند من الفلاسفۃ و اما لعل فی کتبہم
 و انت لم تشاہ ذلک نہ ولا ایتیت عندک بذلک بینۃ عما دلہ و اما الجہل فہو کلمۃ
 تفرق فی تکلم الناس من الحق و الباطل فقد خرجت باعتبار انہا عن العلم و الصدق
 و انحطت فی سلك الجہل و الکذب و نقص العقل و فساد النظر و الانحراف عن طریق
 الیقین یا عیۃ السیماۃ فخذیا اخی ما تاک بہ الفلاسفۃ و المعتزلۃ مثلاً ثم ترید ان تہد
 علی نقیب قلیلاً قلیلاً حتی یتضح لک معناه حسن من ان تقول یوم القیامت یا ولینا قد کنا
 فی غفۃ من ذہل کنا ظالمین۔ حاصل ترجمہ اسکا یہ ہے جس مسئلہ کو کسی فلسفی یا معتزل
 نے کہا ہو تو اس کے انجاریہ ہرگز جلدی اور مباوریت سے کہہ کر کہ یہ تو مذہب ذہلی
 یا معتزلہ کی ہے ایسا قول وہ کہتا ہے جسکو کچھ تحقیق علم نہیں کیونکہ ہر ایک قول فلسفی کا
 جہل نہیں ہوتا ہے شاید کہ یہ قول اسکے او ان اقوال میں سے ہو جو حق و اوصیح ہیں
 کہ شارع علیہ السلام یا علماء امت صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین میں سے کوئی اسکا قائل
 ہو یا نہ ہو۔ اور حکماء و فلسفہ نے اکثر ایسی کتابیں بنائی ہیں جو حکماء و فیروزانہ ہی شہادت
 سے بھر رہی ہوئی ہیں۔ ویکانہ نفوس اور ضمائر خفیہ کا بیان و نہیں بہت کثرت سے
 پایا جاتا ہے اور وہ تو سب علوم صحیحہ شریعت کے مطابق اور موافق ہیں پس مست
 جامدنی کرتا ہی باقی اسکے رد کر نہیں اور تا مل اور ہمت سے اس قول میں نظر اور
 فکر کرتا رہے شاید وہ نتیجہ اور حق موافق شریعت کے ہو کہ شارع نے اس مسئلہ کو فرما دیا
 ہو یا کسی عالم نے علماء میں سے کہا ہو۔ اور ان سب باتوں کو ذہول کر کر یہ تیرا کہنا کہ اس
 مسئلہ کو اس عالم نے کسی فلاسفر سے سنا ہے یا اونکی کتابوں سے مطالعہ کیا ہے۔ جہل
 اور کذب ہی کذب تو اس واسطے ہے کہ تو نے اس امر کا مشاہدہ نہیں کیا اور نہ کوئی بنیہ
 انصاف کرنے والا اس بات پر قائم ہو ہے۔ اور جہل اس واسطے ہے کہ اس مسئلہ میں تو نے
 کچھ تیز بین بحق و الباطن نہیں کی پس یہ اعتراض کر کہ تو دائرہ علم و صدق سے خارج
 ہو گیا اور اہل جہل و کذب کے زمرہ میں داخل ہوا جو منہج طرف نقص عقل و فساد

نظر کے ہے اور بوجہ ایک قسم کے حیت جہالت کے طریق اہل حق سے مخوف کرنا ہے۔ پس جو
 قول کسی فلاسفر یا معتزلی کا ہو جسے اوسمین تبدیج قائل اور فکر کرتے رہنا کہ وہ کسی معنی
 مراد واضح ہو جاوین اس سے بہت اچھا ہے کیونکہ اس کے روز حسرت اور تاسف سے
 تو یہ کہے کہ یا دینا قد کما فی غفلة من ہذا بل کما فی لیلین۔ اگر کوئی کہے کہ مرزا صاحب
 نے ایسے اقوال ہی اپنے رسائل میں کیوں کہے جسے تمام اہل اسلام میں یک قنوت عظیمہ
 برپا ہو گیا اگرچہ وہ معارف و اسرار ہی کیوں نہ ہوں۔ تو جواب اس کا یہ ہے کہ چونکہ
 اس زمانہ میں مخالفین اسلام کی طرف سے طرح طرح کے حملے، سهام پر چڑھتے ہیں۔
 پس مرزا صاحب کو جو مجدد وقت ہیں ان کو ایسے معارف بیان کرنا چاہیے کہ
 ضرورت واقع ہے۔ کتاب الیواقیت و الجواب عن ایک سوال مع جواب کے لکھا جاتا ہے
 تاکہ ناظرین کو سب سے زیادہ بصیرت حاصل ہو۔ و سئل استاد علی بن وفارسی عن
 عنہ من بعض العارفین علی لسان بعض المعتزلیین لم دون مولانا العارفون حارث و
 اسرار ہم الہی القدر باقصرین من الفقہاء و غیرہم اما کان عنہم ہم من حکماء و حسن الظن و النظر
 و الرحمة بالخلق یا نہ ہم من تدوینہما فان کان عنہم ہم ذلک فہی الفہم لغرض انہم کمین عنہم
 حکماء و لاسن ظن فکنا ہم ذلک نقصا فاجاب بقولہ یقال لہذا السائل الیس الذی اطلع
 شمس الظہیرۃ و نشرنا صبح سعایہا من اضرارہ با بصائر الخفا فیش و سخوایہ من اصحابنا من جنۃ
 الضیقة علیہم حکیم فلا یسعد الا ان یقول انہ ہو تعالیٰ عینہ حکیم فان قول صحیح ذلک و لکن
 عارض ذلک کما انہ ازترہ علی ہذا الفاسد قلت و کذا کہ الجواب عن شمس ان
 الحق تعالیٰ لم یرک ظہار انوار شمس الظہیرۃ مراعاة لاجساد من ضعف بعدہ فذلک العارفون
 لا یغنی لہم ان یراعوا انہام مولانا المجاہدین عن طریقہم بل الزادین فیہا بل الشہیدین علیہا
 لے ان قال و من فوائدہ و یہ ہم تلیق قلوب الناظرین فی رسائلہم من بعدہم فیظفروا
 من تکالیف المعانی باریقہم و معیت سحاب الرحمة علی قلوبہم و علی السنتہم فشرقا رض
 قلوبہم بنور شہدہم و تحسب باثرہم ایتہم فتابت عنہم رسائلہم بعد موتہم فی نصح المریدین
 حاصل ترجمہ اسکا یہ ہے کہ سوال کیا استاد علی بن وفارسی عنہ نے معتزلیین کی طرف
 سے بعض عارفین سے کہ اولیاء عارفین نے ایسے معارف و اسرار اپنی کتابوں میں کیوں
 کہے جنہوں نے فقہاء قاصرین کو ضرر پہنچایا کیا ان عارفین میں حکمت اور حسن ظن اور

نظر اور شفقہ علیہ الحق کا مادہ موجود نہیں تھا کہ انکو اس امر سے روکنا اور ان میں
یہ مادہ موجود تھا تو اسکی مخالفت کے سبب سے انہیں نفقہ آیا اور اگر موجود نہیں تھا
تو انکے نقصان کے لئے ہی کافی ہے۔ ابجو اب اس سائل سے دریافت کیا جاتا ہے
کہ جس ذات پاک نے آفتاب کی شاعون تیز کو چمکایا ہے باوجودیکہ ابصار شب پر چشم کو
وہ مضربین وہ ذات پاک اللہ تعالیٰ کی حکیم و علیم ہے یا نہیں اس کا جواب مجربان کے
اور کچھ نہیں ہو سکتا البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان مضار اور مفاسد کے سوا دوسرے
مصلح بھی اس میں بہت ہیں جو اس مفاسد کے معارض ہیں۔ اب ہم اسی طرح پر
کہتے ہیں کہ عارفین کو بھی کچھ پرواہ کرنی نہیں چاہئے کہ ایسے مجربان شب پر چشم
سنگین کی رعایت کر کر وہ اشعث اللغات شمس معارف و اسرار کے اپنے مطلع العلیم
سے روشن و ظاہر کریں خصوصاً ایسے وقت میں کہ تباہی و سخت ضرورت اور حاجت
واقع ہو۔ ورا یک فایزہ او سکا یہ ہے کہ جو لوگ دن عارفین کے بعد آویں گے انکے
رسائل دیکھ کر اسلام میں ترقیات حاصل کریں گے اور محبت امت اور ناظرین کے
قلوب اور السز پر بارش کرے گا تب انکے دل کی زمین نور شد و ہدایت سے روشن
ہو دیں گے اور اشرق الارض بنو رہا اس پر صادق ہووے گا اور اس بارش
ہدایت سے قلوب انکی زندگی جاوید حاصل کریں گے پس سائل انکے بعد فوت و موت
انکی کے قائم مقام انکے ہو جائیں گے بارادت لوگوں کی خیر خواہی کو نے میں آئیں گے۔
اب میں ذیل اس مقدمہ کو ختم کرتا ہوں بعض عبارات امام شہرانی پر جو کتاب یوسفیت
و ابجو اب میں واسطے رد کفر اہل قبلہ کے مندرج ہیں۔ قال الکمال والصحیح ان لازم انہ
لیس مذہب و از لا کفر بجز واللزوم لان اللزوم غیر التزم وقد وقع فی الواقع یقتضی
تقیدہ بما ذالم یعلم و الذہب اللزوم و بان اللزوم کفر فانه قال من یزعم الکفر و یعلم
بلیس کافر انتہی۔ یعنی شیخ کمال الدین بن ابی شریف نے کہا ہے کہ صحیح یہ بات ہے
کہ لازم مذہب نہیں ہو کر تا اور مجرور لزوم سے کفر نہیں ثابت ہوتا کیونکہ لزوم
شے دیگر ہے اور التزم چیز دیگر اور مواقف سے یہ تقید ہی معلوم ہوتی ہے کہ یہ مذہب
ہی کہ صاحب مذہب کو نہ تو لزوم کا علم ہو اور نہ لازم کے کفر ہو نہ کیا علم ہو کیونکہ اس
نے کہا ہے کہ مثلاً کسی شخص کے قول سے ایک کفر لازم آتا ہے لیکن اس کو اس لزوم

کفر کا علم نہیں ہے تو وہ کہ فرہی نہیں ہو سکتا ہے۔ قول میں تو یہ کہ بہت سے آدمی
اکثر جگہ مفید ہو گا۔ فاحقہ ایضاً فی الیوایت و ابجوامہ وقد ذکر الشیخ ابونہ القزوی
فی کتابہ سراج العقول اندر وی نے بعض حرق حدیث متفقہ علیہ علی بن عقیب و بیہ
فرقہ کلکھا فی النار الا واحدہ مانصرہ کلکھا فی اجمتہ اما واحدہ روایہ ابن النجار قال علی
والمراد بہندہ الواحدہ اتی ہے فی النار ہم الزاویۃ قال القزوی منی و علی ہذا روایتہ یکنون
معنی الزوایتہ المشوۃ کلکھا فی النار الا واحدہ اس فی النار و وہم و ذاک نے
مرور ہم علی الصراط المستقیم الدین اتقوا و نذر اللہ علیہم فیہا جہنم و انہا الموانع ہم انہا
فلا یمنع منہم ان یکفر احدہم بل الفرق الخارجہ عن طریق الاستقامۃ ما دہم یؤمن
یتدینہ ان با کام اہل الاسلام۔ حاصل ترجمہ شیخ ابوطاہر قزوینی نے اپنی کتاب
سراج العقول میں ذکر کیا ہے کہ یہ جو حدیث ہے کہ میری مست تہ اور کئی فرسٹ
ہو جاوینگے سب وہ فرسٹ و فرسٹ میں جاوینگے مگر ایک فرقہ اس حدیث کے متنبہ
طریق میں یوں بھی وارد ہے کہ سب وہ فرسٹ جنت میں داخل ہونگے مگر ایک فرقہ
اس طریق کو ابن النجار نے روایت کیا ہے اور علمائے یکی شرح میں لکھا ہے
کہ وہ ایک فرقہ ناری نہ ندیقون کا فرقہ ہے۔ قزوینی نے کہا کہ اس روایت کے موجب
معنی روایت مشہورہ کے یہ ہونگے کہ ان سب فرقوں کا ورود پل صراط پر گزرتے
وقت و وزخ پر ہو و مگرا (جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ و انکم الا واد و ما کان علی ربک
حما مقضیا یہ بنجات یونیک ہم متقین نوون کو اور ظالمین نہ نوونکی بل اوت و وزخ
میں گریگے اور مراد ظالمین سے کا فر ہیں۔ اس روایت کے موجب کسی مسلمان مستبدین
کو زیبا نہیں ہے کہ کسی فرقہ اسلامیہ کی تکفیر کرے۔ حضرت اس وجہ سے کہ وہ طریق
استقامت سے خارج ہے جب تک کہ وہ و زہ اسلام میں داخل ہو کر اسلام اہل
اسلام کا فرما نہ ہو اور اسی نے یوایت میں لکھا ہے و کان ابوہما حسن
الرویان۔ غیرہ من علماء بغداد قالیۃ یقولون نہ یکفر احد من اہل المذہب الاسلامیۃ
لان رسول اللہ صلی علیہ وسلم قال من صلی صلوۃ و تقبل قبلتہ و اکل ذبیحۃ فایمان و علیہ
ما علینا انتہی۔ امام محمد علی حضرت شوالی صاحب علیہ الرحمۃ نے ایک استفادہ بارہ
تکفیر اہل ہو کتاب الیوایت و ابجوامہ میں لکھا ہے وہ بعینہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ

اهل اسلام وسكونا وسنور العمل كرسين وهو بذاته وقد رثيت سواد النخلة الشيخ شهاب الدين
 النافذ عني صاحب العقوت قد مر ان شيخ الاسلام تقي الدين السبكي رحمه الله وصورة
 ما يقول سيدنا ومولانا شيخ الاسلام في تكفير اهل الايهواء والبدع فكتب اليه اعلم يا اخي
 وتقي الله واياك ان الاقدام على تكفير المؤمنين عسر جدا وكل من في قلبه ايمان يستعظم
 القول بتكفير اهل الايهواء والبدع مع قولهم لا اله الا الله محمد رسول الله فان التكفير امر
 ما مل غنيمته اخطر ومن كفر انسانا فكانه اخرج من ذلك الانسان بان عاقبته في الآخرة
 العقوبة الدائمة ابد الابدين وانه في الدنيا سباح الدم والمال لا يمكن من كلح مسلة
 ولا تجري عليه احكام اهل الاسلام في حياته ولا بعد مماته والخطا في قتل المسلم راجع
 في الاثم من ترك قتل الف كافر ثم ان تلك المسائل التي يحكم فيها بالتكفير ليهول
 المبتدعة في غاية الدقة والغموض لكثرة شعبها ودقة مداركها واختلاف قواعدها و
 تفاوت دواعي اهلها ويحتاج من يحيط بالحق فيها الى الاستتصاف في معرفة الخطا
 بساير صنوف وجوبه والى الاطلاع على حقائق التاويل وشرائطه في الاماكن و
 معرفة الاغلاظ المحمل للتاويل وغير المحمل وذلك يستدعي معرفة جميع طرق اهل الامان
 من سائر قبائل العرب في حقائقها ومجازاتها واستعاراتها ومعرفة وقائق الامور
 في علم التوجيه لغير ذلك مما هو متعذر جدا على غالب العلماء فضلا عن غيرهم
 وطال في ذلك ثم قال فعلم ان القول بتكفير اهل الايهواء والبدع يحتاج الى امرين يزين
 احدهما تحرير العقيدة وهو معب من جهة عدم الاطلاع على لغة القلب وتخليص ما يشوبه
 مع تعذر ان الشخص ينطق عند حاكم بما يعرف ان به يكون قتله هذا امر اعز من الكبريت
 الاحمر وكذا كالبينة على ما في قلب الشخص يتعذر اقامتها - الثاني ان الحكم بان ذلك كفر
 معب من جهة صعوبة علم الكلام ودوام الاستنباط وتميز الحق فيه من غيره وانه يجمل
 ذلك لرجل جمع صحة الذهن وبهالة النفس حتى خرج عن الهواء والعصب بالكتابة
 مع استدلاله من علوم الشريعة والاطلاع على اسرارها ومنازع الائمة المجتهدين فيها
 وهذا اقل ان يوجد الا ان عند شخص اذا كان انسانا لم يجز عن تحرير اعتقاده ونفسه في عبارة
 فكيف يقد على تحرير اعتقاده غيره في عبارة فلا بد من كل من ان لا يكفر احد من اهل الايهواء
 والبدع لايها وغايب اهل الايهواء انما هم قوام مقلدون لبعضهم بعضا لا يعرفون والسبيل

بناقص اعتقاد ہم الہم لان یخافوا النصوح صریح الہی لا یحتمل التأویل عندا وحده لعلہ
 فی ذلک لنظرہ کلام الشیخ تقی الدین سبکی ومن شتہ غلت رحمہ اللہ و ہو کلام فی غایۃ البودۃ
 والنفاستہ۔ حاصل ترجمہ یہ ہے کہ میں نے ایک مستفتا شیخ شہاب الدین اوزعی کے ہاتھ کا
 لکھا ہوا دیکھا اونہوں نے اوسکو شیخ تقی الدین سبکی کے پاس بھیجا تھا وہ یہ ہے۔ کہ کیا
 فرماتے ہیں ہمارے بیٹے مولانا شیخ اسلام دربارۃ کیفیر مل بدعت اور اہل ہوی کے شیخ
 نے جو ب لکھا۔ جان تو اسے بہائی اللہ تعالیٰ تمکو اور تمکو تو میں عطا فرما دے کہ اہل
 اسلام کی تکفیر پر اقدام ایک امر بہت دشوار ہے جسے ولیدین ایمان ہوگا وہ اہل بدعت و ہوا
 کی تکفیر کو باوجود انکے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے کے بڑا ہی امر عظیم سمجھتا کیونکہ
 کسی کی تکفیر کرنا ایک بڑا امر مولانا ک اور عظیم الخطرتہ جو شخص کسی انسان کی تکفیر کرتا ہے وہ
 اس بات کی خبر دیتا ہے کہ کفر آخرت میں بدلایا دوزخ میں رہیگا اور دنیا میں اوس کا قتل
 کرنا مباح ہے اور مال بھی لوٹنا اوسکا جائز ہے اور وہ اس بات پر شرعاً قورینہیں کہ کسی
 مسلمان عورت سے نکاح کرے غرض کہ جو احکام اہل اسلام کے ہیں وہ آپس میں اوسکی حیات
 میں جاری ہو سکتی ہیں اور نہ بعد اوسکی موت کے اور ایک مسلمان کا قتل کرنا گناہ میں
 بہت پہاڑی ہے اس سے کہ ایک ہزار کا قتل ہم ترک کر دیویں اور پھر جن مسائل
 میں اہل بدعت پر تکفیر کا حکم کیا جاتا ہے وہ مسائل بہت ہی دقیق اور غامض ہیں بسبب
 کثیر ہونے ان کی فروعات کے اور دینیت ہونے انکے مدارک کے و مختلف ہونے
 انکے قرینوں کے اور تفاوت ہونے ان باعثوان کے جو اہل بدعت کو پیش آئے ہیں
 اور جو شخص ان مسائل میں امر حق کا حالہ کرنا چاہے وہ اس بات کا محتق ہے کہ تمام
 وجوہ خطا کی اقسام کا شناسا ہو اور تمام حقائق تاویل اور اسکی شرائط سے جو اپنی ہمت
 محل اور موقع میں چاہیں واقف ہو اور جو غلاف محتمل تاویل اور غیر محتمل میں ان
 سب کی معرفت اوسکو حاصل ہو اور یہ امر اس بات کو چاہتا ہے کہ تمام قبائل عرب
 کی زبان کے طریقے اوسکو معلوم ہوں یعنی حقیقت اور مجاز اور استعارات ان
 قبائل کے جانتا ہو علم توحید کے وقتوں سے بھی واقف ہو وغیرہ وغیرہ ان سب
 باتوں کا حصول تو علم پر بھی دشوار ہے غیر علما کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ اب اس سے معلوم
 ہوا کہ اہل بدعت کی تکفیر میں دو امر دن کا ہونا ضرور ہے اول تو کفر کے معتقد کو بلا

کم و بیش کے محرر اور مختص کرنا یہ مرثد و شارب کیونکہ کسی کی فی ضمیر پر پورے طور پر
 بلا کم و بیش اہل و عیال پانا مشکل ہے ایسا تو بہت دشوار ہے کہ کوئی شخص حاکم کے نزدیک ایسے
 ایسی بات بولے جسکو جانتا ہے کہ اسکی نطق سے قتل کیا جاوے گا یہ بات کہ میت امر سے
 بھی زیادہ تر نایاب ہے اور اسی طرح کسی کی فی ضمیر پر مبنی قہر کرنا اور پورا ثبوت دینا
 بھی دشوار ہے۔ اور تانی یہ ہے کہ کسی معتقد اہل اسلام پر کفر کا حکم جاری کرنا بہت مشکل ہے
 بسبب صحت علم کلام اور دشواری مقامات استنباط کے اور حق و ناحق میں تمیز کرنا بھی
 ایک امر صعب ہے کیونکہ یہ مراد اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جسکا ذہن بھی صحیح و سالم ہو
 اور نفس بھی اسکا متراض ہو اور ہوس و تقصبات سے بالکل پاک و صاف ہو۔ عسوم
 شریعت سے بہرہ ہوا اور اسرار معلوم شریعت بھی اسکو معلوم ہوں اور مجتہدین کے مطلق
 اختلاف سے بھی خبردار ہو یہ باتیں بہت ہی قلیل الوجود ہیں۔ جبکہ انسان خود بعض ہے
 اعتقاد کے محرر کرنے سے کسی عبارت میں جا کم و بیش عاجز ہے پھر دوسرے کے اعتقاد
 کے محرر کرنے پر کیونکر قادر ہو سکتا ہے پس ہر ایک مؤمن کو اہل ہوا اور بدعت کی تکفیر سے
 متنبہ بہت ادب سے کرنا چاہئے۔ اور علاوہ اس پر یہ ہے کہ اکثر اہل ہوا عوام اور متقلدین ہوں
 ہیں انکو ایسی دلیل معلوم ہی نہیں ہوتی جو ان کے اعتقاد کے مناقض اور منافی ہو
 مان کبھی ایسا اتفاق بھی ہو جاتا ہے کہ لفظ صریح جو محتمل تاویل نہیں ہیں انکی مخالفت
 عناد اور جحد بعض کیا کرتے ہیں اس میں علما کو البتہ نظر کرنا چاہئے۔ شرانی نے کہا کہ
 اس کلام کو معنی شیخ کے ماترہ کی کہی ہوئی سے نقل کیا ہے اور یہ کلام شیخ کا نہایت
 جید اور نفیس ہے۔ دوسری جگہ امام شرانی لکھتے ہیں کہ امام احمد بن زاید سرخس جو
 شیخ ابوالحسن شری کے بڑے خاص اصحابوں میں تھے کہتے ہیں کہ جب شہر بغداد میں شیخ
 ابوالحسن شری کی وفات ہوئی گھر میں ہونے لگی تو اونہوں نے تمام اپنے اصحاب کو جمع
 کر کر کہا کہ تم سب گواہ رہو کہ تحقیق میں کسی اہل قبلہ کو کسی گناہ کے سبب کافر نہیں کہتا
 کیونکہ میں انکو دیکھتا ہوں کہ وہ سب کے سب ایک معبود کے قائل ہیں اور اسلام انکو اپنے
 دائرہ میں شامل کرتا ہے۔ ایضا امام شرانی یوایت میں لکھتے ہیں کہ ان الامام الغزالی
 رحمہ اللہ بقول من اکبر الامام سخطۃ العمارین غیر اطلاع علی مراد ہم و حمل کلام علی حال
 قد لایر قنونا یعنی امام غزالی کہتے ہیں اور بڑے گناہوں میں سے ایک یہ بڑا گناہ ہے

کہ باہمی علماء کا تحفظ کیا جاوے بغیر اطمینان پیشکے اونکی کلام کی مراد سے اور اونکے اقوال
کو ایسے محل پر حمل کرنا کہ وہ اس سے راضی نہیں ہوں۔ ایضا قال وقال شیخ الاسلام
المحرزومی قد نص الامام الشافعی علی عدم تکفیر اہل الاموار فی رسالۃ فقال لا کفر اہل الاموار
بذنب و فی روایت عنہ ولا اکفر احد من اہل القبۃ بذنب و فی روایت عنہ ولا اکفر
اہل اہل الذیل الخالف للنظام بذنب قال المحزومی رحمہ اللہ اراد الامام الشافعی رحمہ اللہ اہل
الاموار اصحاب التاویل المحتمل کالمعتزلیۃ والمہدیین و اراد اہل القبۃ اہل التوحید۔ امام شافعی
یواقیت میں اس محبت تکفیر کے آخر میں لکھتے ہیں فقد علمت یا اخی ما ورنہاہ مک فی البلیث
ان جمیع العلماء المتدینین اسکو عن القول بالتکفیر لا حد من اہل القبۃ بذنب فہذا ہم اقتدہ
والنداء علم انتہای مقدمہ قالان نشر فی المقاصد۔

المباحث

اس مقدمہ کو عاجز نے طویل الذیل سوانح سے کیا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کی
تکفیر میں علمائے بڑی غلطی فاش کی ہے یہ تکفیر کسی چہوت دست نہیں ہو سکتی
کتاب اللہ کے مخالف سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مناقض سلف صالحات بالکل خلاف
اب میں ناظرین پر یہ بات ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ جبکہ اقوال حضرت مرزا صاحب کے
موجب کفر قرار دیئے گئے ہیں وہ یا تو ایسے سبیل میں جو عین عقائد مسلمہ میں
اور یا ایسے معارف و سرار قرآنی میں جو بجز ما تفسر عجائب کے ہیں اور کل علمائے دین
داخل میں یا وہ ایسے حقائق اور دقائق میں جو کسی حد تک پر مبنی خلاف مذہب سنت پر یہ
کے نہیں ہو سکتے اور کوئی نص شرعی اونکے مخالف موجود نہیں ہے اگر یکو دعوں
ہو تو مخالفت اونکی لخصوص شرعیہ سے ثابت کر دے وہ صورت عدم مخالفت و اتفاق
حکم میں سنت تقریر کے ہو گئے بلکہ سم او نکا استنباط لخصوص قرینہ یا احادیث سے
انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کرینگے بجز و ثبوت یا ک بغیر و یا ک مستعین۔ تو ان
جو موجب تکفیر قرار دیا گیا ہے مندرجہ شائع شدہ نثر لغایت جاہد۔

(۱) ملا کہ ستاروں کے اردن میں وہ ستاروں کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں مثلاً
وہ ان ستاروں سے کہی جدا نہیں ہوتے۔

اجواب ایہا الناظرین ذرہ دیر کو مضامین فرما کر دیکھو عبارت توضیح المرام کی

یونان میں لکھی جاتی ہیں صفحہ ۳۳۔ اسی طرح روحانیات سماویہ خواہ اون کو یونانیوں نے
 انبیاء کے موافق نفوس فلیک کہیں یا دوسا ستر اور وید کی اصطلاح کے موافق ارواح
 کو کب سے وگونا مزد کرین یا نہایت سیدھی اور موحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا اذکار
 نقب دین۔ انتہی۔ اور صفحہ ۳۴ لکھا ہے یہ کتاب اون روحانیات کو جو کو اکب
 اور سموات سے تعلق رکھتی ہیں نہ صرف ملائکہ قرار دیتے ہیں بلکہ اون کی پرستش کرنے
 سے بھی تاکید کرتی ہے اور ممکن ہے کہ ان کتابوں میں تشریف اور اسجاد کے طور پر یہ
 پر کفر تعلیمین زندگ کی ہوں۔ اور اسی میں صفحہ ۳۶ دیکھا ہے اب یہ میں
 ملائکہ کی ذکر کی طرف عود کر کے کہتا ہوں کہ قرآن شریف نے جس مرتبہ ملائکہ کا
 حال بیان کیا ہے وہ نہایت سیدھی اور قریب قیاس راہ ہے اور سبزاؤں سے
 انہی کے نشان کو کچھ بن نہیں پڑتا۔ اور یہ لکھتے ہیں پس ہمیں کچھ شک نہیں
 کہ جو چیز بنا بہت نورانی وہ نفوس طیبہ اون روشن اور نورانی ستاروں سے تعلق
 رکھتے ہونگے کہ جو سماؤں میں پائے جاتے ہیں مگر اس تعلق کو ایسا نہیں سمجھنا چاہئے
 کہ جیسے زمین کا ہر ایک جاندار اپنی اندر جان رکھتا ہے الی قولہ بلکہ ایک بھول الکنہ
 تعلق ہے۔ پھر صفحہ ۶۷ میں لکھا ہے بلکہ ہر ایک فرشتہ علیحدہ علیحدہ کاموں کے انجام
 دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ اور صفحہ ۶۸ میں لکھا ہے۔ مثلاً جبرائیل جو ایک عظیم الشان
 فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن تیرے تعلق رکھتا ہے اوسکو کئی قسم کے خدمات پر
 مین ایزایاہ النذرین ذرہ اضافہ فرما کر کہو کہ یہ مضامین آیا وہی مضامین ہیں جو قرآن مجید
 اور اناذیت صحاح میں پائے جاتے ہیں یا اوسکے مخالف اور مضاد ہیں۔ تفسیر فتح البیان وغیرہ
 میں لکھا ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما فی السماء
 من صانع قدہ الا علیہ ملک ساجد او قائم وذلك قول الملائکۃ وما منا الا لہ
 مقدم معلوم اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آسمان میں ایک قدم بھر کی جگہ فرشتوں سے خالی
 نہیں ہے اور آیت مندرجہ سے معلوم ہوا کہ ہر ایک فرشتہ کیواسے آسمان میں ایک مقام میں
 ہے جس سے وہ تجاویز نہیں کر سکتا۔ اگر ایک ہر سوئے برتر پریم + فروغ تجلی بیڈ پریم +
 و قرآن مجید سے یہ بھی ثابت ہے کہ جملہ تہذیب نظام جہانی و روحانی کی بواہد فرشتوں کے
 ظہور میں آتی ہے قال اللہ تعالیٰ والذاریات درواجا حاملات وقرافاجاد یاتسیرا

فالمقامات امرأ۔ ایضاً قال الله تعالى والمرسلات عرف فالعاصم ذات عصف وانشاء
 نشرافا لفرقات فراقا فالمقیات ذکر۔ ایضاً قال الله تعالى والمدبرات امرأ۔
 آیت اول کی تحت تفسیر کبیر میں لکھا ہے واعلم ان هذه الآية تدل على ثلاثة أنواع من
 صفات الملكة فالها قولہ تعالیٰ وما من الا اله مقام معلوم وهذا يدل على
 ان لكل واحد منهم مرتبة لا يتجاوزها ودرجة لا يتعدى عنها۔ تلك الدرجات
 اشارة الى درجاتهم في التصرف والافعال فهي قولہ وانما نحن الصافون والمراد
 كونهم صافين في اداء الطاعات ومنازل الخدمة والعبودية واماد حاتم
 في المعارف فهي قولہ تعالیٰ وانما نحن المسبحون والتسبيح تنزيه الله عما لا يليق به
 انتهى تفسیر معالم میں لکھا ہے ای ما منا ملك الا اله مقام معلوم في السموات يعبد
 الله فيه قال ابن عباس ما في السموات موضع شبرا او عليه ملك يصلي
 او يسبح وروينا عن ابي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اظلت السماء حتى
 لها ان تخط والذي نفسي بيده ما فيها موضع اربعة اصابع الا وفيها ملك يرضى
 بجهته ساجدا لله قال السدي الا اله مقام معلوم في القرية والمشايدة وقال
 ابو بكر الوراق الا اله مقام معلوم يعبد الله تلب كاتخوف والمرجاء والمحبة
 والرضاء او جامع البيان میں لکھا ہے وما منا احد الا اله مقام معلوم في السموات
 يعبد الله فيه لا يتجاوزها تفسیر ابو السعود وغير میں بھی قریب قریب یہی لکھا ہے
 آیت دوم کی تحت تفسیر معالم میں لکھا ہے فالمقامات امرأ الملكة تفسیر الامور
 بين الخلق على ما امر وابه تفسیر کبیر میں لکھا ہے والمقامات الملكة التي يقيمون
 الارزاق انتهى

۱۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جلا کے نزدیک تفسیر بواسطہ ملک کے ہوتی ہے کیا یاں فی تفسیر ہا ہنر کے مرتبہ کو
 معلوم ہوا کہ انعام ذکر خواہ وہ وحی ہو یا عام ذکر ہو بواسطہ ملک کے ہوتا ہے کیا سیاق فی تفسیر ہا ہنر
 ۲۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ تفسیر نظام مہمانی و روحانی کے بواسطہ ملک کے ہوتی ہے ہنر کے معنی ذہنی و جسمانی و مہمان
 ۳۔ منا الا اله مقام معلوم کے اپنے مرتبہ اور درجہ کو تبا و زمین کر کے ہنر کے معنی کیا ہے تفسیر جابر میں
 زشتہ نے خالی نہیں ہنر کے معنی آواز میں چاگشت کی جگہ میں فرشتوں سے خالی نہیں ہے ہنر کے معنی ہنر
 وہ فرشتے ہیں و زرقون کو تفسیر کرتے ہیں خواہ زرق مہمانی ہو یا روحانی ہنر۔

اصطفیٰ وہم حقہ الشکل والبدال قادرین علی الافعال الشاقۃ عباد مکرمون
 مواظبون علی اطاعات معصومون من المخالفات والفسق لا یوصفون
 بذکورة ولا انوثة تترجمہ۔ ہل حق کے نزدیک فرشتے جسم لطیف ہیں اور انکو
 قوت نشا و تشکل کی جامع ہے دشوار کاموں کی کرشمی قوت رکھتے ہیں بزرگ بندے
 بین اللہ تعالیٰ کی طاعت پر مویلت کہنے والے مخالفت اور فسق سے معصوم ہیں وہ مرد
 ہیں اور نہ وہ عورت اوس میں لکھا ہے هل النجوم والشمس والقمر امالان او منصا
 امالان فالجواب کما قالہ الشیخ فی الباب الستین من الفتوحات ان جمیع النجوم
 والشمس والقمر مرائب للملائکة وذلك لان الله تعالى قد جعل فی السموات
 نقباء من الملائکة وجعل کل ملک یخاھو مرکب لدیجربہ وجعل الاقالک
 تدورہم فی کل یوم حوۃ فلا یفوتہم شیء من احوال المملکۃ السماویۃ و
 الارضیۃ وامالان هذه المنصات من جنودہم اور چاند فرشتے ہیں یا فرشتوں کے مرکب ہیں
 جواب شیخ نے ساہوین باب فتوحات میں کہا ہے کہ تمام ستارے و سورج اور چاند
 فرشتوں کے مرکب ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بعض فرشتوں کو آسمان میں نفیب اور سرد بنایا
 ہے اور یہ ایک فرشتے کے واسطے ایک ستارہ مقرر کیا ہے کہ وہ سترہ دوس فرشتے کا مرکب
 ہے دس میں تسبیح کرتا ہے اور افدک بہ و زان فرشتوں کے ساتھ دوہہ کرتے رہتے ہیں
 اور آسمان اور زمین کی مملکت کے احوال سے کوئی چیز اون فرشتوں سے فوت نہیں ہوتی
 اور یہ فرشتے بعض ان کے بمنزلہ لشکر کے ہیں اور بعض ایسے ہیں اور بعض وزیر اور بعض
 بادشاہ ہیں۔ امام شعرانی یواقیت میں کہتے ہیں فان قلت فکما صنف الملائکۃ فالجن
 هم ثلاثہ صناف کما ذکرہ النبی فی الرابع وخمسين ومائة الى ان قال الثانی
 ملائکۃ التسخیر کالمسخرین لنا بالعروج لیلا ونهارا من حضرة الحق الخاصۃ
 النیام من حضرتنا الی الحق وکالملائکۃ المستغفرین من فی الارض المستغفرین
 للمؤمنین خاصۃ وکالملائکۃ الموکلین بالامات والموکلین بالارحام
 والموکلین بالالهام والموکلین بتفخ الارواح وکالملائکۃ الموکلین
 بالارزاق والامطار وکالموکلین بالانسان وکالملائکۃ

الصافات والذرات والتالیات والنفحات والنازعات والماشات
 والناشرات والناشرات والناشرات والناشرات والناشرات
 من عموم البینین افضل من هو لا حکما فی البحث قبله واعلم ان داس ملائکة
 المتخیر هو القلوب الاعلیٰ وهو اعقل الاول سلطان عالم التدبیر والتنبیہ
 الثالث ملائکة التدبیر وهی الارواح المدبرة للاجسام کما یساع الطبیعة
 والنفاذ فی الفلکیة والعنصریة وجميع اجسام العالم - تشریح الیٰ بن دوہر
 قسم وہ فرشتے ہیں جو مختلف کاموں میں لگے ہوئے ہیں چنانچہ وہ فرشتے جو رات اور دن
 میں بدربار خداوند تعالیٰ ہمارے نزدیک سے جاتے ہیں اور عزت حق سے ہمارے
 پاس آتے ہیں اور استغفار کر نیوالے فرشتے جملہ اوان لہ گون کے واسطے جو زمین میں
 ہیں - اور استغفار کر نیوالے خاص ہوئے ہون کے واسطے - اور جو فرشتے نیک باتوں میں
 دلیں ڈالنے پر ہوکل ہیں اور جو جہنم پر یعنی سچے وزن پر ہوکل ہیں اور جو ہمارے ہر
 کام میں اور دوزخ کی نفع پر اور رزق رسائی پر اور مینہ پر اور انسانوں پر اور صفات اور
 ناجرات اور تالیات اور نفحات اور نازعات اور رسالات اور ناشرات اور سابقات
 اور سابقات اور بلقیات اور بدبرات وغیرہ یہ سب فرشتے ملائکہ تخیر ہوتے جاتے ہیں -
 اور ملائکہ تخیر میں سردار فرشتہ کا نام قلم علیٰ اور عقل اول ہے کہ وہ عالم تدبیر اور تسلط
 سلطان ہے اور تیسری قسم ملائکہ تدبیر ہیں اور وہ وہ روحانیات ہیں جو تمام اجسام
 کی تدبیر کرتے ہیں خواہ وہ اجسام طبعی ہوں یا توری ہوں یا فلکی ہوں یا عفری ہوں
 یہ ملائکہ تدبیر تمام اجسام کی تدبیر پر ہوکل ہیں انتہی - اور یہ خوب یاد رکھنا چاہئے کہ نزول
 و عروج ملائکہ وہ معنی مراد نہیں ہیں جو عوام کے اذنان میں بے ہوشے ہیں بلکہ
 وہ نزول و عروج ملائکہ ایک قسم کی تجل ہے اسی یواقیت میں امام شعرانی لکھتے ہیں
 فان قلت فما المراد بعروج الملائکة فانه لا یخرج الا من نزل فالجواب
 لا یخص عروج الملائکة بالعلویات کما عروج غیرہم بل یہی نزولہم ای سنا
 کہ وہ فرشتے جو صفا دھنہ والے ہیں ہر ملائکہ وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں
 ذکر کو کہ وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں
 جو فرشتے جو نازل ہوتے ہیں وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں وہ فرشتے جو نازل ہوتے ہیں

عروجاً ایضاً اشرار الاطلاق الحاکم شہد رب العلمین فان له تعالیٰ شے کل موجوہ تجلی
 ووجہا خاصاً بحفظہ ولا سیما قل ذکر سبحانہ تعالیٰ ان اوجہۃ العلو علی الاطلاق
 ای سماء وقع التجلی فی السقیات والعلویات قال تعالیٰ بیع اسم ربک الاعلیٰ
 وقال وهو اللہ فی السموات و فی الارض فیحمل اللہ العلو سماء کان فی السموات و
 فی الارض بقریۃ حدیث اقرب ما یکون العبد من ربہ وهو ساجد فافہم فالعلو
 دائماً قال الثبوت والبیان ان اللہ تبارک تعالیٰ اعطى الملائکۃ من العلم بجلاۃ حیث
 انہم اذا توجهوا من مقامہم لا یتوجہون الا الی اللہ لا الی غیرہ فلہم نظر الی الحق
 فی کل شئی ینزلون الیہ فمن حیث نظرہم الی من ینزلون الیہ قال تنزل
 الملائکۃ ومن حیث انہم فی نزولہم اصحاب عروج قل تعرج الملائکۃ
 وبالجملۃ فکل نظر وقع الی الکوین من ای کائن کان فهو نزول وکل نظر وقع
 الی الحق من ای کائن کان فهو عروج الی احراما قال - تخرجہما سوال عروج
 ملائکہ سے کیا مراد ہے - جو نزول کرتا ہے وہی عروج کر سکتا ہے - ابھی اب فرشتوں کا
 عروج علویات ہی کے ساتھ مختص نہیں جبکہ غیر فرشتوں کا عروج علویات ہی کے ساتھ
 خاص ہے بلکہ فرشتوں کا جو پاری طرف نزول ہے وہ بھی عروج ہی ہے اس نزول میں
 بھی اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل ہے اور مطلق حکم اوی کا ہے کیونکہ ہر موجود میں اللہ تعالیٰ
 کی ایک تجلی خاص اور اسکی طرف ایک توجہ خاص ہے کہ اللہ تعالیٰ اس موجود کا حافظ
 ہے کیونکہ کتاب سنت سے ثابت ہے کہ مطلقاً اللہ تعالیٰ کی واسطے جنت حلو حاصل ہے
 خواہ اسکی تجلی سفلیات کی طرف ہو یا علویات کی طرف صیبا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اپنے
 رب کے نام کی تسبیح کر جو سب سے زیادہ اونچا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ وہ اللہ ہے اسماؤن
 میں اور زمینوں میں پس اسکی واسطے علو ثابت ہے خواہ اسکی تجلی اسماؤن میں ہو
 یا زمین میں دیکھو یہ حدیث اس مطلب پر کیسا ایک قرینہ قویہ ہے کہ بندہ اپنے رب سے زیادہ
 تر قریب ہوتا ہے جب سجدہ کرتا ہے پس سمجھو تو کہ فلواللہ تعالیٰ کی واسطے ہمیشہ ثابت ہے
 اسے ہی حقیقت ہی نزول عیسیٰ بن مریم کی جس وقت چونکہ تمام بیض الارض میں امت عیسوی سبب کفر
 شرک بدعات کے بالکل غلبہ ہو گئے تھے لہذا اس نبی کی نظر توجہ اونکی اصلاح کی طرف مختلف جہتی
 نزول ہے عیسیٰ بن مریم کا جو بندہ ایک مجدد کے اللہ تعالیٰ و تبارک نے اونکی توجہ کو مقبول فرمایا ہے

تیج کہتا ہے زیادہ تر ایسی ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے جہاں کا علم اپنے فرشتوں کو دیا
 دیا ہے کہ سوار ذات اللہ تعالیٰ کے کسی غیر کی طرف اپنا وقت صرف اس کے اوپر ہی نہیں ہوتا ہے بلکہ
 ان کی جس شے کی طرف ہو جسکو نزول کہتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ ہی کی طرف ہے اس حثیت سے
 فرمایا گیا ہے کہ تنزل الملائکہ اوچر کر دے ہی نزول میں اسباب جہاں الی حق کے صاحب
 عروج بھی فرمایا گیا کہ تعرج الملائکہ۔ خلاصہ یہ ہے کہ کسی نظر جب کون کی طرف
 ہو اسکا نام نزول ہے اور جو نظر حق کی طرف ہو اس کا نام عروج ہے۔ انہی دو بین
 کہتا ہوں کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور اقوال علماء و کثوف اولیاء سے یہ امر ثابت
 کہ جو جو تغیرات اور تبدلات نظام جسمانی یا روحانی میں واقع ہوتے ہیں جیسا کہ اختلاف مندوں
 کا اورات اور دن کا خلاف حرارت اور برودت اشیا کا اختلاف پوست و رطوبت کا اختلاف
 صحتہ اور مرض کا اختلاف ذکوۃ اور انوشہ کا اختلاف وغیرہ عام جسمانی میں اور شمس
 کا اختلاف ایما کے ذریعہ سے اور فہم جدید شرع کا اختلاف مجددین کے وسالت سے نظام
 روحانی میں جو کچھ عام میں ہوتا ہے وہ باذن اللہ تبارک تعالیٰ معرفت مدایک ہوتا ہے
 جسکو نظام ہر میں انما کہ کی طرف منسوب کرتی ہے لیکن یہ سب کچھ بواسطت مدایک ہوتا
 ہیں آتا ہے باذن اللہ تعالیٰ اور جملہ اجرام علویہ اور فیکیات کی ایسی مثال ہے جیسا کہ کائنات
 کے ہاتھ میں قلم ہوتا ہے۔ اب ناظرین مضمین سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اندر یہ صورت
 ملائکہ اجرام علویہ کی نسبت بمنزلہ روح کی ہوئی یا کیا ہوئی اور انکا تعلق اجرام علویہ سے
 کیا ہوا یا ایسا ہی تعلق ہوا جیسا کہ جسم کو جان سے ہر یا کچھ اور ہوا جان لائے اس تمام میں
 حضرت اقدس مرزا صاحب نے نہایت احتیاط سے یہ بھی فرمایا ہے کہ وہ تعلق ایک
 مہیوں الکنہ تعلق ہے پس وہ ملائکہ اون ستاروں سے کیونکر جدا ہو سکتے ہیں اگر وہ جدا
 ہو جائیں تو پھر کمال کا علم اللہ تعالیٰ کے رہا ہے اور جس سے وہ اسکی حکمت بالغہ و رقت
 کا مظاہر ہو رہی ہے وہ کیونکر ہو سکے دیکھو حدیث قدسی کنت کذاً خفیفاً حبیباً لا حریف
 فخلقت الخاق لا أعرف سبحان اللہ لشکر بڑے کیا کیا قدرتیں اسکی نہایت میں
 میں وما یعلم جنود ربك الا هو **القول الثانی الحوی** بالکفر
 الفاسد (۲) جبریل جسکا سوچ سے تعلق ہے وہ نہایت خود اور یقینہ زمین زمین
 اور آسمان کا نزول ہو شرع میں وارد ہے اس سے اسکی تاثیر کا نزول مراد ہے اور جو

صورت جبرائیل وغیرہ نورشاد سے بنیادیکھتے تھے و درجہ بریں وغیرہ کی عکس تصویر مکتی جو انبیاء کے پیشانی میں تھیں جو جو فی حق جیسے زمین دیکھتے وہ اس کی صورت تمثال ہو جاتی ہے۔

اچکواصیب

جب یہ ثابت ہو چکا کہ جبرائیل میں ایک گروہ دیگر بھی ملائکہ سے خالی نہیں تو اتنا بڑا
نیرغناں ہمارا کہ کیونکر خالی بنا رہا ہے؟ اگر جبرائیل کا تحقق اوس نیرغناں سے آپ یقین
رشتہ تو جبرائیل و فرشتے کا تحقق اوس سے باضرورت ہو گیا ہے تحقق خاصہ جو اہل کثوف اولیا
پر داخل ہوئے ہیں جب تک کہ ان فرشتوں کی مٹی نہ ہو تو ہم ایسے امر کشفی کو ہنزلہ سنت
تقریری کے بجائے ہیں اور آپ کو سنت کفریری کا ہمتے ہیں خصوصاً جبکہ عقلی دلیل
بھی اسے تحقق کر رہی کی مؤید ہے کیونکہ جیسے کہ شمس نظام حیوانی کا روشن کرنے والی ہے
ویسے ہی جبرائیل نظام عالم روحانی کا منور ہے پس اس میں اس نسبت، مکیہ جیسے اگر جبرائیل
کو نیرغناں سے تحقق ہے اور وہ کثوف اولیا سے ثابت ہے تو آپ کو اس کی تسلیم کرنے میں
کیا مذہب مانع ماقبل سے اذالہ تراہلال فلسفہ کا ناس رواہ بالابصار ہے
اور حضرت جبرائیل کا وترہ زمین پر بصورت حمیدہ خود اور نبات خاص خود کو کسی خصوص
نے ثابت ہے بلکہ انجیل و قرآن مجید سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ دفعہ آنحضرت
سے مبعوث ہوئے حضرت جبرائیل کو اپنی صورت انبیاء میں دیکھا تھا۔ قال الله تعالى
ولقد راہ نزلة اخرى عند سدة المنى فتح الیاء من کما یروى قال جمہور
المفسرین المعنی انہ رای محمد صلعم جبرائیل علیہ السلام مرة اخرى فی صورة
نفسه ذلک لیلۃ المعراج انہی تنسبہ جامع الیاء من کما یروى ولقد راہ جبرائیل
فی صورة تدریج اخرى مرة اخرى وعن الی ہریرة وجم غفیر من السلف
انہ رای جبرائیل فی صورة قد مرتین والمرۃ الاخری لیلۃ الاسراء نصیب
بالمفعول فیہ تفسیر عالم میں لکھا ہے یعنی رای جبرائیل فی صورۃ الی خلق علیہا
فازلا من السماء نزلة اخرى وذلک انہ رای فی صورة قد مرتین مرة فی الارض
ومرة فی السماء۔ شاہ عبدالقادر صاحب فائدہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت کو اول نبوة
میں حضرت جبرائیل نظر آئے تھے اصل صورت پرانی آخرہ پہر تھے ہیں دوسری بار
جبرائیل کو اپنی صورت پر دیکھا معراج کی رات میں سات آسمانوں سے پورا عالم زمین

وہ فرشتے جو انبیاء کے پیشانی میں تھے وہ ان کی صورت میں ہی تھے۔

اس کے معنی ہیں کہ وہ ان کے پیشانی میں تھے اور ان کی صورت میں ہی تھے۔

معلوم کہ کفر نے اس کو موجب کفر کی نہ کر قرار دیا ہے اگر اٹھ کا شائبہ ہے کہ حضرت -
 سر ابراہیم صاحب نفس و ترے جبرائیل سے جو جبرائیل اور تھل کے ثابت ہے ان کا ریت
 میں تو یہ کفر کا محض نثر ہے جس کے کفر نے یہ جبرائیل سے کیا ہے اور یہاں تک کہ ہوا
 دیکھو تو ضیح المرام صفحہ ۴۴ - اویسی نفوس نورانیہ کا ال بندون پر تھل کی قیاسی تھل ہو رہا ہے
 ہو جاتے ہیں اور شری حدیث تھل جبرائیل سے تھل جبرائیل سے تھل جبرائیل سے تھل جبرائیل سے
 سب اٹھ سلام تامل میں یہ کوئی قور جو یہ نہیں ہے کیونکہ وہ تھل جبرائیل سے تھل جبرائیل سے
 کی فصل اول شکرۃ شریفین میں لکھی ہے کہ بنی انجیل و ربہ بنی اللہ عند دل
 بینا نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذاتہ ہر اذ صلی علیہ
 وجہ شدید بیاض الثباب شدید سواد الثغیر لایدری عنیہ شرا سقرہ لای
 یعرفہ منا احد حتی جلس الحدیث - وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اخر الحدیث
 فانہ جبرائیل تاکہ یعلمکم دینکم یہاں میں با تھل جبرائیل سے تھل جبرائیل سے تھل جبرائیل سے
 اصلی صورت جبرائیل کی احادیث سے ہیں ثابت ہو رہے کہ ایسے آدمی کی تھل ہو چکا
 کیڑے سفید اور بال سیاہ ہوں یہ تھل نہیں تو اور کیسے تفسیر عالم میں لکھا ہے -
 قال اللہ تعالیٰ فارسلنا الیہا روحنا یعنی جبرائیل علیہ السلام فتمثل لہ بشرا
 سویدا و قبیل المراد بالروح عیسیٰ علیہ السلام جاء فیہ وحۃ البشیر فتمثلت لہ اول
 اصح جامع البیان میں لکھا ہے فارسلنا الیہا روحنا جبرائیل فتمثل لہ بشرا سویدا
 ای علی شکل انسان تام کامل - تفسیر جبرائیل کہا ہے روحا لان حیاتہ لذلک
 بہ قبل ہو عیاز عن کمال النجۃ کما یقال انت روحی تفسیر ابو السور میں لکھا ہے
 فارسلنا الیہا روحنا ای جبرائیل علیہ السلام عبر عند بذات
 ترفیۃ البقام حقہ و قدرہ بفتۃ الرائ لکنہ سببا لما ینہ روح العباد الذی
 هو عدۃ المقربین فی قوالہ تعالیٰ فما ان کان من المقربین فرحم و عیان
 فتمثل لہا بشرا سویدا سویدا الخلق کا وہ البینۃ لم یفقد من حسن لغوت الادیات
 شیئا و قبل تثل فی صلوۃ ترب لہا سہرین صف من خدم بیت المقدس و
 اذ انت لتسائر بکلامہ و تلقی منہ ما یلقى الیہا من کلماتہ تعالیٰ اذ لو
 لہ یعنی آپ نے فرمایا کہ وہ آدمی بہت سفید کپڑوں ماہیت سیاہ بالوں والا جبرائیل تھا مگر دین سلام تفسیر کرنے آیا تھا

بذلک علی الصواب لما کیمة لفترت منه ولم تستطع مفاد حقه التفسیر کبیر میں لکھا ہے
 چونکہ حامل ترجمہ لکھا ہے تفسیر میں نہ تفسیر کیا ہے کہ یہاں پر روح سے کیا مراد ہے
 اکثر کا یہ قول ہے کہ مراد روح سے جبریل میں اور ابو مسلم نے کہا ہے کہ مراد روح سے
 وہ ہے جو میرے شک میں صورت بشر کے جیسی لیکن قول قول قلوب الی الصواب ہے
 کیونکہ جبریل کا نام روح بھی ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے نزل بہ الروح الامین علی قلبک
 و یہ نام اور کمال سوا ہے ہوا کہ وہ روحانی میں اور بعض نے کہا کہ روح سے وہ پیدا کیے
 گئے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ وہ روح کی زندگی ان سے حاصل ہوتی ہے یا مجازاً بسبب محبت
 کے اللہ تعالیٰ نے ان کا نام روح رکھا ہے جیسا کہ کسی دوست سے تو کہے کہ انت روحی
 اور اب حیوی ہے روحنا بفتح پڑ ہے کیونکہ حضرت جبریل اللہ تعالیٰ کے بند و کمرے
 روح کے حامل ہیں سب میں اور عند اللہ متقین کیسے روح پیچھے کا سامان میں فرمایا
 اللہ تعالیٰ فی ما اثبت من ائمة ہدیین فروح و روحان و جنة نعیم یا اس وجہ
 سے حضرت جبریل کا نام روح رکھا گیا کہ وہ مجاہد مقربین کے میں جنکو روح کا وعدہ
 دیا گیا ہے یہ جبریل حضرت جبریل کا نام روح ہوا تو یہاں پر ضرور ہے کہ مراد روح سے
 وہی جبریل ہوں فرمایا اللہ تعالیٰ فی حکایتہ قال انما انا رسول ربک لا شئ غلاما
 ذکیا یہ تو اسو حضرت جبریل کے اور کا خیال ہو سکتا تفسیر میں کا اس مثل کی کیفیت ظہور
 میں اختلاف ہے کہ کیونکہ ہوا اول تو قول یہ کہ ایک جوان بے ریش خوبصورت
 دیکھنے کی شکل میں تشریف لایا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ بصورت یوسف جو خادمیت
 اللہ تعالیٰ میں اور حضرت مریم کے ہم سن تھے انکی صورت میں تشریف لایا قرآن مجید

لہ و اختلاف المفسرون فی هذا الروح فقال الاکثرون انه جبریل و قال ابو مسلم انه الروح الذی تصور
 فی بطنہا بشر و الاولیٰ قریب لان جبریل یسمی و حاقا قال اللہ تعالیٰ نزل بہ الروح الامین علی قلبک و یسمی
 ملائکة و قبل خلق من الروح و قبل لان الدین یحییٰ ہا و سماہ اللہ تعالیٰ بروحہ علی المجاز عجیبہ
 لہ و تقریر ہا کہما تقول لجمید روحی و قرأ ابو حنیفہ روحنا بالفہم لانہ سبب فیہ روح العباد و اصناف
 الروح عند اللہ الذی ہو عذاب المتقین فی قواہ و ما اتکان من المقربین فروح و روحان و جنة نعیم
 و لانہ من المقربین و ہم الموعودون بالروح ای مقرربا و ذار و حنا و اذا ثبت انہ یسمی روح
 فمن هنا یجب ان یکون المراد بہ ہوا منہ لہ لانہ قال انما انا رسول ربک لا شئ غلاما ذکیا

ولا یمن انک الا جبریل
 و اختلاف المفسرون فی هذا الروح فقال الاکثرون انه جبریل و قال ابو مسلم انه الروح الذی تصور
 فی بطنہا بشر و الاولیٰ قریب لان جبریل یسمی و حاقا قال اللہ تعالیٰ نزل بہ الروح الامین علی قلبک و یسمی
 ملائکة و قبل خلق من الروح و قبل لان الدین یحییٰ ہا و سماہ اللہ تعالیٰ بروحہ علی المجاز عجیبہ
 لہ و تقریر ہا کہما تقول لجمید روحی و قرأ ابو حنیفہ روحنا بالفہم لانہ سبب فیہ روح العباد و اصناف
 الروح عند اللہ الذی ہو عذاب المتقین فی قواہ و ما اتکان من المقربین فروح و روحان و جنة نعیم
 و لانہ من المقربین و ہم الموعودون بالروح ای مقرربا و ذار و حنا و اذا ثبت انہ یسمی روح
 فمن هنا یجب ان یکون المراد بہ ہوا منہ لہ لانہ قال انما انا رسول ربک لا شئ غلاما ذکیا

کاظم کسی شخص کی تعیین پر دلالت نہیں کرتا پس دونوں مثال جائز ہیں و حکمت آدمی
کی صورت میں ظاہر ہو نیکی یہ بھی کہتا کہ حضرت مریم اور انکی کلامت مانوس ہو ہیں و
نقدت نکرین اور اگر لڑکے کی صورت میں نہ ہو تو انکو وحشت ہوتی اور انکی کلامت
سننے پر قدرت نہ ہوتی۔ اب بیان پر چند اشکالات ہیں۔ پہلا اشکال یہ ہے کہ اگر کسی فرشتہ کا
تمثل کسی انسان معین کی صورت میں جائز ہو تو اندر مصورت اس بات کا یقین ہو کہ وہ نیکو
حاصل ہو کہ جس شخص کو ہم اس وقت دیکھتے ہیں وہ وہی زید ہے جسکو ہم نے کل دیکھا تھا
کیونکہ یہ مثال باقی ہے کہ فرشتہ یا جن اس صورت میں تمثل ہو گیا ہو اور یہ امر تو ایک
سفسطہ کی طرف پہنچتا ہے جو اب اس کا یہ ہے کہ ایسا اشکال تو بہ صورت پیدا ہو سکتا ہے
ہم کہتے ہیں کہ جو شخص یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ عالم ایک صانع قادر اور مختار کا محتاج ہے وہ
اس بات کا بھی یقین رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ تو دیکھتا ہے کہ وہ زید کی مانند ہو چکا ہے یا نہیں دیکھتا
شخص کو پیدا کر دے اندر مصورت وہ سفسطہ بیان پر بھی لازم آتا ہے کہ جس نے یہ کو ہم اس بات
میں دیکھ رہے ہیں شاید وہ نہ ہو جسکو ہم نے کل گزشتہ میں دیکھا تھا علیٰ ہذا القیاس جو شخص
دہری ہو اور صانع قادر مختار کا منکر ہو اور تمام حوادث کو بخیر اور فیکیات کی طرف منسوب
کرتا ہے او سکو بھی یہ شک پیدا ہو سکتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ بعض وضع و فیہ و اقصاء
و قرانات بخیر ایسے حادث ہوں جو تعضی ہوں کہ کل امور میں زید کی مانند ہوں وہ شخص
حادث ہو جاوے لیکن یہ احتمالات ناشی عن ارباب لیس نہیں ہیں جن کا اعتبار کیا جاوے۔
دوسرا اشکال یہ ہے کہ روایات سے ثابت ہو چکا ہے کہ جبرائیل نہایت و بظہر انھوں
میں جن کے میں سو بازو مشرق سے غرب تک پھیلے ہوئے ہیں پس ایسے بڑے و بزرگ ہوتے کا

ملہ الی ان قال ثانیاً انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی
تساقت اجزاء و توفیق غایت فیہ فی جبرائیل و اس وقت - رد و کتبہ علیہ و انہ جانی انہ جانی
لا ان ذلک بتجوزہ علی الکافان من اعرف بافتہ حار و صانع انہ جانی انہ جانی انہ جانی
خرشلیہ فی صلفہ و تحلیفہ و انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی
انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی
تخصیص میں انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی
انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی انہ جانی

شخص ایک آدمی کا کلمہ میں یوں کہتا ہے کہ کیا تمام اعضاء اور اجزاء اس کی زندگی کے تصرف
 و تدبیر میں ہوتے ہیں اس صورت میں تو جبریت ہے۔ جبرائیل نے فرمایا کہ یا آدمی سب اجزاء میں
 داخل ہوتا ہے اس صورت میں بھی یہ غلط محال ہے۔ جواب اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ
 یہ بھی تو احتمال ممکن ہے کہ کچھ جزائے تہذیب و روح نہایت درجہ قلیل ہوں اور کچھ اجزاء
 ذہنیہ و اور فاعلہ ہوں اس نہایت میں وہ جزائے تہذیب و نہایت درجہ قلیل ہوں مگر یہ
 انسان کی صورت میں متشکل ہوا ہوتا ہے و یہی مثال تو جب پیدا ہوتا ہے کہ جب ہم حضرت
 جبرائیل اور ملائکہ کو حیاتیات سے قرار دین لیکن جبکہ ہم ان کو روحانیات کو تسلیم
 کریں تو کچھ استبعاد نہیں کہ ایک روحانی فرشتہ کبھی ایک مکمل عظیم میں متشکل ہو جاوے
 و دوسری بار ایک مکمل عظیم میں خیر تسبیح عبد الحق و بلوکی رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم میں جلد دوم صفحہ ۴۸۱ لکھتے ہیں کہ در صورت وجہ تلبی کے آمد کے صحابی بود از قبیلہ
 بنی کلب خوش رو و رغابت حسن جمال گویند کہ چون وجہ تجارت می آمد زمان محل نشین
 تقاریر میکردند و او را در تفریق تشل جبرائیل بصورت وجہ کلام است اہل نظر اشکال می آید
 کہ چون تشل میکرد جبرائیل بصورت وجہ روح جبرائیل کجائی بود اگر در جہ شریف می بود
 کہ از اسہ سعد جناحت بصورت اصلی است پس اپنے آمد نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
 بنو و نہ جسد او و گردین جسدی بود کہ نہ بصورت وجہ است و از جسد اصلی مفارقت کردہ بن
 جسدی آمد پس ایستہ مرید جبرائیل بانقلاب روح ز جسد باخالی کے ماندان جسد از روح منتقد و
 بن روح نیز نیست۔ و بموجب لہجہ از معنی کہ شایع تجارت خفی المذہب گفت و در نیست
 کہ نباشد انتقال روح موجب موت پس باقی اند جسد و نقصان پذیر و از مفارقت و سے
 چیز سے و انتقال سجدہ فی چہرہ انتقال روح شہداء باشد باجوات بطور خضر و موت اجساد
 مفارقت روح امری واجب نیست عقلاً بلکہ بماوتے ہست کہ ہمارے گرد آیندہ است حق تعالیٰ
 در بنی آدم و از زمینست کہ در غیر بنی آدم نیز ممکن باشد بلکہ در بنی آدم نیز جائز است عقلاً
 سے ہذا اذا جعلناہ جسمائنا ما اذا جعلناہ روحائنا فای استبعاد فی ان یتدرع
 تارۃ بالہیکل العظیم و آخری بالہیکل الصغیر۔ لہٰذا یہی ثابت ہو کہ شرع شدہ کا یہی ہے
 ہے کہ بت مش کے صورت جبر کبھی و غیر میں حضرت جبرائیل بنی بلکہ پو ثابت رہتو تھے معانی ذات اور صفات بلکہ
 یہ ممکن کہ بنی بلکہ سے انتقال کر کے زمین پر ہو جو بخشنے خود کرتے ہوں۔ ص ۱۷

جس کے زمین اور قدم کے نیچے کے زمین میں اور ان کے سینکڑ تے بڑے میں کہ مابین مثل
 وزنیہا میں گونگے پانچ سو برس کا راستہ ہے اور ان کے کہ رونا کو زانوون تک بقدر فاصلہ ہے
 جس قدر کہ مابین آسمان اور زمین کے۔ تعالٰیٰ التزلزل میں عباس بن عبد المطلب سے ایک حدیث
 کہ جس سے کہ حضرت صلعم نے حاضرین سے استفسار فرمایا کہ کہ بین السماء والارض قلنا الله
 بين السماء والارض سبع سموات بينهن سبع سموات وسنة من كل سماء الى السماء
 مائة سنة وستة اشهر وان ذلك غنط كل سماء خمسة سنة وفوق السماء
 سابعة مائة بين السماء والارض كما بين السماء والارض ثم فوق ذلك ثمانية
 اربع بين السماء والارض وورق من بين السماء والارض فوق ذلك العرش
 بين السماء والارض كما بين السماء والارض الله تعالى فوق ذلك وليس
 انتهي عليه من اعمال بني آدم شيء انتهى ترجمہ معنی پوچھا آپ نے کہ آسمان اور
 زمین کے درمیان میں کس قدر تفاوت ہے تو کہا کہ اللہ اور رسول اس کا دنا تر ہے آپ
 نے فرمایا کہ ان میں پانچ سو برس کے مسافت کے فاصلہ ہو اور اسی طرح ایک آسمان سے
 دوسرے آسمان تک پانچ سو برس کا فاصلہ ہے اور ایسی ہی مثالی ہر ایک آسمان کی پانچ سو برس
 کی مسافت کی ہے اور اسی طرح آسمان سے ایک دوسرے کے سطح اعلیٰ اور اسفل میں
 بقدر فرق ہے جتنے کہ آسمان اور زمین میں پہر اوپر کے آٹھ فرشتے ہیں کہ ان کے
 سمون اور زمین کے درمیان میں فاصلہ ہے جیسا کہ آسمان اور زمین کے درمیان میں
 اوپر عرش ہے اس کی اسفل اور اعلیٰ میں بھی بقدر تفاوت ہے جتنے کہ آسمان اور
 زمین کے اور اللہ تعالیٰ سب سے اوپر ہے اس پر کوئی شے پوشیدہ نہیں انتہی۔ اس حدیث
 کے معنی جو مراد الہی ہیں وہ تو اہل کثوف پر ہی منکشف ہوئے ہیں اگر ہمارے حضرت مسیح
 ان زمانہ کی شرح کی طرف توجہ فرما دیں تب پوری مراد اوس سے واضح ہو میرا مطلب
 اس حدیث کے لکھنے سے صرف یہ ہے کہ جب عالم کا طول اور عرض بقدر کبیر اور عظیم
 شعاع اسلام میں مانا گیا ہے تو انکو ضرورت زمین پر اتنی کی کیا رہی جہاں نیات میں ایک
 شعاع آفتاب کو ہی دیکھو کہ تمام بسیط الارض پر پھیل ہوئی ہے آفتاب کو کیا ضرورت پڑی
 ہے کہ اپنے جرم کے ساتھ زمین پر اترے تب ہی اس کی شعاع زمین پر پھیلی۔ یہ قول
 اللہ مراد بیگانوں وغیرہ سے انکی منہات میں جیسا کہ بازوئے بھی مرد شارحین نے صفات لکھی ہے ۱۲ صنف

نفسانیت فی الجہن من قبل ما واید واما بالنسبة الى ما ذكره
 كما الجہن بالنسبة الى ابيه واما فذلك القوة التي لا تملك ان
 ثم انسانية فكل ما تلك القوى بحسب لا تملك انسانية
 فامعن قوم في هذا العلم فحصل لهم عام النفع بغير ان يتبدل في
 القضاء اذا العقد على خلافه جعل قوة اذ لا به مقتضى ما ذكره
 من تلك الصلوة واما الله فانه اودع في ما ذكره من نظام
حاصل مطلب یہ ہے کہ کچھ عین بنی ہے کہ تارون و تارون کے سبب سے
 کیونکہ شرع شرعی کے تحت و اس کے تحت شرع شرعی کے تحت
 بطل نہیں کہ و سبب صحت ہے اس کے تحت شرع شرعی کے تحت
 کا بطلان اثر نہیں ہے۔ بلکہ بعض خواص ہر ام علویہ کے سبب سے
 نہیں ہو سکتا چنانچہ ایک وضو کا اختلاف و وضو کا پانچ
 اور بعض خواص و کو علم اور تجربہ اور فن صحت سے معلوم ہوئی ہیں
 کا نور کی برودت تجربہ سے معلوم ہوئی ہے۔ اور یہ بھی کہ یہ نہیں
 طور پر ہونے والے تو بطور طبائع ہستیا کے ہو دیں کیونکہ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک
 طبیعت خاص ہے کہ وہ اوس کے ساتھ مختص ہے اور اسی وجہ سے وہ
 اوس میں موجود ہوتی ہے جس کے سبب سے امراض میں وہ طبیعت سے
 ہو سکتا ہے کہ اجرام علویہ میں بھی طبائع مع خواص و تاثیرات
 میں رطوبت اور سورج میں حرارت موجود ہے۔ پس یہ ہو سکتا ہے کہ ایک
 محل خاص میں اوسے تو اسکی وہ قوت خاصہ و تاثیر مختلفہ نہیں
 اور عادات عورتوں کی ساتھ مختص ہے تو کوئی شے اوس میں ایسی ہی جو اسکی طبیعت کی صورت
 راجع ہے اگرچہ ہمیشہ مخفی ہے۔ اور مرد میں جو جراثیم ہوتی ہیں تو ان کا پایا جاتا ہے تو یہ
 امر کسی ایسے سبب سے جو اسکی مزاج کے ساتھ مختص ہے پس اس امر کا انکار کرنا نہیں
 کہ نہ ہر یا مریخ و غیرہ جبکہ کسی محل میں حلول کریں تو اسکی قوی کا اثر زمین میں پیدا ہوتا
 جیسا کہ ان طبائع کا اثر بھی موجود ہے خواہ مخفی ہے ہو اور دوسری طور پر اسکی خواص
 ہوں ہو سکتے ہیں کہ صیقل قوت روحانیہ طبیعت کے ساتھ مرکب ہو کر ایک اثر پیدا کرتی ہے

تس قوت نسایہ بنیں جو باب کی طرف سے پیدا ہوتی ہے۔ اور یہ بات تو نہ بڑے کہ موالید
 نہ کمالات کے ساتھ ایسے ہی نسبت رکھتی ہیں جیسا جنین و بچہ کے ساتھ نسبت رکھتا ہے
 ہر ایک ایک باب ہر ایک نسبت فیضان صورت و مینہ کے لئے جسکے بعد صورت انسانہ حادث
 ہوتی ہے۔ تصورات ہر مذکر اور نر ذات ہر مذکورہ کی بہت انواع ہیں اور ہر ایک
 نوع کے تحت نوصل و تاثیرات ہر جن میں جس اثر سے اپنی گہری نظر ان امور کی طرف
 آتی ہے وہی علم نجوم کہ حاصل محبت جس سے و نمود قوت آئندہ کی شناخت حاصل ہو جاتی ہے
 ان کے اعتبار سے ان کے خلاف پرستندہ ہوئی ہو تو اس صورت میں اس کو کب کی قوت بھی
 اس میں صورت کے ساتھ بدل جاتی ہے جو صورت مراد کے قریب ہوتی ہے اور قدر تعالیٰ
 اپنی قضا و قدر کو پورا کرتا ہے اور جو نظم جو کم کا ہے وہ بھی نہیں ٹوٹتا انتہی۔ مولوی صاحب
 گریہ قول ایک نزدیک موجب کفر ہے تو یہ کفر کوئی مسلمان کا ہے کو بچے گا۔
 (۵) روح القدس روح الامین شدید غوی ذوالافق الاعلیٰ جسکا ذکر شرع میں درود
 ہے وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے جو خدا کی محبت اور اسکی محبوبان کی محبت
 باہم شمس متوال ہوتی ہے۔

اب جواب اسکا جو حضرت مرزا صاحب کے کلام میں موجود ہے دیکھو صفحہ ۲۹
 توضیح لکھ کر وہ یہ عبارت ہے۔ اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بیوقوف نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے
 روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے یہ حقیقت ان عقائد سے جو اہل اسلام مانگ
 کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے کیونکہ متعین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ
 ہر ایک اپنی شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح زمین پر اترتے ہیں انہو۔ اور واضح ہو
 کہ حضرت مرزا صاحب نے کسی جگہ یہ نہیں لکھا کہ روح القدس۔ روح الامین۔ شدید
 الغوی۔ ذوالافق الاعلیٰ انسان کی صفت ہے بلکہ یہ تو سب صفات حضرت جبرائیل کی ہیں
 جو باعتبار کیفیت کے جو انسان کامل کو مجاہدات سے باذنہ تعالیٰ حاصل ہوتی ہیں شاہدہ
 موجود ہیں قال اللہ تعالیٰ والذین جاہلوا فیہا لہندرتہم سبلنا۔ یا وہی طور
 پر عطیات ایزدی سے کوئی انسان سبب صفا طینت اور کمال استعداد کے ان کیفیات سے
 عین ہوتا ہے تب ہی وہ صفات مختلفہ جبرائیل او سکونظر آتے ہیں قال اللہ تعالیٰ۔ اللہ
 یجتبیٰ الیہ من یشاء ویرسل الیہ من یشاء ان سبب صفات جبرائیل کا اپنا اپنے محل اور

اور ان کی

انجیل

[illegible]

آفتاب و انصاف کو مشاہد ہوئے ہیں اور یہی مطلب ہے کہ جو تو شیخ المرام سے غنت
 پروردگار کے طور پر کفر نے نقل کیا ہے معارف و اسرار مستنبط کتاب سنت کو موجب کفر
 قرار دینا حدت و بحالین و رکذا بین کا نام ہے نہ مومنین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفات
 اور شادات اولیا اللہ کے دیسویہ کسی نفس قطعی کے مخفی ہونے سنت تقریری کا
 حکم کہتے ہیں یا لا تنقضی عجائبہ و کل خبر یطعن کا مصداق ہیں و الحمد للہ الذی
 لا یضیی السمت والارض ولہ الحمد شاہ الاخرۃ والاوتی و ہوا حکیم الخیر
 (۶) ان دون مجتہون اور ان سے متولد متجدد روح القدس کا مجموعہ پاک تلیث ہے
 ایک جواب۔ بنیدین معلوم کہ کفر میں نے اس قول کو کیونکر موجب کفر قرار دیا ہے اگر سبب
 فقط تلیث کے یہ قول کہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ویسا ہی وہم ہے جیسا کہ اہل تشیع چار یا
 یا خلفائے کبر کے فقط کو نہایت کمزور اور منحوس خیال کرتے ہیں پنج تن کے فقط کو نہایت
 مبارک و محبوبانے ہیں فتوح باللہ من ہذا الاوہام المخالفۃ للاسلام اگر فقط
 تلیث یا ثلث کا بولنا ہے موجب کفر ہے تو اسلام میں بڑی وقت پیدا ہوگی ایک تلیث
 وہ ہے جسکو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے واضرب الہم مثلاً اصحاب
 القریۃ اذ جاءہا المرسلون اذ ارسلنا الیہم ثلثین فکانوا ہا ہا فخر ذنا ثلث
 فقالوا انا الیکم مرسلون یعنی اور بیان کر واسطے انکی ایک شال سہروالی
 کا تو کج جہوت کہ اُسے اُسے پاس بھیجے ہوئے جب بھیجے بنے طرف انکے دو ہوی پس تمہارا ہون
 نے اون دو کو کس قوت دی بنے ساتھ تیسرے کے پس کہا انہوں نے تحقیق ہم طرف نہاری
 بھیجے گئے ہیں۔ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ فائدہ میں لکھتے ہیں یہ سبہ تھا
 انط کہ حضرت عیسیٰ کے دو یار وہاں پہنچے شہر والوں نے اُسے پہر تیسرے یا بھی بھیجے
 یہ تیسرے بڑے یار تھے۔ اب میں کفر میں سے دریافت کرتا ہوں کیا یہ تلیث بھی موجب
 کفر ہے اور منحوس کلامہ کلا قال اللہ تعالیٰ قالوا انا نصیرنا لکم لئن لم تنہوا لدرجکم
 فی سنداننا عذاب الیم قالوا طائرکم معکم ان ذکرتم بل انتم قوم مسرفون
 دوسری جگہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فانکو اما طاب لکم من النساء مثنی وثلث
 وربع۔ اس میں جو بیش نہ کو یا تربیت وغیرہ کو طیب فرمایا گیا ہے کیا ایک نزدیک
 یہ بھی موجب کفر ہے تیسری جگہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے قال دب جعل لی ایہ قال آیتک الی

سوال شہر مومنین کفر قرار دیا گیا ہے
 جواب

تکلم الناس ثلاث لیلال سو دیا۔ کہو یہ تثلیث کیسی ہے جو حضرت بنی زکریا کے لئے ایک
 نشان بشارت تولد فرزند کے امتد تعالیٰ کی طرف سے قرار دے گئے۔ چوتھی جگہ فرمایا اللہ تعالیٰ
 نے جاعل الملائکۃ رسلا اولیٰ اجنۃ مثنیٰ وثلاث ورباع۔ کیا فرشتوں کے لئے بھی
 اس تثلیث سے کفر کا فتویٰ نکھا جائیگا وغیرہ لسان الایات الکثیرۃ۔ اور اگر آپ کہیں
 کہ یہ تو سب پاک تثلیثین میں ابتداء کے عقائد میں جو تثلیث ہے وہ کفر ہے تو میں پہنچا
 کہ بشارت کی تثلیث کو تو حضرت مرزا صاحب نے ہی شرک اور کفر فرمادیا ہے دیکھو
 وہ عبارات جسکو تم نے پورا نقل نہیں کیا وہ یہ ہذا۔ جسکو پاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور
 پر سمجھ لیا ہے اور ذرا مکان کو جو ملائکہ الذات یا طہ الحقیقت ہے حضرت اعلیٰ و جہاں لوجہ
 کے ساتھ برابر ہوا دیا ہے۔ ایسا اننا ظہرین ذرہ غور فرمایا نکا محل ہے کہ نہ تہ مرزا
 صاحب نے اس مقام پر تین چیزیں لکھا بیان فرمایا ہے اول تو وہ محبت جسکے سبب
 مومن کامل داعی الی اللہ میں اعلیٰ وجہ کی دوسری اور غمخواری خلق اللہ کے جہاں ہے جو نقصان
 کمال ایمان و اسلام کا ہے۔ اور دوسری وہ اعلیٰ وجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی
 جو اول مومن کامل کے ولیمین بارادہ الہی پیدا ہوا اور پہرہ پروردگار کی محبت کو اپنی طرف
 کھینچے اور رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ کا مصداق ہو جاوے۔ اور یہ چیزیں جو نہ کا مرتبہ
 اوس مومن کامل کو حاصل ہو۔ دو چیزیں تو یہ ہوئیں انہیں کو کسی چیز الہی سے جو موجب
 کفر ہے بلکہ التوجیر و اب تیسری چیز کو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ بیاس مرتبہ
 یجہم و یجبہ نہ کا مقام مومن کامل کو حاصل ہو جاوے تو اس کا نتیجہ اور ثمرہ یہ پیدا ہوتا
 ہے کہ وایدھم روح منہ یعنی تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جسکا نام روح القدس ہے
 اب میں پہلے ادب سے مکفرین کی خدمت میں یہاں عقائد کرتا ہوں کہ یہ تثلیث عین تعالیٰ
 ایمان و اسلام و طیبہ و پاک ہے یا موجب کفر ہے۔ اور پاک ہے۔ فعلیہ کا لانا
 فان الانصاف احسن الانصاف۔ (۷) آپ (مرزا) کو اور حضرت مسیح بن
 مریم کو استعارہ کے طور پر ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔

الجواب

اولیٰ کہ گذارش ضروری واضح خاطر خاطر ناظرین ہو کہ مصلح قوم پر یہ انداز ضروری ہے کہ
 جو تحریفات اقوال و احوال اور غیرات عقائد و افعال اوس قوم نے کر دئے ہوں انکی

قول بقرہ جو کفر قرار دیا گیا ہے

فیضان الدین ظہور الحق لا غیر اللہ ہی قبلہ صحت و خیر اللہ ہی لایا

اصلی حقیقت اور نفس بامری کیفیت واضح کر کر اذکی اصلاح کرے تاکہ وہ قوم حقیقت و اقیبہ کو سمجھ کر جس ضلالت اور گمراہی میں پڑ گئی ہے اس سے نجات پاوے اسی واسطے قرآن مجید کا ایک مقصد مقاصد ہر سے یہ بھی ہے کہ اس کتاب کے جو کسی مسئلہ کو جسکے اصل کچھ اور تھے اور اونہوں نے تحریف و تبدیل کر کر کچھ کا کچھ کر دیا ہو اوسکو اپنی اصلی حقیقت پر بیان فرما کر یہ بات نہ ہر فرماتے کہ محرفین نے اس اصلی حقیقت کو بدل دیا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ: **قُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرُ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ قَائِلًا** عرض ہے کہ مسئلہ تلیث ابتداء سے ایک جم خیر قوم انصاری میں پھیلا ہوا ہے اور تمام قوم انصاری اس مسئلہ تلیث کو اپنے ایمانیات اور عقائد میں داخل کر کر گمراہ ہو گئے اور نا جیل میں اکثر جگہ بعض مضمون ایسے پائے جاتے ہیں جنکو اونہوں نے اس مسئلہ میں اپنا مستحکم کر دیا ہے۔ بایں مسئلہ کی اصلاح اور ازالہ انکی شہادت کا دو طرح ہو سکتا ہے یا تو یہ کہہ جاوے کہ اس مسئلہ کی کوئی اصل بھی نہیں پائی جاتی اور محض اختراع اور بے اصل ہے اور جن مضمون نا جیل سے اس مسئلہ میں تک کیا گیا ہے وہ سب کر سب اسحاق کئے گئے ہیں مگر چونکہ علماء اسلام مسئلہ تحریف لفظی میں مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ صحیفہ سابق میں تحریف معنوی ہوئی ہے لفظی تحریف نہیں ہوئی اس واسطے یہ جواب کہ یہ صحیفہ کتبہ سے پس حکم آگیا ہے کہ انہیں باہر رسائید حضرت مرزا صاحب پر جو اصلی حقیقت اس مسئلہ کی کثوف ہوئی تھی اُسکو بیان فرماتے ہیں تاکہ قوم انصاری ضالین اصل حقیقت سمجھ کر اپنی ضلالتوں سے نجات پاویں اور اہل اسلام ایک امر کی حقیقی حقیقت دریافت کر کر شکر اس نعمت کا بجا لاویں کہ ہماری دعا اللہم ادنا الاشیاء کما ہی جناب باری میں مستجاب ہو گئی کہ اصل حقیقت اس مسئلہ کی انکشف ہو گئی اس بارہ میں حکیم امت حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی فرمایا کہ میں لکھا ہے اصلاً انصاری فکانوا مومنین عجیبی علی الصلوة والسلام وکان من ضلالتهم انهم یزعمون ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ ثلاث شعب متغاشة بوجه متحدہ باخر و یسمون الشعب الثلاثة احداً بالاب ذلك بازاء المبدأ للعالم والثانی الابن و هو بازاء العاصی الاول و هو معنی عالم شامل

مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا تہا رسد بھی یہی ہے کہ تحریف معنوی ہوئی ہے نہ لفظی

بجميع الموجودات والثالث روح اقدس وهو بذاته العقول المجردة وكانوا
يعتقدون ان اقنوم الابن تدبر روح عيسى عليه الصلوة والسلام يعني تصوره
الابن بصورة روح عيسى كما ان جبرائيل عبد السلام يظهر بصورة انسان
ويزعمون ان عيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام الابن وقد بنى الله ايضا
الانسان بجسدي عليه الاحكام البشرية ولا الهية معاً وكانوا يمسكون في
هذا باب ببعض مضمون لا يخل حيث وقع فيه لفظ الابن وقد نسب
الى نفسه بعضاً لا وفال الهية جواب الاشكال الاول على تقدير تسليم
كلام عيسى ليس فيه تحريف ان لفظ الابن كان في الزمان القديم بمعنى المحبوب
والمقرب المختار كما يدل عليه كثير من القرائن في الانجيل وجواب الاشكال
الثاني انه على سبيل الحكاية كما يقول رسول مالك من الملوك يا فلان قد
غلبنا الملك الفلاني وقد اخذت قلعة كذا والمعنى في الحقيقة راجع الى
الملك وانما هو ترجان محض ايضا يحتمل ان يكون طريق القى الى عيسى
انطباع المعاني في لوح نفسه من قبل العالم الاعلى لا مثل جبرائيل
بالصورة البشرية والقاعا الكلام فرما يخبري بسبب هذا انطباع منه
عليه الصلوة والسلام كما مر مشعر نسبة تلك الافعال الى نفسه والحقيقة
غير خفية وبالجمل فقدر الله سبحانه وتعالى هذا المذهب لباطل
وهو ان عيسى عبد الله وروحه القدس نفخ في رحم مريم الصديق
ايده الله سبحانه بروحه القدس ونظر اليه بالعناية الخاصة المزعومة
في حقه الى اخرها قال - ابين ناظرين كي خدمت مين عرض كرايون كه عبارت
توضیح المرام من ان فقرات ذیل کی طرف نظر کرینی چاہئے - فقرہ اول جس
خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عابز اور مسیح بن مریم مشابہت رکھتے ہیں -

۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ لفظ ابی مجازاً اپنے مخلوق و موجودات کو کہی، اور لکتہ ہو گیا کہ سدا بہد عالم کے راجہ
نقطہ محاذ اول کہتے ہیں یہاں قول لصادق اند حقیقہ، ہذا ۱۲ منہ ۱۵ اسی بنا پر حضرت مرزا صاحب نے کیا کہ
کی محبوب و محبوب لفظ میں کا استعمال ممکن اور اطلاق فرمایا ہے ۱۲ منہ ۱۵ یہ لفظ میر تقی میر کے ہاں بھی ہے
ہرگز نہ اللہ اور تامل جہانی مراد نہیں ہے بلکہ مشابہت روحانی مراد ہے ۱۲ منہ

فقہ دوم بہ دو ذن کی روحانی قوی میں یک خاص طور پر محبوبی خاصیت
 میں تھی یہ فقہ سوم جو اول بندہ کے دل میں پلٹ پلا رہا وہ الہی پیدا ہو کر یہ
 قدیم کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پہلے دونوں محبتوں کے ملنے سے جو حقیقت
 ان دونوں کے حکم رکھتی ہیں۔ فقہ چہارم جو اس درجہ کے انسان کی
 روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ
 خاص سے اس میں بطور کی محبت پیدا کر دیتا ہے فقہ پنجم۔ اس مرتبہ
 کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بھی بخیر ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت
 سے بھی ہوئی۔ روح اس انسان روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بہرہ مند
 ایک پنا تو بد بخشی ہے اس وجہ سے اس محبت کی بھی ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی
 روح سے جو نافع محبت ہے استعارہ کے طور پر انیت کا عقد ہوتا ہے
 اور چونکہ روح القدس اندرون کے ملنے سے انسان کے

دل میں پیدا ہوتی ہے اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان

دونوں کے لئے بطور ابن ہے۔ فقہ ششم اور بھی

پاک تلبیث ہے جو اس درجہ کے لئے ضروری ہے جس کو

یہ فقہ میں چار کہہ رہا ہے کہ معرفت انسان کی استعداد اور فطرت میں بغیر ارادہ الہی کے کوئی اثر اور نتیجہ حاصل
 نہیں ہوتا۔ نہ فقہ ہفتم کہہ رہا ہے کہ ان دونوں محبتوں کو جو خدا و اسطو تسمیہ کے بطور زور واد کے سمجھا جائیں تو میں
 پر بغیر زور واد کے نہیں ہوتا۔ اور سیاح جب تک کہ دونوں محبتیں نہیں ہوتیں تو ان کو ان کے ملنے کے
 حاصل نہیں ہوتا۔ نہ فقہ ہفتم کہ ان فقرات کھان معلوم ہو گا کہ ابن اور عبادۃ انیت سے مراد حکم کی ثمرہ اور نتیجہ ہے یا غیر
 انکس ان تمام کے ثبوت کیلئے دیکھو شرح حدیث بوداؤد کی جسکی الفاظ میں عن الی میریۃ ان الذی صلعم قال الذی
 اخوة العلات ما فخرشی و دیدہم واحد اس حدیث میں لفظ اخوة العلات مجاز فرمایا گیا ہے طبری کی حدیث
 کو دیکھو انھن کلہم عیال اللہ واجہم الیہ لفقہم لعیالہ کہ اسکے الفاظ میں کہ تم مجاز و استعارہ کو کام لیا گیا ہے
 فقہ یعنی جو استعارہ میں سے مراد حق یہ ہے کہ ثمرہ اور نتیجہ ہے وہیں نہ فقہ۔ ان فقرات کو کفر سے بچنے والی عبارت

وایت سے میرے فیلیکھ یا لافضات واجتہاد لا عتساف

مستقوی میں داخل اور ایسا کہ ذکر اس سے تمام شہادت اور شہو کے نام اور رفع ہو جاتا ہے یہ خیانت کتعدادا انت اور

نا پاک طبیعتوں نے شر کا نہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ

امکان کو جو مالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت ہے حضرت

اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے انتہی

اب ناظرین غور فرما دیں اُن الفاظ اور فقرات میں جو جلی فلم سے لگے گئے ہیں کہ ان میں کوئی قول موجب کفر ہے وہ مسئلہ تائید کا جسکو ہم جم غفیر انصار ہی نے توفیق و تخیل کر کہیں سے کھینچ لیا تھا حضرت مرزا اصحا حبیبی اور سب اہل حقیقت کو کس طرح یہ نکتہ کشف فرما دیا کہ موافق اور منافی کو اسکی تسلیم کرنے میں بشرط

انصاف کوئی عذر ہی باقی نہ رہتا اور اگر یہ بھی فرض کیا جاوے کہ یہ شاید صرف ایک امر کشفی ہے کتاب سنت سے مستنبط نہیں مگر جب کہ اس قسم کے استقراءات اور منازعات

کو کتاب سنت مانع اور ناہمی بھی نہیں بلکہ اس قسم کے استقراءات کتاب سنت میں موجود ہیں تو یہ سنت تقریری ہیں داخل ہو چکے ہیں انما استنباط کتاب سنت سے

بھی ثابت ہو گا مرزا بقا ذکر ولا تغفل (فقہ الہی) ان عبارات مزید تھیں

مرزائی کی ازبیر (۱) انہایت (۲) تصدیق ہوئی ویسی ہی یہ بات ہے معلوم ہو جائے کہ آپ کے نزدیک بنوۃ اور وحی کی وہی حقیقت ہے جو نچوینوں میں مرزا علی و ابوالحسن

نے بیان کی ہے کہ نبوت ایک پتھر ال مرہبہ ہے جس سے اولیٰ و فرشتہ پھر خالی نہیں ہے یہاں تک پہنچو کہ کسی (دندنی) بھی اس سے مرزا نہیں

اور وحی لایزال فرشتہ باپ نہیں تا بکہ صاحب حق کے دل و دماغ ہی سے وہ پیدا ہوتا ہے اور جبرائیل یا روح القدس اسکی ایک صفت کا نام ہے و علیٰ ذلک یقاس -

اقول قال اعوذ برب الناس صلت الناس ان الذین من شاة الوساوس الخناس الذی یوسوس فی صدور الناس من المحدث والناس ابین

بعض عبارات توضیح المرام کی اسوائے اقل کئے دیتا ہوں جسے جواب میں اعتراضات ہفتگانہ اور اس قول کا اہل انصاف کو خود ادھن کی عبارات سے باسانی حاصل

ہو جاوے کیونکہ حضرت اقدس کی تحریرات مصداق اس شعر مشہور کا ہیں کہ

مرزا صاحب

آفتاب آید و لیس قناب | اگر دلیش خواهی از تو رومتاب

توضیح الامام صفحہ ۲۵ تیسرے درجہ محبت کا وہ سنا جہن ایک نہایت افز و ختمہ شہد محبت
 الہی کا انسان محبت کے مستعد فیتلہ پر پڑ کر اوسکو افز و ختمہ کر دیتا ہے الی آخرہ۔ ایضاً
 اور یہ حالت میں آتش محبت ہی لوح قلب انسان کو صرف ایک چمک بخشی ہے
 الی آخرہ ایضاً صفحہ ۲۶۔ اور دائرہ استعداد بشریہ کا کمال کو پہنچا ہے۔
 ایضاً سبب کہ فطرت کی رو سے اوس بنی کا اعلیٰ اور ارفع مقام تھا ایسا ہی تھی
 طور پر بھی اعلیٰ و ارفع تہ و حی کا اوسکو عطا ہوا۔ ایضاً صفحہ ۲۷۔ ایسا ہی یہ وہ
 مقام عالیشان مقام ہے کہ گذشتہ فیو ان نے استعارہ کے طور پر یہ صائب مقام
 بند کے بلور کو خدا تعالیٰ کا تمہ و تار سے دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ظہیر
 ہے الخ۔ ایضاً صفحہ ۲۸۔ اور یہ سبب روحانی مراتب میں

کہ جو استعارہ کے طور پر نہا سب حال الفاظ میں بیان کئے گئے

ہمیں یہ نہیں کہ حقیقی انبیت اس حکم مراد ہے یا حقیقی انبیت

مراد لی گئی ہے۔ ایضاً صفحہ ۳۳۔ اور حکمت کاملہ خداوند تعالیٰ زمین
کی ہر ایک شے چیز کو اسکی کمال مطلوب کسب پنی نیکی لے یہ روحانیات خدمت میں
لگتی ہوئی بین ظاہری خیالات بھی سجالاتے ہیں اور باطنی بھی۔ ایضاً صفحہ ۳۴
یہ طالع ہمارے مختلف استعدادوں کی موافق اپنا اپنا اثر ڈال رہی ہیں۔ ایضاً صفحہ ۳۵
یہ سب باطن تعلیم ہیں جو انسانوں کے ذریعہ خیالات نے ایجاد کی ہیں۔

[illegible]

فصل اول در شرح
فصل ثانی در شرح
فصل ثالث در شرح
فصل رابع در شرح
فصل خامس در شرح

ایضاً صفحہ ۳۰ - پس ہمیں کچھ شک نہیں کہ جو چیز نسبت نوری وہ نفوس طیبہ ان روشن اور
نورانی ستاروں سے تعلق رکھتی ہوگی کہ جو آسمانوں میں پائے جاتے ہیں مگر اس تعاقب
کو ایسا نہیں سمجھنا چاہئے کہ جیسے زمین کا ہر ایک جاندار اپنی اندر
جان رکھتا ہے۔ مگر ان نفوس طیبہ کو جو چیز نسبت اپنی نورانیت اور روشنی
کے جو روحانی طور پر انہیں حاصل ہے روشن ستاروں کے ساتھ ایک مجہول
الکے تعلق ہے۔ ایضاً صفحہ ۴۰ - اسی دخل کے رو سے شریعت عزائے استعارہ
کے طور پر امتد تعالیٰ اور اسکی رسولوں میں ملائک کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ظاہر
فرمایا ہے چہر ایمان لانا ضروریات دین میں سے گروانا گیا ہے جن لوگوں نے اپنی
نہایت مکروہ نادانی سے اس الہی فلسفہ کو نہیں سمجھا جیسے آریہ مذہب والے یا برہمن
مذہب والے انہوں نے جلدی سے باعث اپنی بوجہ بخل اور بغض کے جو انکے
دلوں میں بھرا ہوا ہے تعلیم فرقائی پر یہ اعتراض جڑ دیا کہ وہ اندر اور اس کے
رسولوں میں ملائک کا واسطہ ضروری ٹھہرتا ہے الی آخرہ ایضاً صفحہ ۶۰ - لیکن جس
نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے
چھوٹی چھوٹی یا بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہوتا ہے الی آخرہ ایضاً صفحہ ۷۰ تب
جیسے اس فرشتہ کا جو آسمان پر مستقر ہے جبرائیل نام ہے اس عکسی تصویر کا نام بھی
جبرائیل ہی ہوتا ہے یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے تو عکسی تصویر کا نام
بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ ایضاً صفحہ ۷۰ - اگرچہ بظاہر صورت جبرائیل وہی
ہے اور اسکی تاثیرات بھی مگر یہ ایک جگہ مادہ قیام ایک ہی وسعت اور صفائی کے حالت
پر نہیں۔ ایضاً صفحہ ۸۰ - بحسب الشمس والقمر والنجی موشوات بذاتہا ولا
موشرا لاھو ایضاً صفحہ ۸۰ لیکن الہام کی بارش کے لئے جو صاف دلون پر
ہوتی ہے ملائک کے بادلوں کا توسط جو عند الشرع ضروری ہے اس پر جو حالت
ملکہ یا ملاحظہ سے کہ جو مرتبہ سنت میں نہیں اور نہ حضرت مرزا صاحب کے مکتوبات سے اس کو کرم
اعتقاد سے باہر نہ رہے ہیں کہ تعلق رکھتے ہوئے اور جب تک کہ نفس سے موجود ہو تو تعلق ہوگا
اور یہاں تک کہ یہ ہے کہ تعلق ہوگا اور یہاں تک کہ تعلق ہوگا اور یہاں تک کہ تعلق ہوگا
اور یہاں تک کہ تعلق ہوگا اور یہاں تک کہ تعلق ہوگا اور یہاں تک کہ تعلق ہوگا

کے لئے سے بنتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ خدا تعالیٰ بغیر ملک کے توسط کے خود بخود پہنچا دینا
 کر سکتا تھا الی آخرہ۔ **ایضاً صفحہ ۸۰** تو اب جاننا چاہئے کہ خدا تعالیٰ کے وحی میں جو
 پاک و لون پر ناز ہوتی ہے جبرائیل کا تحقق جو شریعت مسلمہ میں ایک نہ ورسی
 مسئلہ سمجھا گیا ہے وہ قوموں کی لگ ہے یہ تعین جہی اوسى فلسفہ قدر پرست میں ہے جس کا
 بھی ہم ذکر کر چکے ہیں۔ **ایضاً صفحہ ۸۰** یہاں یاد رہے کہ یہ قوت جو روح القدس سے
 موسیٰ پر ایک دل زمین کیساتھ دربر پیدا نہیں ہوتی بلکہ یہ انسان کی محبت
 ہل بنا، نفس طور پر جو تہہ و سی اندازہ کے موافق ہو جبرائیلی نور افسر اثر کرتا ہے۔
ایضاً صفحہ ۸۰۔ ورنہ یہ ہے کہ خواص اور عام کی خود میں اوزار کائنات کی عظمت
 اور کمیت اتالی و انفصالی میں ہرگز برابر نہیں ہیں جو لوگ خدا تعالیٰ کے خاص
 بندہ ہیں وہ دنیا و دین کے امور پر نعمت غیبی کا حصہ لیتے ہیں دنیا ان نعمتوں
 میں بڑا نہیں۔ کیا کیا ہی ہیں وہ دنیا سے ایسے دور کی شریک ہے جیسے شاہ وقت کے
 خزانہ کے ساتھ ایک اور عزیزہ گرا ایک دم کے حاصل کئے کی وجہ سے شریک دنیا کی ہے
 الی آخرہ **ایضاً صفحہ ۸۰**۔ یہ وہ مثال شرکت ایک کرم شب تاب بھی جسکو پتہ چلے
 یا جانو بھی کہتے ہیں آفتاب کے ساتھ رکھتا ہے تو کیا وہ اس شرکت کی وجہ سے آفتاب
 کی عظمت میں سے کوئی حصہ لے سکتا ہے الی آخرہ۔ **ایضاً صفحہ ۸۰** یہ بھی کہ ایک
 حرف کی شناخت سے ایک شخص ایک شخص اجل کا ہم پایہ ہو جاوے گا یا اتفاقاً
 ایک مصرعہ بن جائے۔ بڑے شاعر و نثر نگار کا یہ کہنا ہے۔ **ایضاً صفحہ ۸۰** کہ
 خدا تعالیٰ نے نیک بختوں اور بد بختوں میں شراکت کیوں رکھی اور تخم کے طور پر
 غافلین کے گروہ کو نعمت غیبی کا کیوں حصہ دیا اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہم اور
 تمام محبت کے لئے ہمیں شریک کیونکہ جو سے ہر ایک منکر کا ملوکی حالت کا گواہ ہو جائے
 الی آخرہ۔ **ایضاً صفحہ ۸۰** اور ایک بیدار شخص شریک میں یہ ہے کہ تاہر ایک شخص گواہ
 کیسا ہی فاسق اور بدکار یا کافر و خوار ہو جس شراکت پر غور کرنے سے سمجھ لےوے
 کہ خدا تعالیٰ نے اسے پاک کر نیکی لئے پیدا نہیں کیا بلکہ اسے اس کے اندر ترقی کی راہ رکھی
 ہے الی آخرہ۔ اگرچہ ان عبارات کی ترہ کے نقل کرنے سے سامعین کو کس قدر فائدہ ہوئی
 ہو جو عرض کر رہا ہے نہ جی الی کسی وغیرہ کی شراکت نعمت کا وہ اور عزیز زمین کی ہے وہ سب منشور ہو کر رہے۔

ہوگی لیکن مری غرض اس خوات سے یہ ہے کہ جلد علم، مکفرین سے بچنے دیکھتے ہیں
 شیخ ربطا لوی کے ایک جملہ لا تقربوا المشابہة کو دیکھ کر اپنی مہرین ثبت کر دی
 ہیں اگر یہ حضرات علما، بنظر انصاف ان عبارت پر اپنی نظر ڈالتے، بر غور اور اسان
 نظر سے ان کا ملاحظہ اور ربط لہ کر کے تو شاید ایسی دلیل اور گروہی سینہ دوزخ کے نہ
 گرتے۔ الحمد للہ الذی وفقنا لاداء افضل الطاعات و تقضا علی کیفیت کتسا
 اکل السعادات و هذا نا الی قولنا اعوذ باللہ من شیطان الرجیم من
 کل المعاصی والمنکرات۔

قوله - (۸) - آپ ایک معنی سے بنی ہیں کیونکہ آپ محدث ہیں جسے خدا تعالیٰ
 بابتین کرتا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے بنی ہوتا ہے ختم نبوت کا جو قرآن میں
 ذکر ہے تو اس سے ایسی نبوت مراد ہے جو حامل وحی شریعت اور جمیع قسم امتی
 کو جامع ہو نہ مطلق نبوت۔

الجواب

چونکہ یہ مسئلہ درمیان فحول علماء کے منزلۃ الاقدام ہے لہذا ایک قدر ربط سے لکھا جا سکتا
 اولاً جو احادیث اصح الصصح دربارہ محدث وارد ہوئی ہیں معہ شریعت نفع الہامی وغیرہ
 کے دیکھو۔ حدیثنا یحیی بن قزحہ حدیثنا ابی ابراہیم بن سعد عن ابیہ عن ابی
 سلمہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لقد کان فیما قبلکم من الامم محدثون فان یکن فی امتی احد فاندہ عمر
 زاد ذکر یا بن ابی زائدہ عن سعد عن ابی سلمہ عن ابی ہریرۃ قال قال النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیمن کان قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون
 من غیر انیکونوا انبیاء فان یکن فی امتی منهم احد فصم۔ الیہما حدیثنا
 عبد اللہ بن ابی زید عن عبد اللہ بن ابی زید عن ابیہ عن ابیہ عن ابی
 سلمہ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال نہ قد کان فیما مضی
 قبلکم من الامم محدثون واندہ انکان فی امتی ہذا منهم فاندہ عمر بن الخطاب
 بخاری۔ **قوله محدثون**۔ بفتح الدال جمع محدث واختلف فی تاویلہ
 فیقول ماہ۔ قالہ الا کثر قالوا للمحدث بالفتح هو الرجل الصادق الظن وهو

من لقی فی رُوعه شیء من قبل الملائكة فيكون كالذي حدثه غيره به
 ويحدث جزم ابواحمد العسكري وقيل من يجرى الصواب على لسانه من غير
 قصد وقيل مكلم اي تكلم الملائكة بغير نبوة وهذا ورد من حديث السعيد
 الحذري مرفوعاً ولفظه قيل يا رسول الله وكيف يحدث قال تكلم الملائكة
 على لسانه رويناه في فوائده الجوهري وحكاية القابسي واخرون ويؤيد
 ما ثبت في رواية المعلقة ويشمل رده الى المعنى الاول اي تكلم في نفسه
 وان لم ير مكلم في الحقيقة فيرجع الى الالهام ونسره ابن التين بالتفريس -
 ووقع في مسند الحميد عقب حديث عائشة المحدث الملمم بالصواب
 الذي يلقى في روعه وعند مسلم من روايته ابن وهب موهون وهي الاضحية
 بغير نبوة وفي رواية الترمذي عن بعض اصحاب ابن عينية محدث ثوبت
 يعني موهون وفي روايته الاسمي على قال ابراهيم يعني ابن سعد راويه
 قوله يحدث اي يلقى في روعه انتهى - ويؤيد حديث ان الله جعل
 الحق على لسان عمر وقلبه اخرج الترمذي من حديث ابن عمر واحمد
 من حديث ابى هريرة والطبراني من حديث بلال واخرج في الاوسط
 من حديث معاوية وفي حديث ابى ذر عن ابي احمد والي داود يقول
 بد بدل قوله وقلبه وصححه الحاكم وكذا اخرج الطبراني في الاوسط من
 حديث عمر بن الخطاب **حاصل ترجمه** - فقد محدثون وال كے زبر کے ساتھ جمع
 کی ہے اسکے معنی میں شاربین حدیث کا اختلاف ہے اکثر نے کہا ہے کہ محدث ملہم کہتے
 ہیں یعنی جو آدمی پورا صادق النطق ہو اور اسکی انگلی سجی اور ٹھیک
 ہو یہ وہ شخص ہوتا ہے جسکے دل میں ملا اعلیٰ اور ملائکہ کی طرف سے باتیں ڈالے جاتی
 ہیں گویا وہ ایسا ہو اگر غیر نے اس سے باتیں کیں اس واسطے وہ محدث ہوا اس معنی کا
 ابواحمد عسکری نے یقین کیا ہے - اور بعضوں نے کہا کہ جسکی زبان پر بغیر قصد کے
 حق اور صواب جاری ہو - اور بعضوں نے کہا کہ جس سے نرسے کلام
 کرین اور سنی نہ ہو - اور یہ معنی حدیث مرفوع میں آگئی ہیں حضرت ابوسعید خدری
 سے اسکے لفظ یہ ہیں پوچھا گیا کہ یا رسول اللہ محدث سے از طرف ملا اعلیٰ کیونکر باتیں

کی جاتی ہیں آپ نے جو سب میں فرمایا کہ قریشے اس کی زبان پر بکھر کر تہمین
 اس کی روایت ہکو فوائد جو ہری سے بھی پہنچی ہے اور قالیسی نے بھی روایت کیا ہے جو
 بغیر تہمین سے بھی آئی ہے اور اس معنی کا وہاں معنی کیا ہے اور رجوع کرنے کی روایت
 یعنی ذہن سے اوسکے نفس میں بھی بکھار کر تہمین ہوں اگرچہ وہ ذہن سے تہمین
 بکھار کر تہمین کے کہ خارج تہمین میں ہے یہ معنی الہامی کی تہمین رجوع
 ہونے میں اور ابن ابی شیبہ نے اسکی تفسیر ساتھ فرمائی ہے کہ تہمین سے تہمین
 تہمین سے تہمین کے مذکورہ تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین
دل پر نما اعلیٰ کی طرف سے القا کیا جائے۔ اور ابن ابی شیبہ کی روایت
 میں مسلم کے نزدیک تہمین ہے جسکے معنی میں کہ نما اعلیٰ کی طرف سے تہمین اور تہمین
 تہمین تہمین کے۔ اور بعض اصحاب ابن عیینہ سے ہے کہ محمد ثون وہ تہمین تہمین تہمین
اسکی کی طرف سے سمجھا جاتے ہوں۔ اور روایت سمیع بن شیبہ کی ہے کہ
 بن جبر اوی حدیث کا ہے اسنے کہا کہ محدث وہ ہے جسکے دل میں نما اعلیٰ
 ن ظاہر سے القا کیا جاتا ہو انتہی۔ اور اسکی تفسیر یہ حدیث بھی کرتی ہے کہ تہمین
 لئے حق کو حضرت عمر کے دل اور زبان پر گردانیا ہے تہمین تہمین تہمین تہمین
 اسکے روایت کیا ہے اور احمد نے حدیث ابی ہریرہ سے اور بطریق تہمین تہمین تہمین
 اور وسط میں معاویہ کی حدیث سے اسکی تخریج کی ہے اور حدیث ابو ہریرہ میں تہمین
 احمد اور ابو داؤد کے سب کے قلیہ کے بقول یہ آیا ہے اور حکمت کی تہمین تہمین
 اور وسط میں تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین
زاد ذکر یا ابن ابی زائد عن سعد بن ابی ہریرہ المذاکر۔ اور تہمین
 زیادتنا احداہا بیان کو لفظ من بنی اسرائیل والتائینہ نفسہ الشراہ
 بالحدیث فی روایۃ غیرہ فاند قال بدھا یکلمون من غیر انیکہ بنی ابی
 قد لہ منہم احد فی روایۃ الکشمیہ من احد روایۃ ذکر یہ حدیث
 الاسعجلی واما نعیم فی مستخرج جہا تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین تہمین
 و زیادتین میں اول زیادت میں محمد ثون کا بنی اسرائیل میں ہونا مذکور ہے۔ اور
دوسری۔ زیادت میں محدث کے معنی مراد کی تفسیر ہے کیونکہ اس میں یہ الفاظ موجود

میں نہ حدیث مذہبی کی طرف سے ہر مکے ہاں میں گزری نہیں ہوتے۔ اور شیعہ بھی کہیں
 میں احادیث کی بناءً میں سید ہے اور زکریا کی روایت کو سمجھیں وہ ابو غیرتے ہیں شیخ
 میں یہ سوال کیا ہے۔ **وقتی کہ** وان یک فی امتی قیل لم یورد هذا القول مواد
 الہ دید فان امت افضل الامم و اذا ثبت ان ذالک وجد فی غیر ہر فرد ہاں
 ہر فردہ فی ام اولی و نما اور دودہ و ردت ایک کہما یقول الہ جیل ن یکری
 صدیق فاند فلان یریا اختصار صدیک الہ راقۃ لاشی الا صدقاً
 بخیر قول الہ جیل ن کنت علمت ان فی فی حق و کا اہل عالم بالعل لا کن مراد
 لقائل ان تخیرک حق عل من عندہ شان فی کون علمت وقیل الحکمۃ
 فیہ ان ہر فردہم فی بنی اسرائیل کما ان قار یحقق وقولہ و سبب ذلک
 احتیاجہم دیت لایکون حینما فیہم بنی و احسن عندہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان لا یتنازع ہذا الامۃ الی ذلک لاستغنائہم لقان عن حدیث نبی
 وقار وقع الام کذلک حتی ان المحدث منہم اذا تحقق وجودہ لایحکم
 بما وقع لہ بل لا بد لہ من عرضہ علی القرآن فان وافقہ او وافق السند
 علی بدوہ لا ترکہ و ہذا وان جاز ان یقع لکن نادر من یكون امرہ منہم
 مبنی علی اتباع الکتاب والسند و تمتعت الحکمۃ فی وجودہم و کثر لہم
 بعد العصر الاول فی زیادۃ شرف ہذا الامۃ بوجہ دامت الہم فیہ وقد
 یکن الحکمۃ فی تکیہہم مضامہات بنی اسرائیل فی کثرۃ الانبیاء فیہم فلما
 فات ہذا الامۃ کثرۃ الانبیاء فیہا لکن منہا خاتم الانبیاء عوضوا بکثرۃ
 لہم بنی وقال الطبری المراد بالحدث الماہم البالغ فی ذلک مبلغ النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم فی الصادق والمعنی انہ کان فیما قبلکم من الامم انبیاء
 صاہبون فان یکن فی امتی احد ہذا شانہ فہو عمر فکانہ جعلہ فی انقطاع
 قرینہ فی ذلک ہل بنی ام لا فذلک اتی بافتراض و یویدہ حدیث لو کان
 بعد بنی لکان عمر فافیہ بمنزلہ ان فی الآخر علی سبیل الفرض والتقدیر
 انہی۔ **وحاصل ترجمہ** شیعہ میں نے کہا ہے کہ یہ قول (وان یک فی امتی)۔
 لک و ردو کے محل میں نہیں فرمایا گیا کیونکہ یہ است تمام ہیں امتوں سے افضل ہے

اور جبکہ پہلی امتوں میں محدثوں کا وجود ثابت ہوا تو اس امت میں ان کا وجود بطریق
اولے ثابت ہو گا پس لفظ وریہہ کلام متعارفہ تاکید میں فرمایا گیا ہے جیسا کہ وریہہ میں
آدمی بولتے ہیں کہ اگر کوئی میرا دوست ہے تو فلاں شخص ہے اس کہنے سے مراد قائل
کی یہ ہوتی ہے کہ فلاں شخص دوستی میں بڑا کامل ہے دوسرے احباب کی نفی مراد یحییٰ
یوتی اوسامی کی مانند یہ کہنا مزدور کا ہے کہ سیان اگر مینے کام کیا ہے تو میرا حق پوریز
باوجودیکہ کام کا عاں دونوں جلتے ہیں لیکن مراد قائل کی اس سے یہ ہوتی ہے کہ
حق اور اجرت عمل میں تمہارا تاخیر کرنا گویا میرے عمل میں شک کرنا ہے۔ اور بعض نے
اسمیں یہ حکمت لکھی ہے کہ محدثوں کا وجود ہی اسرائیل میں تو متیقن و قطع ہی تھا۔
اس واسطے کہ جب انہیں کوئی بنی یحییٰ ہوتا تھا تو وہ محدث کے وجود کے محتاج تھے
اور حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کو یہ احتمال ہوا کہ میری امت اسکی محتاج نہ گی کیونکہ وہ کاتب
سود ہونے قرآن مجید کے کلی بنی کی محتاج یحییٰ ہے اور اسی طرح یہ بھی واقع ہوا
ہے حتیٰ کہ اگر کوئی محدث اور ملہم امت میں سے پیدا ہوا ہے تو جو اسکو ملّا علی سے ملتا ہے
تو وہ جزو قرآن مجید پر اسکو عرض کر لیتا ہے اور اگر وہ موافق کتاب سنت کے ہوا
تو اسپر عمل کر لیتا ہے اور اگر مخالف ہی چھوڑ دیتا ہے و جس شخص کے کام امت میں سے
کتاب و سنت پر مبنی ہوں تو اسکو حاجت بھی محدثیت کی عیاف شاذ و نادر بیڑ جاتی ہے
لہٰذا محدثوں کی کثرت وجود میں بعد عصر اول کے محض حکمت ہی کیونکہ انکی
امثال کے وجود سے اس خیر الامم کو شرف حاصل ہوتا ہے اور نیز یہ بھی حکمت ہے کہ
امت بنی اسرائیل کے مقابلہ میں بسبب کثرت محدثین کے اس امت کو سادہ حاصل
ہو جیسے بنی اسرائیل میں انبیاء بہت سے ہوئے ویسے ہی اس خیر الامم میں بھی کثرت
سے ہونی چاہئیں کیونکہ بسبب خاتم النبیین ہونے آنحضرت صلعم کے اب کوئی بنی تو
آئیکا ہی نہیں پس کثرت مبہین کی اس کے عوض میں ہونی ضروری ہے۔ و شان
طیبی نے کہا ہے کہ محدث سے وہ ملہم مراد ہے جو اپنے الہامات کے تصدیق
میں مبلغ بنی صلعم تک پہنچ گیا ہو اور حنی حدیث کے یہ ہونے کہتے پہلی امتوں
میں انبیاء ملہم ہوتے تھے اگر یکری امت میں کوئی ایسا بنی ملہم ہوتا تو وہ عمر ہوتا اس کہنے
سے آپکا یہ مطلب ہے کہ میری مثل بنی محدث کا آنا اب منقطع ہو چکا ہے اس واسطے لفظ

ان فرمایا گیا۔ اور اس معنی کی تائید یہ حدیث کرتی ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا
 تو وہ عمر ہوتا۔ اس حدیث میں تو یہ لفظ ایسا ہی ہے جیسا کہ دوسرے اس حدیث میں
 لفظ ان کا علی سبیل القرض تسلیم ہے انتہی۔ والحدیث المشار الیہ آخر
 احمد۔ والترمذی وحسنہ۔ وابن جبان۔ والحاکم من حدیث عقبہ بن
 عامر۔ واخرجه الطبرانی فی الاوسط من حدیث ابی سعید۔ ولكن
 فی تشریح الطبری نظر لاندہ وقع فی نفس الحدیث من غیر انہ یقول انہ یسأ
 ترجمہ اس حدیث اشاریہ کو اس حدیث نے روایت کیا اور ترمذی نے اسکی تحسین کی
 ہے۔ اور ابن جبان نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور حاکم نے روایت کیا ہے اس کو
 حدیث عقبہ بن عامر سے اور روایت کیا اسکو طبرانی نے اوسط میں حدیث ابی سعید سے۔
 و الطبری کے بیان میں بڑی نظر ہے کیونکہ نفس حدیث کے الفاظ اس حسنی کو رد کرتے
 ہیں اس میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ من غیر انہ یقول انہ یسأ۔ از فتح الباری جلد ۱
 صفحہ ۱۴ و ۱۵ شامی نے لکھا ہر محدثون بفتح الدال مشددة قال الخطابی
 المحکم الماہم یلقی الثئی فی روعہ فکانہ قد حدث بہ یظن فصیب فخط الثئی
 ببالہ فیکون و ہذا منزلہ تجلیہ من مناذل الاولیاء و قول بعضهم ہو
 من یجہای الصواب علی سائہ و قیل من تکلمتہ الملائکہ کخ۔ اور
 فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۷۳ میں لکھا ہے فانہ عمر بن الخطاب (کفا قالہ النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم علی سبیل التوقع وکانہ لم یکن اطلع علی ان ذلک کائن
 وقد وقع بحمد اللہ ما توقع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی عمر و وقع من
 ذلک لغيرہ ما لا یحیی ذکرہ۔ **حاصل ترجمہ** نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یہ بات (فانہ عمر) علی سبیل التوقع فرمائی ہے۔ شاید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو اس وقت تک اطلاع نہ ہوئی ہو کہ یہ امر ہونے والا ہے۔ اور تحقیق جس بات کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم بطور توقع کے فرمایا تھا وہ حق میں حضرت عمر کے تو واقع ہو گیا اور سوائے حضرت
 عمر کے اس قدر کثرت سے محدث لوگ پیدا ہوئے جتنا ذکر شمار میں نہیں آسکتا۔ دوسری
 فتح الباری میں لکھا ہے **قولہ** (قال بن عباس من نبی ولا محدث) ای فی
قولہ تعالیٰ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمی الایہ

[illegible]

مع الكل ومع جزء اخر وان شئت التفضيل فارجع الى شرح اسنود وحسنه
ولنعم ما قيل-

۵	چو بنوی سخن دل گو که خطاست	سخن شناس نی دایر خطا اینجا است
۵	سخن شیرین مذاق دل بخور کمیت	بے بصیرت چه شناسد سخن کامل
۵	در نیاید حال نختہ هیچ خام	پس سخن کوتاه باید و استدام

والحمد لله الذي له ما في السموات والصلوة على محمد لمويد يا فضل المعجزات
اس باب میں جو میرا عقیدہ ہے اُسکو میں لکھتا ہوں تاکہ کوئی مغتری مجھ پر افراتفرات پاوے
عقیدہ اول لا تلحق لہایۃ الولاۃ بدایۃ النبوة یعنی جو انتہا ہے بتہ ولایت کا
ہے وہ ابتداء کے وجہ بنوۃ سے بھی ملحق نہیں ہو سکتا۔ عقیدہ ثانی غایتہ امر الایمان
الہم یتعبدون بشریۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قبل الفترۃ علیہم وبعده
ومتی ما خرجوا عن شریعۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہلکوا والقطع عنہم
الامداد۔ غایتہ الامر والیاء اللہ کا یہ ہے کہ وہ شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے فرمان بردار رہتے ہیں قبل کاشفات کے اور بعد اسکے ہی اور جب وقت کہ شریعت محمد صلی
اللہ علیہ وسلم سے ذرہ بھر بھی باہر ہو جاوین تو اسی وقت ہلاک ہو جاوین اور سب از
اور تا بدلتے منقطع ہو جاتی ہے۔ عقیدہ ثامہ بنوۃ الشریع قال نقطۃ موت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سیرۃ ملک الالہام یفہم ذلک اللہ لے
شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ویطالعہ علی سوادھا وهذا ثمة الاتباع قال لغاۃ
قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة افان من اتبعني الا يدين من جنۃ
التشامی مٹی وہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے منقطع ہو گئی بشریۃ الامم
کا اُس ولی کو صرف اسی شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معارف اور امر اور نہایت سبقت میں
قرانی کی اُسکو ملے دیتا ہے درمیان سب نتیجہ اتبع کلمت کہ تو کہ یہ ہے راہ میری بتا ہوں
میں طریقت اللہ کی اوپر بصیرت کے میں اور جس نے میرا اتباع کیا۔ عقیدہ رابعہ ان اللہ لکما
قد ساء بابا لرسالة عن كل مخلوق بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القيمة یعنی تحقیق
اس کیونکہ انہما بمنزلہ نقاب کے ہیں اور ویسا بمنزلہ نقاب کے نور انور مستفاد من رئیس عالم بت
زیادہ اس سے نہیں ۱۲ منہ

عقیدہ اول
عقیدہ ثانی

عقیدہ ثامہ

عقیدہ رابعہ

اللہ تعالیٰ نے بند فرمادیا ہے دروازہ رسالت کا ہر ایک مخلوق سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیامت تک۔ **قول المکلف فی الحیثیۃ صفحہ ۱۰۰** اندونون مقام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتا ہے۔ آخر عبارت تک۔ **اقول**۔ مولیٰ صاحب اس نکتہ معنی یہاں سے آپ کا کمال غریبیت میں معلوم ہو گیا ہے

تمام دشمن گفتہ باشد | عیب منہرش نہفتہ باشد |

ذکر آنکہ چون کو کہول کر اور نیز عینک لگا کر اس عبارت کو دیکھنے باوجود اسکے اگر نہیں پڑھی جاتی تو میں اسکو قسم صحت سے حرکات و سکنات کے لکھ دیتا ہوں اور ساتھ اسکے ترجمہ میں **ایفکھم من ہذا سذ باب النبوت** کہتے کیا اس سے سمجھا جاتا ہے بند ہونا دروازہ نبوت کا (جو جزئی نبوت ہے) بطور کلی کے۔ اور دوسرے جملہ میں جو آپ فرماتے ہیں کہ صدر صلہ ندارد ہے اول آپ نے یہ تو ثابت کیا ہوتا کہ صدر صلہ کا حذف بقواعد نحویہ جائز نہیں ہے آپ کے جواب میں یہ آیت پڑھی دیتا ہوں **ثم لتبین من کل شیعة ایہم اشد علی الرحمن عتیا**۔ اس میں بھی صدر صلہ محذوف ہے تفسیر کبیر میں لکھا ہے۔ **واختلفوا فی اعراب اہم فغن التخلیل انہ مرفوع علی الحکایتہ تقدیرہ لنزع عن الذین یقال فیہم ایہم اشد و سید یو سید علی اند بنی علی الضم لسطوط صلا الجملہ الیٰ ہی صلا حتی لو حی بہ لا عرب وقیل اہم ہوا شد**۔ اور ابو السعود میں بھی قریب عرب اسکے لکھا ہے اور جامع البیان میں لکھا ہے۔ **او مبنی علی الضم لحذف صدر صلا لشد اب فرماتے کہ جس شخص کا عربیت میں یہ مبلغ علم ہو یہ ضلوا فاضلوا کا صدق** مولیٰ صاحب پہل گئے ان اپنے اخلدہ فاش کو جنگا مواخذہ رسائل وزارت ادا نام عن بعض الاعلام وغیرہ میں لکھا ہے اور مولیٰ صاحب کی طرف سے آجکلہ ونگا جواب نہیں ہو سکا اور ابھی ماہ جنوری ۱۳۷۷ء کا ذکر ہے کہ ایک چوٹے سے خط میں مولیٰ صاحب نے فاش فلیان کہیں میں دربار وجود مطالبات کے ابھی تک حیلے حوالہ کئے ملتے ہیں ۱۲ منہر لہ ایضا قال اللہ تعالیٰ **ثم اتینا موسیٰ الکتاب تاما علی الذی احسن وتفصیلا لکل شیء**۔ تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے **وقرأ یحییٰ بن عامر علی الذی احسن ای علی الذی ہوا حسن دینا وارضاه او یقال المراد اتینا موسیٰ الکتاب تاما ای تاما کامل علی احسن ما یكون علیہ الکتب ای علی الوجه الذی ہوا حسن اور ابوالحسن**

میں کہتے ہیں کہ قرآن بالقرآن علی الذی احسن ما یكون علیہ الکتب ای علی الوجه الذی ہوا حسن اور ابوالحسن

کیونکہ نوگاہ خود فراموشی کند بہت دید دستاورد

ایہ عجیب ہے رسم اولیٰ کہ بروز عید قرآن | وہی فرج بھی کرے ہر دین کے ثواب و سزا

آیتاں ناظرین، اس مقام میں دلیوی صاحب نے جو عبارت از ترجمہ ۴۴ سے نقل فرمائی ہے

اس میں کہاں امانت اور ریاست سے کام لیا گیا ہے تاکہ مفسرین اندھا دہند اپنی اپنی مہنت

ثبت کر دیوں پس نے در میان میں یہ عبارت جو چند تہی ترک کر دی ہے۔ بلکہ خبر دی

گئی کہ اسی اُمتی لوگوں وہ تم میں سے ہی ہو چکا اور تمہارا امام ہو گا ورنہ صرف قولی طور

پر اُسکا اُمتی ہونا ظاہر کیا بلکہ نقلی طور پر بھی دکھادیا کہ وہ اُمتی لوگوں کی موافق نہ

قال اللہ وقال الرسول کا پیرو ہو چکا اور اصل مغلقات و معضلات دین نبوت سے نہیں

بلکہ جتھاوت کر کے کا اور نماز و سرون کے پیچھے پڑے گا۔ کثر بظاہر لومی صاحب نے

عبارات کو اسی طرح پر نقل کیا ہے کہ دو نقل علت ربودا اور لفظ ہوا سے ملوق کا مصدر

ہے ناظرین ہوشیار رہیں۔ **قولہ** اس عبارت میں تو آپ نے اپنے آپ کو کہلائی کہیا

اقول۔ یہ گز نہیں جیسا اُمتی ہو چکا قرار کیا و کہلائی کہیا ہوا وہی محدث ہوا۔

قولہ اس سے بڑھ کر نئے سر و دق ازاد پر صاف کھدیا ہے از نشا مینف

مرسل میزدانی مزار غلام احمد قادیانی۔ **اقول** لفظ مسلسل سے ہی مراد

جو حدیث ان اللہ بیعت لہذا الامد علی راس کل مائة سند من بیعت

لہذا دیدہ ہائیں ہے۔ اور جو مراد قراۃ ابن عباس کی ہے اس آیت میں و ما ارسلنا

من قبلك من رسول ولا نجدت الا یہ وہی میا پند مراد ہے قرآن

کے بموجب لفظ محدث تحت ارسلنا کے فرمایا گیا ہے پس بالظہر ایک طرح کا مسلسل

ہو گیا ورنہ آپ کوئی اور معنی اس قراۃ کے بیان فرما دیں۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت

عیسیٰ کے حواریوں کی نسبت جو رسول و رشتہ مین تھا اذ ارسلنا الہم اشہد انک

ہما حق ونا بالت فقالوا ان الی حکم سواہ بیان یہ بھی اللہ تعالیٰ نے

انکی نسبت ارسلنا فرمایا اور ان حواریوں نے کس قدر تاکید سے پوچھا میں مرسل کہا

انا کہ ایک حد مرسلوں پس وہ شعر جو آپ نے کہا ہے

من سیرم و ان یامرہ امر کتاب | نان ہم سیرم و خداوند مندرم |

حضرت مزار صاحب کی طرف سے نہایت رست اور بہت رست ہے۔ **قولہ**

اس شخص نے غافل بہت بے ساختہ بیٹے کے یہاں ہر دین کے پیچھے سے دین سے

اس سے بھی اور بڑھ کر سننے ازالہ کی نحو ۲۴ میں آپ نے رسول مبعوث بنان حضرت
عیسیٰ بن مریمؑ کے کہنے اور صفات محمدیہ کے کہ قرآن کی آیت و مبعوث رسول
یا آتی من بعدک اسلم احمد میں آپ ہی کی بشارت مراد ہے نہ محمد رسول اللہ کی۔
اقول لفتہ اللہ علی الکاذبین۔ قطع نظر دیگر مقامات کے کیا اس جگہ یہ عبارت
موجود نہیں ہے مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہے نہیں
بلکہ محمد ہی میں یعنی جامع جلال و جمال میں اس سے اوصاف ظاہر ہے کہ تکمیل
کی مراد یہ ہے کہ اس بشارت کے مصداق اول حضرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ہی ہیں کیونکہ اس کلام تکمیل کے نزدیک آپ جامع صفات جلال یعنی مجتبیٰ کے بھی ہیں
اور جامع صفات جلال یعنی احمدیت کے بھی ہیں یہ ولینعم ما قبل

حسن یوسف و مد عیسیٰ مد یفنادا کی	انچہ خوبان سہ دارند تو تنہا داری
----------------------------------	----------------------------------

توضیح المرام میں لکھا ہے۔ سو واضح ہو کہ وہ ایک اعلیٰ مقام اور برتر مرتبہ ہے جو اسی
ذات کامل الصفات پر ختم ہو گیا ہے جسکی کیفیت کو پہنچنا بھی کسی دوسرے کا کام
نہیں ہے چنانکہ وہ کسی اور کو حاصل ہو سکے۔

شان احمد رکہ داند جز خداوند کریم	انچنان از خود جدا شد کریمیان افتادیم
----------------------------------	--------------------------------------

یومی محبوب حقیقی میدد از ان رو پاک
الی ان قال و ررہ عشق محمد بن سر و جانم رود
لکے رنا ظنی و طفیلی طور پر اس بشارت کا مصداق ہونا کسی امتی مجدد و محدث کیواسطے
سو حکم المرع مع من احب کی سیمین کی استبعاد ہے۔ بلکہ موجب قواعد اصول
تفسیر کے اکثر آیات کا شان نزول وہی قرار دیا گیا ہے جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
واقع ہوا ہو حکیم امت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ فوز الکبیر میں لکھتے ہیں وایضاً
من المواضع الصریحہ معرفت اسباب النزول و وجہ الصعوبۃ فیہا
ایضاً خلافت المتقدمین والمتأخرین والذی یظهر من استقرار کلام
الصحابۃ والتابعین انہ لا یتعلمون نزول فی کذا المحض قصۃ کانت
فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم وہی سبب نزول الایۃ بل رہا ینذرون
بعض ما صدقت علیہ لایۃ ما کان فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم او

بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم وبقولون نزلت فی کذا ولا یلزم هناك
 انطباق وجميع القیود بل یکنی انطباق اصل الحكم فقط وقد یقولون
 حادثه تحقققت فی تلك الايام المبادکة واستنبط صلی اللہ علیہ وسلم
 حکما من ایه وتلاها فی ذات الباب ویقولون نزلت فی کذا وسمی
 یقولون فی هذه الصورة فانزل الله قوله کذا الى ان قال ویذکر
 المحدثون فی ذیل آیات القرآن کثیرا من الاشیاء لیسیت من قسم سبب
 النزول فی الحقیقه مثل استشهاد الصحابہ فی مناظر اخر بایه ویشاہم
 بایه او تلاوته صلی اللہ علیہ وسلم امرایہ للاستشهاد فی کلامه الشریف
تجمل یعنی تفسیر کے مقامات متکثر ہیں سے ایک سبب نزول کا پہچاننا ہے وہاں
 کے اُس میں اختلاف متقدمین و متاخرین کا ہے اسباب نزول میں اور مجہول نام
 صحابہ اور تابعین کے استقرار کرنے سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ اور تابعین جو
 اسباب نزول بیان کرتے تھے کہ فلان آیت فلان باب میں نازل ہوئی ہے نہ ہم
 اُسی قصہ کے بارہ میں یہ بات نہیں کہتے تھے جو حضرت ھیں اللہ عیدہ وسلم کے وقت
 میں وہ قصہ سبب نزول آیت کا ہوا ہو مگر جو امر آیت کا کیسے بھی قصہ اول ہو سکتا
 ہو خواہ وہ حضرت صلعم کے وقت میں واقع ہوا ہو یا بعد کو اُس کی نسبت بھی صحابہ
 اور تابعین کہتے تھے کہ فلان آیت فلان بارہ میں نازل ہوئی ہے تو یہاں پر یہ کچھ
 ضرور نہیں کہ تمام قیود مندرجہ آیت اوس قصہ پر منطبق ہو جائیں بلکہ فقط اصل
 حکم کا انطباق کافی ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ ایک حادثہ عہد مبارک آنحضرت
 صلعم میں واقع ہوا اور کسی ایہ سے اُس مسئلہ کا حکم آنحضرت صلعم نے استنباط فرمایا اور
 اور اُس آیت کو تلاوت کیا تو ایسی صورت میں صحابہ کرام فرمادیتے ہیں کہ وہ آیت میں
 بارہ میں نازل ہوئی ہے اور کبھی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ قول اپنا اسباب میں نازل
 فرمایا ہے۔ یہاں تک کہ حکیم امت نے فرمایا کہ محدثین آیات قرآن مجید کے ذیل میں اکثر
 ایسی باتیں ذکر کرتے ہیں جو ستم اسباب نزول سے حقیقت میں نہیں ہیں جیسا کہ صحابہ
 کرام کا اپنے مناظرات میں کسی آیت کے ساتھ دلیل کیا یا بطور مثیل کے آیت کو
 بیان کرنا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی آیت کو تلاوت کرنا واسطے استدلال

اور سہ شہاد کے پنی کا مہین ہنہی سی طرح پر بہت سے مور کو فوذا البکیر مین
 اسباب نزول سے قرار دیا ہے لیکن حقیقت مین بسوقت کہ وہ آیت نازل ہوئی تھی
 وہ مور موجود مین تھے۔ دوسری جگہ وہی فوذا البکیر مین لکھا ہوا ہے علم ان
 الصحابة والتابعین ربما كانوا يذكرون قصصاً جزئية لمذاهب
 المشركين واليهود وعاداتهم من الجبال لتتضمن تلك العقائد و
 العادات وليقولون نزلت الآية في كذا ويريدون بذلك ان ينزلت
 في هذا القبيل سواء كان هذا او ما اشبهه او ما قد ربه ويقصدون
 اظهار تلك الصورة لا بخصوصها بل لاجل ان التصوير صالح لتلك
 الامور الكلية۔ ترجمہ۔ اور یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ صحابہ اور تابعین اکثر آیات
 کے ذیل مین بعض قصص جزئیہ مشرکین اور یہود کے مذاہب کی بابت اور انکی
 عادات جاہلیہ کے بارہ مین بھی ذکر کرتے تھے تاکہ وہ عقائد اور عادات بخوبی واضح
 ہو جائیں وہ یہ فرماتے تھے کہ فلان آیت اسباب مین نازل ہوئی تھی اور مراد انکی
 اس سے یہ تھی کہ اس قبل مین نازل ہوئی ہے خواہ وہ اصل فقہ کے شبہ ہو سکے
 یا کچھ قریب قریب ہو۔ اس سے انکو قصہ یہ تھا کہ وہ صورت ظاہر ہو جاوے
 نہ یہ کہ آیت اس خاص صورت مین نازل ہوئی تھی صرف اس لیے تھا کہ یہ
 فقہاء مین داخل ہو سکیں اور انکی صلاحیت اور قابلیت کہتی ہے
 پھر کہتے ہیں والی هذه النکدة اشار ابداً لادعاء حيث قال لا یكون
 احد فقیہاً حتی یحبل الایة الداحاة علی محامل متعددة۔ ترجمہ
 یعنی حضرت ابو ذر اصرافی نے اسی نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے جو یہ فرمایا ہے
 کہ کوئی شخص فقہ نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ ایک آیت کو متعدد وجوہ پر تفسیر نہ کر سکے ہنہی
 فوذا البکیر بطاویض صاحب باوجود دعویٰ نبیت علیہ کے اسی نکتہ مین ان کر کے
 مین جو عوام جہاں کیا کرتے مین جن امور کو متفقین علیہ نجات قرار دیتے مین انکو
 یہ حضرت کفریات مین داخل کرتے مین یہ مین تفاوت رہا کہ استہزاء
 قولہ (۹۱)۔ تہ وہی مسیح بن مریم جنکی بشارت حدیث مین وارد ہے اور اہل
 اسلام کو انکا انتظار تھا وہ آپ ہی مین نہ جیسی بن مریم اسرائیلی بنی کیونکہ صلیب پر

چڑھایا گیا اور بعد اُسکے وہ فوت ہو کر بہشت میں داخل ہو گیا ہے لہذا اب وہ دنیا میں نہیں
آسکتا ہے۔

الجواب

حضرت عیسیٰ بن مریم بنی اسرائیلی کا فوت ہو جانا براہین اور دلائل قاطعہ سے ثابت ہو چکا
اب فوت ہونیکے بعد بہشت میں داخل ہونا آپ تسلیم نہ کریں آپ کا اختیار ہے کیا خوب فرمایا
حضرت اقدس نے ازالۃ الالہام میں **نظر**

کیون نہیں ہوگو نہیں حق کا خیال ابن مریم مر گیا حق کی قسم مارتا ہے اُسکو قرآن سرسبز وہ عقیقین باہر رہا اموات سے کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں عہد شد از کردگار بیچگون اسے عزیز و سوچ کر ویکھو ذرا یہ تو رہنے کا نہیں پیار و مکان نہ نہیں پاتا کوئی اس سے نجات کیون نہیں انکار پر اصرار ہے کیون بنایا ابن مریم کو خدا	ولم یمن اوٹھنے ہیں یہ سوسوہاں داخل جنت ہوا وہ محنت و اُسکے مرجانی کی دیتا ہے خبر ہو گیا ثابت یہ تیس آیات سے یہ تو قرآن لئے بھی بتایا نہیں عزیز کن و انھما لا یرجعون موت سے بچتا کوئی دیکھا پہلا چلے سب انیا اورستان یون بن باتین ہیں بنائیں بیت بے پیر دین یا سیرت کھایت سنت اللہ سے وہ کیون باہر
---	---

۱۔ مہتران کتاب یزایت و بحورہ میں کہتے ہیں و قال باب العاتر من الفوحات و لا یصلح ہذا
ادم ولا خضر انما کانت صمد اللہ اذ ملان جمیع الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام تو کہ اللہ صمدی ہے
و سلم من لدن ادم و اخر الرسول و عیسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام کہ انھما عن ذلک لیسجد لہ و عیسیٰ علیہ
صا و سلم لہما لا یسجد فی ذلک فانہ لو کان موجودا یجحد لہ لکن ادم و عیسیٰ علیہما
بذلک لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما
۲۔ علامہ مسلم و دیگر علماء میں کہا ہے حضرت عیسیٰ کی قبریں و سرگاہیں سرور و دوام کا ہوں
یہ بات کو کوئی سچے بہت ہی تنقید سے سمجھتا ہے۔ وہ کہے کہ وہ جو کسی کی قبر پر نہیں تھکتے تو ہم یہاں
عالمہ صمدہ و صمدہ تنقید کے لایہ و صمدہ میں زود تامل عیسیٰ علیہ الصلوۃ و سلم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات
کرتی ہے کہ بدعتی و بدعتی ہو سکتی ہے عیسیٰ و دونوں زندہ و ہوتے و زمین جیڑا ہوتا ہے و دونوں کو عیسیٰ و

۱۔ حضرت عیسیٰ بن مریم بنی اسرائیلی کا فوت ہو جانا براہین اور دلائل قاطعہ سے ثابت ہو چکا
اب فوت ہونیکے بعد بہشت میں داخل ہونا آپ تسلیم نہ کریں آپ کا اختیار ہے کیا خوب فرمایا
حضرت اقدس نے ازالۃ الالہام میں **نظر**

۱۔ مہتران کتاب یزایت و بحورہ میں کہتے ہیں و قال باب العاتر من الفوحات و لا یصلح ہذا
ادم ولا خضر انما کانت صمد اللہ اذ ملان جمیع الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام تو کہ اللہ صمدی ہے
و سلم من لدن ادم و اخر الرسول و عیسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام کہ انھما عن ذلک لیسجد لہ و عیسیٰ علیہ
صا و سلم لہما لا یسجد فی ذلک فانہ لو کان موجودا یجحد لہ لکن ادم و عیسیٰ علیہما
بذلک لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما و ہذا لیسجد لہما
۲۔ علامہ مسلم و دیگر علماء میں کہا ہے حضرت عیسیٰ کی قبریں و سرگاہیں سرور و دوام کا ہوں
یہ بات کو کوئی سچے بہت ہی تنقید سے سمجھتا ہے۔ وہ کہے کہ وہ جو کسی کی قبر پر نہیں تھکتے تو ہم یہاں
عالمہ صمدہ و صمدہ تنقید کے لایہ و صمدہ میں زود تامل عیسیٰ علیہ الصلوۃ و سلم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات
کرتی ہے کہ بدعتی و بدعتی ہو سکتی ہے عیسیٰ و دونوں زندہ و ہوتے و زمین جیڑا ہوتا ہے و دونوں کو عیسیٰ و

کیون بنایا اس کو بستان کبیر
مر گئے سب وہ مرنے سے بچا
ہے وہی اکثر پند و نکاح خدا
مولا یصاحب ہی توصیف سے
کیا یہی وحید حق کا راز تھا
کیا بشر میں ہی خدا کی نشان
ہے تعجب آپ کو اس جوش پر
کیون نظر آتا نہیں راہ صواب
کیا یہی تعلیم قرآن سے پیدا
مومنوں پر کفر کا کرنا گمان
ہم تو دیکھتے ہیں مسلمانوں کا دین
شرک و بدعت سے ہم پر دین
سارے حکموں پر ہمیں پاب ہے
دی چکا بل تن خاکی رہا
جو ہمیں دیتے ہو کافر کا خطاب
سخت شور سے اوقات امن میں
کچھ مونہ اپنی قدرت کا دیکھا

غیب و خالق وحی و قدیر
ابنکائے نہیں اوپر فنا
اس خدا دانی پہ ترے مرجہا
سچ کہوں لو کی تفہیم سے
جس پر برسوں کی تہمین اک بنا
الامان ایسے گمنامان -
فہم مر اور عقل پر اور ہوش پر
پر غم کیسے یہ الگ ہو پیر حجاب
کچھ تو آخر چاہئے خوف خدا
ہے یہ کیا ایماندار و نکاح نشان
دل سے ہیں خدام ختم المرین
خاک اہ احمد مختار ہیں
جان دل اس راہ میں قربان ہے
ہے یہی خواہش کہ ہو وہ ہی فنا
کیون تمہیں لوگوں میں خوف خفا
رحم کن پر خلق اسی جان فرین
تجھ کو سب سے رت ہی رب اعلا

بطالوی صاحب نے اس قول میں ایک ایسی عبارت موبہ اپنی طرف سے ایجاد کر کے
لکھی ہے جس سے یہ شبہ جاتا ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب سب بات کے قائل ہیں کہ
مسیح بعد چڑھائے جانے نسیل کے فوت ہو گئے ہیں۔ حاشا ثمرہ شا حضرت اقدس کے کسی
کلام سے یہ بات نہیں نکالتی ہے کہ حضرت عیسیٰ صلیب سے قتل ہوئے ہیں یہ مخصوص فقرہ
ہے۔ اور تفسیر نزول ابن مہم میں حضرت مرزا صاحب نے کوئی ایسی تاویل نہیں کی جو کہ
مجموع احادیث سے مستنبط ہو جائے ہو خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح بن مریمؑ کو ایک
تفسیر فرمادی ہے کہ اما مکہ منکم اور فاما مکہ منکم وغیرہ وغیرہ پھر یہ قول اور دعویٰ
انہ کے اور تفسیر اعداء انہام حصص سابقہ بحق وغیرہ میں مفصلاً لکھی گئی ہیں فارجع ایہا المؤمن

کیونکہ باعث کفر ہوگی۔ بعض علماء سابق نے تو ان احادیث نزول ابن مریم وغیرہ پر
 ایسی تاویل کی ہے جو نہایت ہی بعید ہے۔ چنانچہ قول شیخ خواجہ حسین دہلوی
 علماء سابق کی فصل کھلی جاوے گی۔ **قول (۱۰)** آیتوں کے صحیح کی جو صفات حدیث
 میں وارد ہے کہ وہ ابن مریم ہوگا۔ اور وہ دمشق کے کنارہ شرقی کے پاس نزول کریگا
 اور وہ دوزخ و کھڑے پھنسنے ہوئے ہوگا اور وہ دجال ایک چشمہ کو ہلاک کریگا۔ اور وہ
 صلیب کو توڑے گا۔ اور وہ خنازیر کو قتل کریگا اور اس کے وقت میں مال کثرت
 سے ہوگا وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائیگا تو کوئی قبول نہ کرے گا اور اس کی خوشبخت
 مر جائیگا اور اس کے وقت میں یاجوج ماجوج کا خروج ہوگا وغیرہ وغیرہ ان میں بعض
 صفات صحیح نہیں اور جن احادیث میں انکا ذکر ہے وہ موقوف ہیں۔ اور بعض
 صحت کل یہ صفات یکے سبب تاویل و تفصیل میں آپ میں پائی جاتی ہیں مثلاً
 اس کی ابن مریم ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ ابن مریم کی خاصیت پر اس سے پیش آئے
 اور اس کے نزول سے روحانی نزول مراد ہے الی آخر عبارت **اقول** سلمنا انفسہ
 اقرس مرزا صاحب نے اس جگہ چند مقام میں تاویل کی ہے لیکن اس قسم کی تاویل
 پیشین گوئیوں میں تمام سلف صالح سے منقول ہے بلکہ جو کتب سابقہ میں عتیق و جدید
 میں علماء اسلام و بار پیشین گوئی و بشارت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 کما مر مفصل فی المختصر السابقہ پر وہ تاویل جو فرع ہے ان احادیث کے تسلیم کرنے
 موجب کفر کیونکہ ہو جائیگی علماء سابق نے تو ان ہی پیشین گوئیوں پر ایسی تاویلات کیں
 ہیں جو ان تاویلات صحیحہ سے بہت ہی دور و بعید ہیں۔ دیکھو شرح تائید عبد
 صفحہ ۲۲ مطبوعہ مصر۔ وبالجملة فالاحادیث فی ہذا الباب کثیرہ و ما اہل
 الثقة و صحابہ المحدثین الاثبات ولا یمتنع حجابہا علی ملوہا ہ عند
 اہل الشریعہ لان المعانی المذكورۃ امور ممکنۃ حقلاً و زعمت الفلاسفہ
 ان طنوع الشمس من معربہا ما یجب تاویلہ باخماس الامور و حریارہا
 علی غیر ما ینبغی و اول بعض العلماء النار الخادجة من الحجاز العلم و
 الهدایۃ سیم الفقه الحجازی و النار الخادجة للناس بفتنہ الانزال و
 خروج الدجال بظہور الشر و فساد و نزول عیسی صلی اللہ علیہ وسلم

اب ندفع ذات و بقاء الخیر و الصلاح و تقارب الزمان بقلة الخیر و
 البرکة و غلب فائده الايام و الاوقات و بکثرة الغفلة و الاشتغال
 بام الدنیا و لذاتها و مجدوث الفتن و لعظام الشاغلة لقلوب الانام کما
 یبغضی علیهم من الیالی و الايام ترجمہ بالجملہ احادیث اسباب میں بہت آئے
 ہیں جنکو راویان عادل اور ثقہ نے روایت کیا ہے اور مرثون محمد نے اُن کی
 تصحیح کی ہے اور اُن احادیث کو اپنے ظاہر معانی پر حمل کرنا کچھ منہج نہیں ہے۔
 نزدیک اہل شریعت کے کیونکہ یہ سب بابتیں عقل کی رو سے ممکن ہیں اور حکماء
 اسلام نے یہ گمان یہ ہے کہ طلوع ہونا آفتاب کا مغرب سے اُن باتو میں سے
 ہے جنکی تاویل کرنی ضرور ہے اور اُس سے یہ مراد ہے کہ تمام امور منعکس
 ہو جائیں گے اور غیر طریقہ مناسبہ پر جاری ہو جائیں گے۔ اور بعض علماء نے تاویل کی ہے
 کہ جو پیشین گوئی میں ایک آگ کا ٹکنا حجاز سے آیا ہے اُسکی تاویل علم اور ہدایت
 ہے فاصکر فتنہ حجازی اور مراد اور آگ سے کہ تمام آدمیوں کو جمع کرینوالی پیدا ہوگی
 ترکو کھا فتنہ ہے۔ اور مراد خروج و جہال سے یہ ہے کہ شر و فساد دنیامیں ظاہر
 ہوگا اور مراد نزول عیسیٰ بن مریم سے یہ ہے کہ وہ شر و فساد دفع ہو جائے گا
 اور خیر و صلاح شروع ہو جائیگا اور مراد تقارب زبان سے قلة چیز و برکت سے
 اور ایام اور اوقات کے فوائد کا جاتا رہنا یا کثرة غفلت اور غفلی میں اشتغال
 و نیاب کے کاموں میں اور اُسکی لذات میں منہمک ہو جانا اور بڑے بڑے نقیصوں کا
 حادث ہونا جن کے سبب لوگوں کے دل امتد تعالیٰ کی طرف سے روکے جاویں
 جیسا کہ اوپر رات اور دن غفلت میں گذرتی چلی جاتی ہیں انتہی قولہ ازالہ
 کے صنفیہ ۲ میں مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا اس تفصیل اور تشریح سے بیان کیلئے
 سلف کلام اسدہم، واسطے کہا گیا کہ یہ ممکن حدیث کو سید کر رہے ہیں کیونکہ تاویل تو فرض ہے بقول اور تسلیم کیا
 شد نظریہ، غلط فہمیوں کی بنا پر یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مدعیان نقل زبان کس قدر عجیبہ ہے
 لیکن جو تاویلات و تفسیریں رت اقدس مرزا صاحب نے ان پیشین گوئیوں میں لکھی ہیں وہ تو
 بہت ہی قریب انیس اس اور موافق مہورت کے ہیں جن سے تمام احادیث متعلقہ باب میں
 توہین اور تطبیق بھی ہو سکتی اور کوئی محذور شرعی پیدا نہیں ہوا۔

جوسید احمد خان کی تفسیر جلد چہارم صفحہ ۱۴ میں موجود ہے۔
اقول بالغرض والتیم اگر قریب قریب ویسا ہی بیان سید احمد خان کی تفسیر میں بھی
موجود ہے تو اس میں اعتراض کیا ہوا سید احمد خان کی تفسیر میں یہاں قرآن مجید میں مذکور
ہیں تو اس میں موجود ہونے سے کیا وہ آیات باطل ہو جائیں گی مگر کوہ پست تھا کہ بتین
حضرت اقدس نے ازالہ میں کیا ہے اسکا بطلان دلائل سے کرتا اور ان مضامین کا موجب
کفر ہونا ثابت کرتا وہ خط القادری کسی قول کے سید احمد خان کی تفسیر میں موجود ہے
سے وہ قول موجب کفر کیونکر ہو سکتا ہے۔ **قول** موضوعیت احادیث بعض صفات
سیح کا دعویٰ آپ کی تصنیفات کتب میں بہت جگہ پایا جاتا ہے فتح سدیم کے صفحہ ۱۴ میں
آپ لکھتے ہیں خیال مذکور جو کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں پھیل گیا ہے۔ **اقول** یہ
عبارت فتح اسلام کی نہیں ہے بلکہ توضیح مرام میں ہے۔ مراد دو ترانہ اوش۔ پہاں
میں کیا شک ہے کہ جس خیال کو حضرت مرزا صاحب نے فرمایا ہے کہ بے اصل موضوعات
سے اُسکو رونق دیجیٹی ہے وہ آپ کے گہر کی خانہ سازہ موضوعات سے ورنہ آپ کسی صحیح حدیث
سے اُس خیال مذکور کو ثابت کریں یعنی یہ کہ حضرت سیح اسی جہد خاکی کے ساتھ آسمان
پر اُٹھائے گئے اور پھر اسی جہد خاکی سے آسمان پر سے اتریں گے کیونکہ او ترنا نوز
صعود کے ہے اولاً آپ صعود مجسّد عنصری کسی حدیث صحیح سے ثابت کریں بطالومی
شیخ صاحب نے اسکا پڑکمال کیا ہے کہ دو خطوط و حدائینہ کے اندر خیال مذکور کی یہ تفسیر
ہے کہ حضرت سیح کا زندہ آسمان پر موجود ہونا، حالانکہ ماقبل اُس عبارت کے خیال مذکور
کی شرح یہ لکھی ہوئی ہے۔ میں نے پہلے ہی ذکر کیا ہے کہ یہی معجزہ کفار مکہ نے ہمارے
و مولے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگا تھا کہ آسمان پر ہمارے روبرو
چڑھیں اور روبرو ہی اتریں اور انہیں جواب ملا تھا کہ قل سبحان ربی یغفر الذنوب
کی حکیمانہ شان اس سے پاک ہے کہ ایسے کہنے کہنے خوارق اس دارالابتلاء میں دکھائے
اور ایمان بالغیب کی حکمت کو تلف کرے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت صلی
وسلم کے لئے جو افضل الانبیاء تھے جائز نہیں و سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا وہ حضرت سیح
کے لئے کیونکر جائز ہو سکتا ہے یہ کمال بے ادبی ہوگی کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایک
کمال کو مستبعد خیال کریں اور پھر وہی کمال حضرت سیح کی نسبت تو یہ تو یہاں

کیا کسی سچے مدعی سے یہی گستاخی ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ ترجمہ عبارت کتاب۔ ابی یوسف
 تفسیر السعویین تحت راہیہ هل کنت الا بشرا رسولا کے لکھا ہے لامثہ حتی
 بتصورہ منی الرقی فی السماء وخوہ ۱ رسولا (مامودا من قبل رب
 بتبلیغ الرسالہ من غیر انیکون خیرۃ فی الامر کا اثر الرسل وکانوا لایاتون قوم
 الا بما ینظرہ اللہ علی ایدیہم حسب ما ینظرہ حال قومہم ولا یکن امر لایاتہم
 ولا لہم ان یتکلموا علی اللہ سبحانہ لشیء منہا وقولہ بشر اخبر لکنت ورسولا
 صفتہ ترجمہ یعنی میں آدمی ہوں فرشتہ نہیں ہوں جو آسمان پر پڑھتا میرا مقصود تو
 اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے واسطے تبلیغ رسالت کے مامور ہوں خود مختار نہیں ہوں
 جیسا کہ تمام رسولوں کا حال یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ مناسب وقت پر مدعی کا حال قوم کے
 بموجب جو خرق عادات انکے ہا توں پر ظاہر کرنا چاہتا تھا اسی کو دے اپنی قوم کے
 پاس لے جاتے اور انہیں بتاؤں گا کچھ انتہی سارا ان کو حاصل نہیں تھا اور نہ انکو
 یہ امر حاصل تھا کہ اللہ تعالیٰ پر کسی امر کے لئے حکم کر سکیں۔ اور بشر اکنت کی جبر واقع
 ہوئے ہے اور رسول اکمل صفت ہے انتہی پس جبکہ تمام بشر رسولوں کا آسمان پر صعود
 کرنا بجدہ الغنصری اس آیت کے منافی ہے جیسا کہ تفسیر السعوی سے معلوم ہوا اور کوئی
 حدیث صحیح ایسی موجود نہیں جس سے صعود حضرت عیسیٰ کا بجدہ الغنصری آسمان پر
 ثابت ہوتا ہو۔ مدت دو سال کے تخمیناً ہوئی ہوگی کہ خاکسار نے اعداء الناس تھو دوم
 کے آخر میں ایک شہر بھی شائع کیا تھا کہ اگر کوئی صاحب اس بارہ میں کوئی حدیث صحیح
 مرفوعہ پیش کریں تو فی حدیث میں یہی حق اُجرت دیا جاوے گا لیکن جبکہ کسی صاحب
 نے کوئی حدیث کذائی پیش نہیں کی۔ قولہ اور ازالہ اوام کے صفحہ ۲۲۴ میں لکھا ہے
اقول کہ صاحب نے اس پر ایک عبارت طویلہ ازالہ سے نقل کر کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے
 کہ حضرت مرزا صاحب صحیحین کی احادیث کو موضوع کہتے ہیں۔ غرض کہ صاحب
 صاحب کی اس سے یہ ہے کہ جو اہل حدیث حضرت مرزا صاحب کے ساتھ حسن ظن رکھتے
 ہیں وہ لوگ یہ نہ سہہ کر دے کہ صحیحین کی احادیث کو حضرت مرزا صاحب موضوع کہتے ہیں
 بدظن ہو جاوین اور مرزا صاحب کو باطل پر سمجھیں۔ میں ناظرین مضعیف سے اسباب
 من انصاف چاہتا ہوں اور کہ صاحب کے دہوکہ اور فریب کو جو انہوں نے سبکہ عوام کو

دیا ہے ظاہر کرتا ہوں جس سے منصفین کو ہر ثابت ہو گا کہ احادیث صحیحین کا موضوع
 ہونا ہو جب مسلک کفر صاحب کے لازم آتا ہے نہ حسب مسلک مزار صاحب کے ماننا
 مزار صاحب بعض احادیث صحیحین کی نسبت باہمی قوت اور ضعف کے قائل ہیں جبکہ
 ساری محدثین کا یہی مسلک ہے اور اسی مسلک پر مبنی ہے یہ اصول محدثین کا کہ تنفیق
 علیہ حدیث سب احادیث پر مقدم ہے بعد اسکے وہ جو صحیح بخاری میں نہ ہوں ان کے
 وہ حدیث جو صحیح مسلم میں ہوں ان کو آخر وہ دھوکے اور ضرب مکر صاحب ہا نہ ہوں۔
 اصل حال یہ ہے کہ حضرت مزار صاحب یہ کہتے ہیں کہ احادیث صحیحین کی دوبارہ
 مسیح بن مریم و دجال وغیرہ کے ہی ہیں وہ سب سے سب مسموں کے ہیں نہ تین تین
 چونکہ از قسم روایا و مکاتبات ہیں لہذا قائل تیار و ملت قائل ہیں جیسا کہ روایا و
 مکاتبات کا مستثنیٰ ہو اکر تا ہے۔ چنانکہ مخالفین احادیث میں سقائے کمال کے
 قائل نہیں اور احادیث کے یہ سب احادیث ان پر تہ پر محمول ہیں تو اس صورت میں
 جو تعارضات اور تناقضات ان احادیث میں ایسے واقع تھے کہ وہ کیسے حل ہو سکتے
 ان ظاہر ہو چکی صورت میں رفع نہیں ہو سکتی تھی حضرت مزار صاحب نے ان کو بیان
 فرمایا ہے جو کسی صاحب نے آج تک وہ تناقض اور تعارض رفع نہیں ہو سکتا چونکہ صاحب
 علم اصل حدیث کے علامت شناخت و وضع حدیث کے تناقض اور تعارض بھی ایک
 بڑی علامت ہے تو موجب مسلک مخالفین کے احادیث ان میں ہا موضوع ہونا اور ان
 ہے جسکو حضرت مزار صاحب نے بیان فرمایا ہے ان اگر وہ لوی صاحب ان تعارضات
 اور تناقضات کو اولاً رفع کرتے اور اپنی قوت علم و توفیق کو اظہار کرتے تو یہ ثابت رہے
 کہ حضرت مزار صاحب احادیث صحیحین کے موضوعیت کے قائل ہیں نہ قائل نہ حال نہ
 اقدس کے ہو سکتے تھا اور ابو مرفع مخالفین ہی کے مسلک کے موجب نہیں ہو سکتے
 حامد ہوتا ہے نہ حضرت مزار صاحب پر۔ اسکی توضیح یہ عبارات زیر سے نقل کر کے
 پیش کش ناظرین کرتا ہوں۔ اور دو نصاب پڑھتا ہوں وہ ہذا۔ اب سیدنا حضرت
 پر نظر غور ڈالو معلوم ہو کہ جو کچھ دشمنی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے کہ وہ تین
 اسکی دلیل انتصار اس حدیث میں درج ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا
 اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرمادیا ہے کہ یہ اراکین مکہ شفیاء ایک خواب

ایسے ملے سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہو تا ہے کہ وہ دُشَق والی حدیث جو پہلے ہم
 لکھ آئے ہیں درحقیقت وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک خواب ہی ہے جیسا کہ اُس میں یہ
 اشارہ بھی پائی کہ غلط بیان کر کے کیا گیا ہے اور یہ حدیث حسین آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم صاف اور صریح طور پر فرماتے ہیں کہ میرا یہ ایک کشف یا خواب ہے 'سکو بخاری
 اور مسلم دونوں نے اپنی صحیحین میں لکھی ہے ورنہ اُنہی نے اسکا ایک تذکار پیش کر کے
 ایسے لطیف طور پر اس کا جواب دیا ہے جو ہمارے دعویٰ کا ایسا موید ہے کہ گویا ہم
 اور ہمارے مخالفین میں فیصلہ کرنے والا ہے اور وہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جو متفق
 علیہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے یہ کوخانہ کعبہ کا طواف
 کرتے دیکھا اور بعد اُس کے فرماتے ہیں کہ یہ ہے عیسیٰ مسیح و جال کو بھی خانہ کعبہ کا
 طواف کرتے دیکھا اس بیان سے یہ ثابت آتا ہے کہ مسیح ابن مریم اور مسیح و جال کا مدعا
 و مقصد ایک ہی ہو اور وہ دونوں صراطِ مستقیم پر چلنے والے اور اسلام کے سچے تابع
 ہوں حالانکہ دوسری حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جال خدا کا دعوے کرے گا
 پھر اُسکو خانہ کعبہ کے طواف سے کیا کام ہے اس کا عمار نے یہ جواب دیا ہے کہ ایسے
 اغماظ و کلمات کو ظاہر پر حمل کرنا بڑی غلطی ہے یہ تو درحقیقت مکاشفات اور
 خوابوں کے پیرایہ ہیں بیانات میں جنکی تعبیر و تاویل کرنی چاہئے جیسا کہ عام طور
 پر خدا کی تعبیر کجائی ہے سو سبکی تعبیر یہ ہے کہ طواف لغت میں گرد و مچر نیکو کہنے میں آو
 اس میں شک نہیں کہ جیسے حضرت عیسیٰ اپنے نزول کی وقت اشاعت دین کی کام کی
 گرد و پیش آو اسکا انجام پذیر ہو جانا چاہیے گے ایسا ہی مسیح و جال بھی اپنے ظہور کی وقت
 اپنی فتنہ نازی کے گرد و پیش آو اس کا انجام پذیر ہو جانا چاہیے گا۔

اب کھان میں وہ حضرت مولوی صاحبان جو ان حدیثوں کی
 الفاظ کو حقیقت پر حمل کرنا چاہتے ہیں اور اُن کی معانی کو ظاہر عباد
 سے پھینک کر و اکھا و سمجھتے ہیں ذرا اپنی گریبان میں مونہ ڈال کر دیکھیں
 کہ سلف صالح نے اس حدیث کے معنی کر نیسے وقت مسیح و جال کے

طواف کر نیکو ایک خواب کا معاملہ سمجھ کر کسی اس کی تعبیر کر دی ہے۔
 جو ظاہر الفاظ سے بہت بعید ہے پھر جس حالت میں لاپا ہوا کر
 ان مکاشفات کے ایک جزو کی تعبیر کی گئی تو یہ کیا وجہ کہ باوجود
 موجود ہونے قرآن قویہ کے دوسری جزو کے تعبیر نہ کی جاوے۔
 دوسری جگہ صفحہ ۱۲ میں لکھا ہے۔ مگر افسوس کہ ہمارے آجکل کے علماء ہمارے سید
 و مولے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلنا نہیں چاہتے اور خواہ مخواہ غلطی
 استعارات کو حقیقت پر حمل کرنا چاہتے ہیں ایضاً صفحہ ۲۱۵ مگر حقیقت ان روایات
 میں کسی قسم کا اختلاف نہیں سمجھنا چاہئے اور اس بات کا علم حوالہ سجدہ کرنا چاہئے۔ ایضاً
 صفحہ ۲۱۶ مکاشفات کی تعبیر کبھی تو ظاہر پر اور کبھی غیر ظاہر پر وقوع میں آجایا کرتی
 ہے اور حقیقت بھی مذہب تمام انبیاء و اولیاء کا آجتک چلا آیت۔ ایضاً صفحہ ۲۲۵
 کیا یہ مضمون اگر ظاہر پر حمل کیا جاوے تو قرآنی توحید پر ایک سیاہ دہہ نہیں نہاتا
 ایضاً صفحہ ۲۳۱۔ افسوس کہ اکثر لوگ غٹھا ملاؤن کی پیروی کرتے ہیں اور نہیں جانتے
 کہ ایسے مضامین کو ظاہر پر حمل کرنے سے کیا کیا خرابیاں پھیلنے لگیں۔ ایضاً صفحہ ۲۳۲
 سوئے بھائیوں میں محض نصیحت اور پوری بہدردی کج جویش سے جو مجھ پ سے اور اپنی
 پیارے دین اسلام سے ہی آپ لوگوں کو سمجھاتا ہوں کہ آپ لوگ غلطی کر رہے ہیں اور
 سخت غلطی کر رہے ہیں کہ محض تحکم کی وجہ سے مکاشفات نبویہ کو مدفوف نہ رہی
 الفاظ پر مبنی و خیال کر بیٹھے ہیں یقیناً سمجھو کہ ان باتوں کو حقیقت پر حمل کرنا کو یا ہے
 ایمانی عمارت کی ٹینڈین کھینچنا ہے۔ ایضاً صفحہ ۲۳۳۔ ان بزرگوں نے تو ان احادیث
 کو امانت کے طور پر پہنچا دیا اور انکی اصل حقیقت کو حوالہ جذا کرتے رہے۔ ایضاً صفحہ ۲۳۴
 یہہ فرض صاحب مسلم کے سر پر تھا کہ وہ اپنی ذکر کردہ حدیث پر غرض نہیں لگتے
 سے رفع کرتے مگر انہوں نے جو ایسے تو رخص کا ذکر تاک نہیں کیا تو اس پر وہ یہ مقدمہ
 لگا دیا کہ میں نے حضرت مرزا صاحب سے ان حدیث متنازعہ فیہا کو امانت اور حدیث میں کو میں نے
 اس امانت رسول اللہ کا پیچھا دیا کہ اس حدیث سے قرآن یا حضرت مرزا صاحب تو حدیث میں سے
 عاشق زار ہیں انکی صحبت میں رہنے دے بات کو خوب جھٹھ میں ہا منہ

موت ہے کہ وہ محمد بن النکدر کی حدیث کو نہایت قطعی اور یقینی اور ساف و صریح سمجھتے تھے
 و توس بن سعد کی حدیث کو زبیر بن عقیل استعارات و کنایات جیاں کرتے تھے اور اس کی حقیقت
 کو انہیں سمجھ کر سنا تھے۔ غرض کہ انہیں بجا بجا حدیث کو نقل کر دینا، ظہر بن مغنہ بن یحییٰ سمجھ گئے۔ پھر
 کہ مہم ہوتے ہیست احادیث صحیحین کا از حد صرف مفاہین مہدین پر عائد ہے حضرت مرزا صاحب
 پر ایک ذریعہ بھی اس الزام کا حامی نہیں ہوتا۔ یہ پہلی حال تھا جو گذارش کیا گیا ورنہ اہل
 اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ بعض حدیث صحیحین پر بعض کا بر محمد میں کما حقہ موجود ہے
 اور کتب میں شرح حدیث میں یہ بحث بھی بہت ہوئی لیکن یہ رسالہ مختصر اس کی گنجی نہیں
 تھا۔ ورنہ پناہ سکا ورنہ یہاں ہے مثل مشہور ہے کہ علو خورون یا روی باد۔ ان حضرت اقدس
 مرزا صاحب پر کہ ہم اور محدث ہیں، ورنہ یہ ہے کہ مرتبہ محدث کا محدث سے نہایت درجہ کا
 تر ہے گراپنے الیٰہ قطعی سے کسی حدیث پر حج کرین تو پھر وہ حج بھی کنرا اس حج سے
 خیر بن جو کہ بڑی حد میں ہے بعض حدیث پر کیا ہے جاکسی قدر اس سے بڑھ کر
 ہے حضرت موسیٰ اور نضر کا قصہ قرآن مجید میں مودیر کا موجود ہے کفر صاحب اپنے
 یہ یو یو مندرجہ شاعر میں دربرہ شیعہ و تنقیف حدیث کے ملہم اور محدث کی طرف سے
 جو لکھ چکے ہیں اس کو یاد کرین مراد تو تر فرموش۔ فلک المرام یہ ہے کہ اولاً کفر صاحب
 کو یہ نہ ور ہے کہ جو تعارض و تضاد و مشکلات اور مفاسد و صورت حمل کرنے ان احادیث
 متنہ زید فیہ کے معانی ظاہر یہ لازم آتے ہیں انکو رفع کرین اور توفیق اور تطبیق میں اتنا قضین
 عمل میں ماوین بعد اس کے اگر کوئی اعتراض اور الزام حضرت اقدس پر قائم کرین تو
 البتہ وہ قابل نظر اور فکر کے ہے۔ **قوله** فی حاشیہ، حاشیہ ص ۱۰۸۔ آنحضرت نے
 یہ یکمین نہیں فرمایا یہ قادیانی کا محض افتراء ہے۔ **اقول** جالو صاحب کی تلبت میں
 داخل ہے کہ یہی ہے جو بخیر چینیان کر کر اپنی غلیت کی پردہ وری خود آپ کیا کرتے ہیں
 واضح خاطر ناظرین ہو کہ حدیث متفق علیہ لمویل میں جو عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے یہ
 متن ذیل حدیث میں موجود ہے قال عمر یا رسول اللہ صلعم انا ذن لی فیدہ ان، ضرب عنقه
 قال ہوا اللہ علیہ علیہ سلم نیکن ہوا لا تسلط علیہ وانکم یکن ہوا فلا یخیر لک
 فی قتله۔ صاحب لمعات اس کی شرح میں کہتے ہیں **قوله** نیکن ہوا الضمیر المتکلم
 یہ یعنی تیرے نیکن میں جو چیز مرتبہ ہے وہ بن میا کی طرف رجوع ہے وہ چیز منفصل وہاں کو پہنچے ہر ایک کے برعکس ہے
 یہ مرتبہ ہے ورنہ جالو صاحب کی اور تفسیر منقص ہے کنایہ بن صیاد سے جو درود و ذن تیریون پر ظاہر یہ تھا کہ کہا جاتا ہے

یہاں تا آخر فراموش نہ ہو کہ اس کی تفسیر

لا بن لصید و المنفصل للجان و بالعکس و علی کل تقدیر لظاهر ایہ موضع
 المرفوع موضع المنصوب۔ اب تاظرین مزا صاحب کی عبارت میں غور کریں وہ فرماتے
 ہیں کہ اگر ہم حدیث صحیح ہے کہ دجال کی پیشانی پر کف رکھا جائے گا تو پھر اہل
 دنوں میں ابن صیاد کی نسبت خود آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیوں شک و تردد میں
 رہے اور کیوں یہ فرمایا کہ شاید بھی دجال معبود ہو اور یا شاید کوئی اور ہو۔ اب یہ جملہ
 ترجمہ ان الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں یا نہیں ہیں، حرف ان واسطو شک و شبہ
 اس ترجمہ میں بجائے اسکے حرف شاید موجود ہے۔ لفظ یہی ہو کنا یہ ہے ابن عبید اللہ کی
 جگہ ضمیر متحرکین میں موجود ہے ضمیر ہوسے موجب لکھنے صاحب لمعات کے وہی دجال معبود
 مراد ہے پھر بطاوی صاحب کی یہ بحث چینی بجا کیونکر درست ہو سکتی ہے اگر کوئی کہے کہ یا
 ترجمہ حدیث کا مزا صاحب نے کیوں نہیں کیا تو جواب یہ ہے کہ جو الفاظ محل استہزاء
 معنی ان کو بیان کر دیا یوں تو حدیث بڑی طویل ذیل تھی سب ہ ترجمہ کر نیکی کہا نہ تھا
 یہاں پر حضرت مزا صاحب کسی کتاب حدیث کا ترجمہ نہ کیا تھا نہیں کہ رشتہ بین چوتھی ہ
 محققین مقلدین کا ہے کہ محال تدلال میں جن الفاظ سے مدعا کو اسلئے استنباط کر رہے ہیں
 کو بیان کیا جاتا ہے نہ روایت کو یہ نہ مضرب تو ابتر رواہ حدیث کا تھا یہ اس کہ حدیث
 کا علم زبان تھا اور اس کا تحریر میں اس کا ضبط نہ ہوا تھا۔ ثان ابتر متدل کیونکے یہ روایت
 کہ کوئی ایسا جبار جو عینہ منہم ہو اور سنائی اس کے مدعا کے ہو خیانت کر کر ترک کرنا یوں
قول لکن احاسیہ صفحہ ۲۰۔ اس طرز سے جو حضرت عیسیٰ کی توہین مذکور ہو تو
 وہ علماء اہل اقل کی توہین کے لائق ہے الی آخر۔ **اقول** حبط چہرہ آپ نے بتا دیا کہ
 معنوں میں اس مصرعہ کو شعر تو میں حضرت عیسیٰ اپنی طرف سے قرار دے لیا ہے آپ کا خلاف
 بھی بتا دیا صحیح یہ کہہ سکتا ہے کہ مہر کے معنی جو آپ یا میں وہ یوں وہ ہنر حضرت
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے پس یہاں یہ تجویز کرنا کہ اس منبر رسول امین خاتم النبیین پر
 حضرت عیسیٰ آویس گیا مخالف تعظیم مضرب ختم نبوتہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے یہاں
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مرتبہ کیتقدیرت نسخہ تورات کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 رو برو پڑھی تھی تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چہرہ مبارک تغیر ہو گیا آپ لوگ جو یہ عقاید رکھتے ہیں
 کہ ہمارے رسول مقبول تو فوت ہو گئے انک صیت وانصہ میتون۔ وہ محکم

اَلَا دَعَاوَلْ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قِبَلِهِ الرَّسْمُ يَكُنْ حَضْرَتِ عِيسَى بَعَثِي بِكَ نُوْتٍ نَبِيٍّ يَهْدِي
بِمَا رَسَمِيهِ الرَّسْمُ حَسْبُكَ زَيْرُكَ كَمْ نُوْنُ بَيْنَ مَنْ خَلَقَكَ وَفِيهِ الْغَيْدُ
كَمْ وَمِنْهَا خُفْرٌ حَسْبُكَ قَادَةُ الْخُرَى مَكْرُ حَضْرَتِ عِيسَى بِكَ حَبْرٌ بِكَ دَوْنُكَ

یہ ہے۔ ہمارے حضرت معلمِ حیات عندِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقِ مبین
کہانے پینے کے محتاج تھے۔ لیکن حضرت عیسیٰ بن سب حوائج بشریہ کی طرف غیر محتاج مبین اور
جملہ عوارضِ انسانیہ سے بالکل پاک اور مبرا تھا۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما المسیح بن

مريم الارسول قد خلت من قبله الرسل وامر صديقته كاذبا كلان الطاهر
الضيق و ما جعلناهم جسدا لا يأكلون الطعام - هماري - سوال بقول صلوات

تغیرات اور حواشات زمانہ نے ایسا ترکیب کہ حالت طفلی سے شباب اور حالت شباب
تہ شباب مراضہ اور شیتبہ سعودیہ فرمایا کیا اور مورد مراضہ ہو کر اس جہان

ف ن سے انتقال فرمایا مگر حضرت عیسیٰ کو دو ہزار برس کے قریب زمانہ گزر گیا اب تک کسی طرح کا تغیر آئے جس مبارک مین عین آیا اور مسئلہ مسلمہ عالم تغیر و کل تغیر حادث نے

اُن پر کچھ بھی اثر و تغیر نہیں کیا بلکہ الان کہ کان جو صفت اُس حی و قیوم کی تھی وہی صفت
بے پیمانہ دو ہزار برس سے حضرت عیسیٰ کے حصہ میں آگئی ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے -

الله الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة
ضعفاً شبيهاً - ايضاً ومن غفره نكسه في الخلق - بما رتب عليه الكائنات صامحاً

کو حالت حیات میں پانچاںہ پیٹیاں بیج و غیرہ ضروریات کی حاجت ہوتی تھی اور منجملہ
اس میں ضروریہ کے یہ سب حوائج شمار کیجاتی تھیں لیکن حضرت عیسیٰ کو ان میں سے

کیسکی بھی امتیاز عین وغیرہ وغیرہ۔ خوب یاد رکھئے کہ باوجود ان سب بے
نیازیوں کے حضرت عیسیٰ کو حاصل ہیں۔ یہ تو آپ کو مثل نصارے کے اُن کو حسد

انہا پر سے گایا متینی، انحراف داخلی فی عبادی و داخلی جیتی کا مصداق حضرت سلیم
کرم پڑے کا اگر کیا تو ایسے عقیدے پر ہیز کر نیکی سے صرف حدیث ذیل کافی ہے عن

^{عليه} جابر بن عبد الله رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم من التوراة فقال يا رسول الله هذه نسخة من التوراة فسكت فاجل يقرأ وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم

تغیر فذل ابو بکر، ثلثتک لشراکل ما تری بوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جتنی محبت تھی وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جتنی محبت تھی۔

صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعود ب اللہ من غضب اللہ وغضب اللہ رسولہ رضیت بہ اللہ
 ربہ وبالاسلام دنیا وبعثہ نبیا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا زنی نفس
 محمد بیدار لو بدالکم موسی فاتبعتوہ وترکتوہ لصلواتی عن سوا السبیل
 ولو کان حب وادریک بنوئ لا تبعنی رواہ الدارمی۔ البیہقی و ابوہریرہ سے بھوارفتہ
 یہ حدیث بھی گند چکی ہے کہ لو کان موسی و عیسی حیدین لما و معہما الا بتاعی۔ ولغفم
 ما قیل۔ فلت شمس الاولین و ثمننا۔ ابداعی فوق العلی لا تغرب۔ اب
 میں اصل جواب کی طرف رجوع کرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اگر یہ کلمہ عیسیٰ کی بات ہے تو
 پابینہم موجب تنفیہ یا تو میں ہے تو خدا حافظ ہے بہت سی مسلمان کافر ہو جاویں گے
 کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے تو صرف حضرت عیسیٰ ہی کے واسطے یہ لفظ کہا ہے استعمال
 کیا ہے لیکن اکثر ائمہ مساجد عجمہ کے خطبہ میں اکثر پڑھا کرتے ہیں

سے آدم کمان حوا کمان مریم کمان عیسیٰ کمان	ہارون اور موسیٰ کمان اسحاق اور یسوع
سے فکر کن و نفس خود جامی تو در شام و صبح	ابن موسیٰ بن عیسیٰ بن یونس بن نوح

لفظ کجافرسی میں اور لفظ کمان اردو میں اور یونس علی میں سب لفظ ظمیر اور فہم میں۔

قال الاخر

کجا شد آدم و حوا کجا شد یوسف و موسیٰ	کجا یوب و زکریا کجا شد نوح و نوحیٰ
کجا شد عیسیٰ مریم کہ مردہ زندہ میگردے	سیدان خود کجا رفتہ کجا تبت سیدان
فیصل اللہ کجا رفت و ذبیح اللہ کجا رفت	یہ در خاک شد آخرت فک پخت

قولہ ازالہ اوہام کے صفحہ ۲۱۹ میں ہے اور یہ فرمایا کہ جبوقت وہ رہیہ اس کی زندہ
 پوشاک ہوگی یعنی زور زنگ کے دو کپڑے پہنے ہوئے ہوں گے یہ بات کی طرف اشارہ
 معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اسے صحت کی حالت چھی خین ہوگی۔ **اقول** جبکہ
 حضرت مرزا صاحب نے ان امور کا از قلم روایا و معاشعات ہونا ثابت کر دیا ہے تو یہیں
 تاویل و بقیہ میں ایکویا اعتراض ہے کہ محمد بن سیرین کتاب مناقب علامہ مدین کتبہ میں
 والصفرة فی لثیاب مرض وضعف او شیخ عبد الغنی بن مسیٰ بنی کتابہ الامامہ فی
 تبیب النامہ میں لکھتے ہیں والصفرة من لثیاب کما مرض وضعف لثیاب
 مطلب یہ ہے کہ اگر خواب میں زرد کپڑے دیکھے جاویں تو کل زرد زنگ کپڑے پہنا کر

اور ضعیف پر ذلیل ہے اور علامہ خلیل ابن شامین شہادت فی علم الباریات میں لکھتے ہیں
واذا كانت صفراء فالضاحات دل علی المرض **قولہ** اور تو غیب الرام کے صفوہ میں
ہے کہ صلیب توڑنے سے مراد کوئی عذاب ہی نہیں بلکہ وہ عانی طور پر صلیبی مذہب کا
توڑ دینا مراد ہے الی آخرہ۔ **اقول** مجھے سابق حصہ میں عدم اناس میں یہ امر ثابت
ہو چکا ہے کہ یہ تاویل اور تفسیر شرح سنجائی نے بھی کی ہے وہ طعن مشترک بین المطعون
و غیر المطعون اور اگر فرض کیا جاوے کہ وہ بنابر اس نہ ہو مگر کفرین کے تسلیم کر لیا جاوے
کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کا فرض منصبی بھی ہو گا کہ خنزیر و کتھن قتل کرتے پھرین تو چونکہ انہوں نے
نہ اسکو حرام فرمایا ہے کہ حرمت علیہ المیتۃ والدہ و لحم الخنزیر وہ ماکول اللحم
میں تو قتل یہی نہیں سکتا۔ پس اگر بناروہ ہزار خنزیر روزانہ بھی وہ قتل کرتے ہیں
تو قطع نظر اسکے کہ سلام کے واسطے یہ کارگزاری ان کی کچھ سودمند ہوگی یا نہ ہوگی۔
مگر بڑی دقت یہ واقع ہوگی کہ اگر وہ سب قتل سطح درض پر پڑی رہے تو فتن اور بدو
پس قد چھپاگی کہ وہ بھی فاسد ہو کر ایک با عاگیر پیدا ہو جاوے گی۔ اور اگر زمین کے
سطح پر نہ پڑی رہیں گی اور زیر خاک انکو دفن کیا جاوے گا تو اس کا مہ کیوں سطح صرف مفتی صاحب
اشیخ بٹالوی صاحب کافی حنین موسسے تو پھر مفتی صاحب اشیخ بٹالوی صاحب کو تمام
مکفرین کے نام بذریعہ اشتہار وارنٹ جاری کرنا پڑے گا کہ کل مکفرین موقوفہ واردات پر بنابر
دفن کرنے ان مقتولوں کے حاضر ہو باوین مگر میرے خیال میں یہ بات بنین آتی کہ
سب ایک جگہ پر جمع ہو جائیں گے کیونکہ وہ بھی تو اسی کام میں مشغول و مصروف
ہو ویٹے چر جاوے گا۔ کو بڑی دقت واقع ہوگی کہ تمام خاندانوں اور تہذیبوں کی جمع کرنا
پڑے گا بہر حال میرے خیال ناقص میں اس کام کا اہتمام بٹالوی صاحب پر بہت ہی
دشوورہ جاوے گا۔ آئندہ اختیار بہت مختار ہمارے اسے ناقص میں تو اس جگہ کے وہی
میں جو شروع سنجاری وغیرہ میں ہی لکھتے ہیں یہ بطل دین النصراہیۃ۔ ای بی بی و
البراہن۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی سید المرسلین والہ
والہی بید اجمعین اے یوم الدین **قولہ** یہ دونوں مرادین ایک خاص درجہ
جواری محمد اسرار مروجی بلذمہ ریاست بھوپال نے آپ کی روح القدس سے فیض
پا کر ورتہ دیا ان سے مستفیض ہو کر بیان کی میں چنانچہ اسکے رسالہ اعلام الناس کے

صفوہ میں سے غ۔ **اقول** شیخ صاحب ہم حواری ہی کہیں وہ حواری جن کے ہاں
 اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے واذا وحیت لی حواریین ان امتوا لی وبراہی قلوبکم
 وانشد بنی مسلمانوں۔ اور رسول کریمؐ انکی نسبت ارشاد فرماتے ہیں عن بن مسعود
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بنی بعتہ فبکی لا کان لہ فی امتہ
 حواریون واصحاب یخذاون لبنتہ ولیقناون بامرہ۔ لیکن اب آپؐ کوئی
 کہ آپؐ کون ہیں آیا وہ ناخلف ہیں جنکی نسبت میں حدیث کے آخر میں حضرت مسلم
 ارشاد فرماتے ہیں ثم انھا تخلف من بعدہم خلوف یقولون ما لا یفعلون
 ویفعلون ما لا ینہون فمن جہدہم پیدا فہو منہ ومن وصرہم ہدہم
 بلسانہ فہو مومن ومن جاہدہم بقلبہ فہو مومن ولین ذلک من الای
 جہ خذل وعاہ مسلم۔ ایہا ان ظہرین جہدہم بحدیث اعنی الیدعون الی مال فلا
 یقبلہ احد کی ایک تاویل جو بخیرہ دیات صحیحہ محمدؐ کے اعلام اس میں لکھی ہے
 اگر ایسی غلط ہے کہ سارے کفریات میں مسلسل کی گئی ہے تو میں دیات کرتا ہوں کہ
 عیسیٰ بن مریم منتظر ہو گون کو مال کی طرف دعوت کریگا یا صرف دنیا میں غافل رہے
 سبھی کرینگے دعوت کرے گا یا کوئی غرض دینی بھی مد نظر ہوگی بصورت اس سہار
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں خمس عبد اللہ وہ والدین اگر مسیح منتظر اسی غرض
 واسطے مال کی طرف دعوت کرینگے تو ہمارا ان کو سلام ہے کیونکہ ہمارے دین اسلام کو
 ان کے نزول اور دعوت سے لے کر ان سے کیا فائدہ ہو گا یہ کام تو بہت سہ گرمی ہے
 آپؐ بھی انجام دے رہے ہیں مازست کفار اور سود کی ڈیریاں کیونکہ سب سے شیعہ
 کافی ہے اور آپؐ کا اتہام مکمل ہے۔ اور اگر اس جملہ کے بھی معنی ہیں کہ اسے اعداء کل
 کے وہ لوگوں کو دعوت الی ایمان کرے گا تو جو معنی اور تاویل صحیح اس تہ کی اس عاجز
 نے لکھی ہیں اس میں کیا جرح ہے۔ اور پھر آپؐ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کر کر آیا ہے
 فرمائیے کہ معرفت محب کہ بعد حافظ محمد یوسف صاحب ورنیز یوسف طالت پنے بقابلہ مذکور
 مراد آبادی کے دعوت اسلام کی تقریب میں از طرف حضرت مرزا صاحب مبلغ وہاں
 چار سو روپیہ مقدمہ لا جو جمع کیا گیا تھا یا نہیں اور اندر میں قبل از جمع ہونے میں روپیہ
 کئے لا ہوئے کسی جگہ کو چلا گیا یہ وہ مقدمہ ہے جسکے درمیان میں آپؐ بھی تشریف

مٹی باقی جو خطہ اس عا برہ نے اعدام انسان میں مصداق اس پیشگوئی کے مکھ میں کیا وہ علامہ کلین
 نہیں ہیں یہ کیا ضرور ہو کہ جو مٹی اس جگہ کے پیکر خیال میں بسبب حب نیا کو بیٹھے ہوئی مٹی سی صحیح ہو یا کہ
 کہ خطہ نیا اس کا ذہن پیکر اس خطہ کی نسبت وہی مثل صادق آتی ہے کہ کسی ہو کہ سے دریا کیا گیا کہ
 اور دو کتے ہوتے ہیں اس نے جواب دیا کہ چار روٹیاں ہوتی ہیں اور پھر اس عاجز نے
 ہی کہا قصور کیا ہے اولاً آپ بھی قراری تھے کہ حضرت مرزا صاحب اسلام کے مالی و جانی
 و قلمی و لسانی و مالی و قالی نصرت میں ایسے ثابت قدم ہیں جس کی نظیر مسلمانوں میں نہ ہے
 ہی کہ پائی گئی مٹی کہانی الاشاعت۔ مرزا دتر فراموش **قول** لکھنے اسما شیعہ صفحہ ۱۲۱۔
 یہ مرزا پہلی تو آپ نے مسیح موعود بننے سے پیشتر ایک عاری **حسب** نور الدین صاحب جمہور نے
 ہمدردی کے ذریعہ سے اسکے رسائل فضل الخطاب تصدیق برائے امین احمدیہ میں شہر
 کرائی اور اس سے گویا آپ نے مسیح موعود بننے کی پٹری جمائی تھی۔ **اقول** حضرت
 یحییٰ صاحب پہلے مفسرین متعین بھی یہ پٹری حضرت مرزا صاحب کے مسیح موعود
 ہونے کی جاگزیں ہیں لیکن انوس یہ ہے کہ مایان مساجد کو تو آپ مساجد کے حدود
 و بعد کی بھی خبر نہیں پھر انکو یہ تحقیق کیوں ہو سکتی کہ باجوج کون قوم ہے
 کہ ان اسکا مقام ہے کیا ان کی صفات ہیں چونکہ یہ عاجز حصہ اول اعدام الناس
 میں عہدہ کرایا ہے کہ باجوج باجوج کے تحقیق کسی آئندہ حصہ میں کیجی و لگی لہذا
 کچھ عرض کرتا ہوں سو واضح خاطر ہو کہ نظم قرآن مجید سے یہ بات معلوم ہوتی
 ہے کہ باور باجوج و باجوج پرانی دنیا کے اندر ہی لکھتے تھے حدود شرقی و غربی پرانی دنیا
 سے۔ ہر ضیق مٹی یہ بات آیات ذیل سے ثابت ہوتی ہے **قال اللہ تعالیٰ**
یَسْأَلُكَ عَنِ الْقُرْآنِ قُلُوبُ الْقُرْآنِ قُلُوبُ الْقُرْآنِ قُلُوبُ الْقُرْآنِ یعنی اور سوال کرتے
 ہیں تجھ کو ذوالقرنین سے کہیشتب پڑ ہو گا میں ۱۰ پر متا ہے اس میں کچھ مذکور۔
 شاہ عبدالقادر اسکے فائدہ میں کہتے ہیں اس بادشاہ کو ذوالقرنین کہتے ہیں اس واسطے
 کہ دنیا کے دونوں سرور پر چڑ گیا تھا مشرق و مغرب پر جسے کہتے ہیں یہ لقب کند کا
 ہی جیسے کہتے ہیں کوئی بادشاہ پہلے گزرتا ہے۔ اذ ممکن لہ فی الارض و تیناہ من کل
 مٹی سبباً فاتبع سبباً یعنی قدرت دی مٹی سے اسکو پہنچ زمین کے اور وہاں ہم نے
 اسکو پہنچا ہوا ہے ایک سامان کے ہوا۔ فائدہ میں لکھا ہے ذوالقرنین

کو شوق ہو کہ دیکھی دنیا کی بستی کما تک بستی ہے سو مغرب کی طرف مٹ جگہ پہنچا کر دیکھ
 حق نہ گذر آدمی کا نہ کشتی کا اندر کے ملک کی حسد نہ پاسکا۔ بعد کہین میں لکھا ہے ملک
 طریقہ نحو المغرب ایسا ہے اور تقایر میں بھی لکھا ہے۔ یہ بات تو بخیر ہے کہ پرنی دنیا
 جو قدیم سے مشہور چلی آتی ہے وہ یہی ہے جسکے بڑے بڑے تکتے ہیں جغرافیہ حال حسب
 تفصیل ذیل لکھتے ہیں۔ یورپ۔ شمال مغرب کو۔ ایشیا۔ یورپ کی مشرق میں۔ افریقہ
 یورپ کے جنوب میں۔ اب سنو کہ اللہ تعالیٰ ذوالقرنین کے سفر مغرب کا حال بیان
 فرماتا ہے حتیٰ اذا بلغ مغرب الشمس وجدها لغرب فی عین حمدة و وجد عند
 قدمہ صلیعے یہاں تک کہ جب پہنچا جاؤ و بنو سوچ کے پایا اس کو دوتا تھا چچ پتھر کیپ کے اور
 پایا نزدیک کے ایک قوم کو۔ ان آیات سے ثابت ہے کہ ذوالقرنین اس قدر مغرب میں
 ایسی جگہ پہنچا کہ پانی دنیا کی انتہائی حد غربی تھی اب ہم جو نقشبات اور جغرافیہ حال کا
 دیکھتے ہیں تو بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ حد غربی پانی دنیا کی سبز سمندر کے اوپر پہنچتا
 ہے جسکو اہل جغرافیہ حال بحر اوقیانوس کہتے ہیں اور اسی کی ایک بڑی شاخ بحر
 بحیرہ اسود او بیلیک ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے عین حمدة فرمایا ہے بحر اوقیانوس
 بحر اوقیانوس کا ہے کیونکہ حمدة کہتے ہیں سیاہ مٹی کو جس میں پانی ملتا ہے اور اس کے
 سمت غربی کو پہر آبادی نہیں ہے۔ اب آگے اللہ تعالیٰ ذوالقرنین کے سفر اسی کا
 حال بیان فرماتا ہے ثم اتبع سببہا حتیٰ اذا بلغ مدہ الشمس وجدھا تھام
 علی قوم ارجعل اھم من دوشا ستر اذنت یعنی یہاں تک کہ پہنچا جائے تھام
 کے پایا اس کو کہ نکلتا ہے اوپر ایک قوم کے کہ عین کیا جئے و اس کے مٹی کی
 اسی طرح پر۔ شاید وہ لوگ اٹلی سے ہونگے کہ گہر بناؤ و پتھر بناؤ
 ان میں دستور ہو گا۔ کذاک کی تہذیب میں مذہب کا اختلاف ہے قول صحیح یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ کذاک یا تو صفت قوم کی ہے اور یا صفت معدن محذوف کی ہے پنا پنے
 جامع البیان میں لکھا ہے او صفة قوم ی تھام علی قوم مثل ذلک القبیل
 اھل المغرب او صفة معدن محذوف ای بلغ مطعہا باؤ تھام مثل یو تھام
 مغرب لہذا۔ اس آیت سے ثابت ہو کہ یہ سفر ذوالقرنین کا حد شرقی پانی دنیا تک ہو
 اس حد شرقی کو اہل جغرافیہ حال بحر الکاہل اور بحر مند کہتے ہیں۔ یہ بحر منہ
 بحر اندونون سے دیکھی سبت شاعر کہتا ہے بحر منہ بحر الکاہل بحر الکاہل بحر الکاہل

قوا والقرنین کے پرانی دنیا کے شرق و غرب واقع ہوئی۔ اب اندرون مغربی بدلتیہ سے
 سفر کا حوالہ بیان فرماتے ہیں۔ ثم اتبع سبب حتی اذا بلغ بين السدين وجدان دونهما
 قوم ما لا ينادون انتم هؤلاء قوا ولا ينادون القرنين ان ياجوج وما جوج مفسد
 ان الاذن فبذل جعل لك خرجا على ان تجعل بيننا وبينهم سدا الى اخر القصة۔
 یعنی پہرچپیہ کا ایک سدا ان کے یہاں تک کہ جب یسپا درمیان دو سدين کے پایا وڑی اندرون
 سے ایک قوم کو کہ نہیں نزدیک تھے کہ سمجھیں بات کو کہا انہوں نے اسی ذوالقرنین تحقیق
 یاجوج اور ماجوج فساد کرنے والے ہیں پنج زمین کے پس ایام مقرر کر دیوں واسطے
 تیرے کچھ مال سلے کہ تبادیرو کے تودرمیان ہمارے اور درمیان ان کے ایک دیوار۔ یہ تو
 ہی ہے کہ یہ قیسر سفر ذوالقرنین کا پرانی دنیا کے اندر ہے اندر واقع ہو اور میان شرق
 و مغرب پرانی دنیا کے اب ہکو یہ دریا بنت کر آچاہئے کہ یہ قیسر سفر کس جگہ کو ہو اسو وضع
 ہو کہ بات پر جو مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ قیسر سفر شمال مغرب کی طرف کو متاثر کون کے
 ملک کے ملک بھاگ۔ شاہ غیب القادر صاحب فائدہ میں لکھتے ہیں۔ یعنی کیکی بولی ان سے
 نہ متی مٹی اور دواڑ دو چارٹے اس ملک میں اور یاجوج ماجوج کے ملک میں وہی انکا و تیر
 ان پر پڑنا سے نہ متی مٹی مین کہلاتا ایک گہاٹا اس سے یاجوج ماجوج تلے اور لوگوں
 کو وٹ مار کر مے جاتے۔ ایسا یاجوج ماجوج عرب کی زبان میں نام ہے ایک قوم کا دو
 وادوان کی وادوین یک یا جوج ایک ماجوج نہیں معلوم کہ اس ملک میں انکا کیا نام
 متاثر کون کے ملک سے لگتے اور قوم میں ترکون کے جاتی تھے۔ تفسیر کبیر میں لکھا ہے البعث
 الثاني الاظهر ان موضع السدين في ناحية الشمال وقيل جبلان بين ارمينية و
 بين اذربيجان وقيل هذا المكان في مقطع ارض الترت وحكي محمد بن جرير الطبري
 في تاريخه ان صاحب اذربيجان يامر فتيما وجهه انسانا اليه من ناحية
 الشمال فاستأجره ووجهه ان يبيتان رفيع ورام خندق عميق وثيق مئيد و ذكر
 بن خلدون في كتابه ان صاحب اذربيجان يامر فتيما ان يبيتان بالندراي في المنام كانه فتح
 من اعداءه فاعتزل بعض الخدم يبيتان فخرجوا من باب لا بواب حتى وصلوا
 يبيتان فاستأجره ووجهه ان يبيتان من اذربيجان فاستأجره ووجهه ان يبيتان من اذربيجان فاستأجره
 وعلية باب مقفل ان ذابت الامانات ما حال الرجوع اخر جهه الدليل على

[illegible]

دو نویٹے خرطیٹے عالم بیٹے نوح کے تھے۔ دریافت ترک خزا اور صفالیہ یا جوج یا جوج کا پاپ
 تھا۔ پس جبکہ آدم ثانی یعنی حضرت نوح کی اولاد اس تمام دنیا میں تین نژادوں سے جاری
 ہوئی ہے تو اب دریافت کیا جاتا ہے کہ یورپین اور اسی کی اولاد میں سے ہیں تو جواب
 اسکا ہوگا مگر یہ کہ کہا جاوے کہ یافت کی اولاد میں سے دریافت کے اولاد کا تیسواں
 ترک صفالیہ خزا یا جوج و آجوج کے مورخین، و کسی قوم کو بتلاتے ہیں اور انکے
 اوصاف میں سے معلوم کیا ہے یا ذہن بین ان بین ہذین الجبلین خلقا
 اشباہ البرہا ثم یفرسون الدواب والوحوش لہم ینابث اضراس کا لسیب یا کل
 الحیات والعقارب وکل ذی روح خلق فی الارض ولیس یزداد خلقا کر زاد
 فلا یثلب انہم سئلون الارض ویظہرون علیہا ویفسدون فیہا الم۔ ان اوصاف
 کا بقایا اس قوم روس و انگریزوں میں اب تک پایا جاتا ہے اگرچہ پورے طور پر یہ سب
 اوصاف و عوارض اب ان میں باقی نہیں رہے کیونکہ بعد مورو و مورو اختلافات اب
 ہوا و انقلابات ازمنہ و اکثر تغیرات ہوتے ہوئے دنیا کا حال پٹ جاتا ہے اور کچھ کا
 کچھ نظر نہ لگتا ہے ایک صدی کے بعد دنیا بالکل پٹ کھا کر نئی ہو جاتی ہے پس کیا بعد
 کہ جو بعض تواریخ روایات میں لکھا ہے کہ لکل واحد منہم اذعان عظیمتان یفترق
 احداہما ویلتخف بالآخری بصیف فی احداہما ویستدفا فی الاخری اس وقت
 میں انکے کان ایسے پائے جاتے ہوں اور سیب تغیرات ازمنہ و اوضاع فلیک کی تبدلات
 واقع ہو گئی ہوں۔ اور نہایت چھوٹے قد کے آدمی تو ان اطراف میں اب تک بہت کثرت
 سے پائے جاتے ہیں چنانچہ اہل بخاریہ حال پر یہ امر مخفی نہیں ہے کہ ٹاکسپ لینڈ
 میں اب تک صرف دو فٹ کا آدمی ہوتا ہے۔ ایک صفت انکی معلوم میں یہ بھی لکھی ہے
 کہ تیسافا من لسا ونا لبھا ثمر۔ یہ صفت فحشا ان اقوام میں نہایت فاحش طریق سے اب
 بھی موجود ہے فلا صد یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ کسی قوم کا نام اور وصف جواب سے
 پہلے دو تین ہزار برس تھا وہی بعینہ اس وقت میں بھی پایا جاوے کہ نہ انکے نام میں
 تغیر آوے اور نہ انکی وصف میں کیونکہ اختلاف السنہ سے نام بدل جاتے ہیں اور اختلاف
 کمیت اجسام کی پیشی کے ساتھ مبدل ہو جاتے ہیں۔ العالم متغیر و کال متغیر حادث
 تشبہ مشبہ ہے اسی قوم انگلیزوں کی طرف دیکھو کہ جب ابتدائے ستارہ ہیرا آئی تھی

[illegible]

سے یہ امر فیصل ہو چکا کہ آئینہ الہیہ اسے ایسا ہی استیمن سے ایک مجدد اور امام
 ہو سکے گا اور ان دلائل کا نقص آپ سے آج تک نہیں ہو سکا تو پھر اب اسے کونسی
 منافات ہے کہ فارسی الاسم بھی ہو اور بنام مسیح بن مریم بھی موسوم ہو اور آپ جو یہ کہتے
 ہیں کہ خیالی حدیث اس لئے کہا گیا کہ واقعی حدیث کے الفاظ اور میں اس سے مراد آپ کی
 اگر یہ ہے کہ یہ اردو کے الفاظ حدیث نہیں ہیں تو پھر یہ کس نے دعویٰ کیا ہے
 اور اگر آپ کو انکار ہے کہ یہ الفاظ بطور شرح اور مفہوم پیشین گوئی کے بھی نہیں ہو سکتے
 تو اس کا ثبوت لیجئے معاملہ میں اپنے اسناد سے لکھا ہے عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تلا هذه الاية وان تقولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا
 امثالکم قالوا یا رسول اللہ من هؤلاء الذین ان تولینا استبدلوا بآئمتہم لا یكونوا
 امثالنا فضرِب علی فخذ سلمان الفارسی ثم قال هذا وقومہ ولو کان الذین
 عندنا لثربا لتاؤلہ رجال من الفرس حاصل ترجمہ پینے حضرت ابی ہریرہ سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کو پڑھا اور اگر پہر جاؤ گے تم تو بدل لاؤ گے
 اللہ تعالیٰ ایک قوم سوار تھا کہ پہر بنوینے وہ اندھ تھارے (یعنی تم سے زیادہ تر
 فرمانبردار ہووینگے) صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ کون لوگ ہیں کہ جب ہم
 پہر جاویں تو ہمارے بدل میں وہ قائم مقام کئے جاویں اور پہر وہ کون ہیں ہمارے
 بنوین تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی کے رن کو تپک کر دیا کہ
 وہ لوگ یہاں اس کے قومی اور اگر وہیں شریکے پاس ہی چلا جاؤ گے وہیں پہر
 تو فرس کے آدمیوں میں سے اس کو لے لیوین و اس حدیث کی شرح میں فرمایا
 میں لکھا ہے **قوله** لو کان الايمان عندنا لثربا لثربا ہی خیم معروف تقدم ذلک
 فی تفسیر سورة النجم **قوله** لثربا لثربا رجال من هؤلاء ہذا شمس بن سہب
 بن بلال بلیل الروایۃ التي اوردھا بعدہ من غیر شک مقتضی علی قولہ رجال من
 هؤلاء وہی عند مسلم والنسائی کذلک وقد خرجہ الاسمعیلی من ائد ابن
 وهب عن سہبان بلفظ لثربا لثربا رجال من هؤلاء ایضا بغیر ست و بعد لغزین
 المذكور هو الذی اوردی کما جزم بدالو خیلہ و جیب فی ثلث المزیں و قد اخرجہ
 مسلم عن قتیبۃ عن الذی اوردی و جزم لکلا باذی باندہ بن ابی ہریرہ

اولی فان الحديث مشهور عن الدرداء وددی ولم ار فی شی من المسانید من حیث
 ابی حازم والدرداء وددی قد خرج له البخاری فی المتابعات غیر هذا
قوله من ابناء فارس قيل انهم من ولد هذام بن ارنخش بن سام
 بن نوح وانه بضعة عشر رجلا كلهم كان قد ساشجا عافسوا الفرس للفر وسيدته
 وقيل فی نسبهم اقوال اخرى وقال صاعد فی الطبقات كان اولهم علي بن
 نوح ثم دخلوا فی دین الصابئة فی زمن طهمورث فداموا علی ذلك الفی سنة
 ثم تجسوا علی ید زرادشت وقدا طنب ابو نعیم فی اول تاریخ صبهان
 فی تخريج طرق هذا الحديث اعنی حديث لو كان الدین عند الثریا ووقع
 فی بعض طرقه عند احمد بالفظ لو كان العلم عند الثریا ووقع بعض طرقه عند
 ابی نعیم عن ابی هريرة ان ذلك كان عند نزول قوله تعالى وان تتولوا
 لتبديل قوم ما غيركم ويحتمل ان يكون ذلك صادرا عند نزول كل من الايتين
 وقد اخرج مسلم الحديث مجردا عن السبب من رواية يزيد الا صم عن ابی هريرة
 رفعه لو كان الدین عند الثریا لذهب رجال من ابناء فارس حتى يتناولوه
 واخرج ابی نعیم من طريق سليمان الیتمی حدثنی شیخ من اهل الشام عن ابی هريرة
 نحوه وذا فی اخره برقة قالوا بهم واخرج ابی نعیم عن الیتمی عن
 ابی عثمان عن سلمان الفارسی بالزيادة ومن طريق اخرى من هذا الوجه فتراد
 فیه یتبعون سنتی ویکثرون صلاة علی قال القرطبی وقع ما قاله صلعم
 عيانا فان وجد منهم من اشتهر ذكره من حفاظ الاثر والعناية بها ما لم يشارك
 فیه كثير من احاديثهم واختلف اهل النسب فی اصل فارس فقیل انهم تنفذ فی نسبهم
 الی حیمرت وهو ادم وقيل ندم من لا یافق بن نوح وقيل من ذریة لاوی بن
 سام بن نوح وقيل هو فارس بن یاسر بن سام وقيل هو من ولد هذام بن ارنخش
 بن سام وقيل انهم من ولد یوسف بن یعقوب بن اسحاق بن ابراهیم والاول
 اشتهر الاقوال عندهم والذي یلیه اجمع عند غیرهم از فتح الباری
 ترجمه وتول انتم صامر کا دیو کان الايمان عند الثریا ثم سار مشوین
 سورة یحیی کی تفسیر میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ رجال بقصد جمع۔ رجل صبیغ مفرد یتکثروا

سیما بن بلال کا ہے یہی اُس روایت کے جو اُس پہلے روایت کے بعد غیر شک کے
 لایا ہے اور صرف رجال صنفہ جمع پر اکتفا کیا ہے اور یہ روایت بغیر شک کے مسلم کے
 نزدیک بھی ہے اور ایسی ہی نسائی کے نزدیک اور اسمعیلی نے اس روایت کو بغیر شک کے
 ابن مسیب کے لئے سلیمان سے روایت کیا ہے جس کا یہ لفظ ہے **لَا لَہُ رِجَالٌ مِّنْ ہُدَیْ**
اَوْ عِبَادِ الْعَزِیزِ جو اسناد میں مذکور ہے وہ در اور مروی ہے جیسا کہ ابو نعیم اور جہان
 پھر مزی نے اس پر یقین کیا ہے اور تحقیق روایت کیا اس کو مسلم نے قیہ سے اُس نے
 در اور مروی ہے۔ اور کلاباء سے نے جزم کیا کہ تحقیق وہ ابن ابی حازم سے اور قول اہل
 اولے ہے کیونکہ در اور مروی سے ہے یہ حدیث مشہور ہے و کسی سند میں سائندہ میں سن
 میں نے یہ حدیث ابی حازم سے یحییٰ دیکھی۔ اور در اور مروی سے ابن یحییٰ تابعات میں
 سوا اس حدیث کے بھی مروی ہے **دُشُوْا لَہُ مِنْ اَبْنَاءِ فَرَسٍ** بنو شیبہ کہتے
 کہ وہ اولاد ہرامیٹے افشہ بیٹے۔ بیٹے فرج سے ہیں اور اسکی اولاد میں و رکشی ول
 حتی وہ فاریس و شجاع تھے اپنے اُن کا نام فرس بیٹے کی وجہ سے فرس ہے۔ و انکی نسبت
 اور اقوال بھی بہت گئے ہیں۔ معانی نے جماعت میں کہا ہے کہ **اَوَّلُ اَہْلِ حَضْرَتِ فَرَسٍ**
بَنُو اَوْغَابِ السَّدَمِ کی نسبت تھی چہرین و بزمین ہواقت مہموش کے و خلعت
 اور دو ہزار برس اتنے زیادہ رہی نہ ہیں چٹ آتے چہر و رشت کے بقدر چہر
 ہو گئے۔ ابو نعیم نے قول اپنے ابیہان میں اس حدیث **اَلْوَحْدَانِ الَّذِیْنَ عَشَرُوْا**
 کی طرق اسناد کی تخریج میں بڑا لٹا چڑھا کیا ہے۔ بعض طرق میں حدیث میں
 امام احمد کے نزدیک لو کہ **اَلْعَامِ حَسَنُ الدِّیْنِ** میں و روایت ہے۔ اس کے ساتھ
 بعض طرق اس حدیث میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے
 لیستہ کہ قوہ بختر کھڑا نازل ہوئی تب یہ حدیث حضرت نے فراموش کر لی
 بھی ہے کہ دولہاں نوٹھی نزد اُن کے وقت یہ حدیث حضرت سے نہ ہو
 اور امام مسلم نے ابن جرمین ابی ہریرہ سے حدیث کو قویٰ کیا ہے۔
 سبب کہ نوٹھی میں ابن جرمین کے لئے یہ حدیث نہ ہو کہ حدیث میں
 رجال میں ابیہان سے حدیث تین و ابو نعیم نے حدیث میں ابیہان سے
 حدیث میں ابیہان سے حدیث تین و ابو نعیم نے حدیث میں ابیہان سے

تفسیر میں کیا ہے۔ روایت کی مجھے ایک شے نے اپنی شامت انہوں نے ابو ہریرہ سے اس کے آخر
 میں یہ روایت ہے بروقت و ہجرت کے سبب روایت پہلے اپنے دلوں کے اور دوسرے طریق
 سے بھی روایت کیا تھی سے انہوں نے بدعتوں سے انہوں نے سلمان فارسی سے
 سنت نہ روایت کے ساتھ ساتھ وہ سب کے طریق سے ہی روایت کیا ہے مگر انہیں یہ نہ آیا
 ہے کہ وہ یہودی اور یہودی کی نسبت کی روایت وہ یہودی روایت سے بھیجے رہے۔ امام
 قرطبی کہتے ہیں جو حضرت محمد سے خبر دی تھی وہ یورپی ہوئی بیان راہ بیان حفاظ حدیث
 و شریعت کے روایت کو اسی کا مصدق پاؤ گے اور ان کے سوا اور کوئی ان کا شریک نہیں
 ہو سکتا۔ بل نسب و مورخین کا اصل فارس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ وہ سے کیورث
 کہ نہتی ہوتے ہیں۔ وہ وہ آدم ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ وادی فث بن نوح سے ہیں اور بعض
 نے کہا ہے کہ وہ اول دلاوی بن سام بن نوح سے ہیں اور بعض نے کہا کہ وہ فارس سے ہیں
 یورپی سے ہیں اور بعض نے کہا کہ وہ اولاد ہارام بن ارفخشذ سے ہیں اور
 بعض نے کہا کہ وہ اولاد یوسف سے ہیں یعقوب سے اسحاق سے ابراہیم سے ہیں اور سب قولوں
 میں قول اول مشہور تر ہے نزدیک بل نسب کے اور دوسرا قول راجع تر ہے نزدیک غیر
 ان کے نہتی۔ بفتح اسلمہ کی عبارت ناظرین کے رو برو پیش کی جاتی ہے۔ کیونکہ
 حضرت عالی سیدنا و مولانا علیہ السلام بطور پیش گوئی فرما چکے ہیں کہ اہل است
 پر ایک زمانہ آئے گا کہ وہ یہودیوں سے سخت درجہ کی مشابہت پیدا کر لیں گی
 اور وہ سارے کام کر دیا کریں جو یہودی کر چکے ہیں یہاں تک کہ اگر یہودی چوتے کی سوخ
 بن داخل ہوتے ہیں تو وہ بھی داخل ہوگی تب فارس کے اصل میں سے ایک بیان کی
 تعمیر و تہ و لایہ پیدا ہوگا اگر ایمان شریعت معلق ہوتا تو اسے اس جگہ سے بھی پالیتا۔ اب میں
 ناظرین سے دریافت کرتا ہوں کہ یہ عبارت حضرت مزار صاحب کی اس آیت یعنی وان
 تتواءم تبدل تو معایر کمر کی تفسیر میں ہے یا نہیں خصوصاً جبکہ یہ حدیث مذکور
 بھی اسکی تفسیر میں مندرج ہے اس سے شریح او مفسر کا کام یہ ہے کہ حاصل مطلب
 سے میں ان میں سے حدیث و روایت کے ساتھ ان میں سے روایت کی تفسیر میں کوئی کلمہ نہیں لیکن چونکہ
 حدیث مذکور میں ہے حدیث و روایت کے ساتھ ان میں سے روایت کی تفسیر میں کوئی کلمہ نہیں لیکن چونکہ
 یہ وہی ہے کہ میں نے تفسیر میں مندرج ہے اس سے شریح او مفسر کا کام یہ ہے کہ حاصل مطلب

اس کا جواب کی اس عبارت کے بعد مذکور ہوئی

یہی دلیل ہے کہ ان میں سے حدیث و روایت کے ساتھ ان میں سے روایت کی تفسیر میں کوئی کلمہ نہیں لیکن چونکہ

جو بلا غلط تمام مخصوص کتاب سنت کہیں یا ہوا کرتا ہے اسی کو شرح اور بیضا سے بیان کیا کرتا ہے کوئی عاقل ان کی نسبت یہ اعتراض نہیں کر سکتا کہ یہ بیان ان کا کسی حدیث کا نقطہ نہیں ہے کیونکہ مقدرات اور مخدوفات کا بیان کرنا مفسر اور شراح اور مترجم کا فرض منصب نہ محل اعتراض اگر مکفرین کا یہی مسلک رہا تو تمام تفاسیر اس قسم کے مغرور بات مردود و مروج ہو جائیں گی ولا یقول به احد من العقلاء فضلاء عن العلماء والفضلاء والمجدد رب العالمین وصلى الله على اهل المرسلین۔

(۱۱)۔ دجال موجود کے حق میں جو احادیث میں آیا ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کرے گا اور اس کے

ساتھ بہشت اور دوزخ ہو گا وغیرہ وغیرہ یہ مشرکانہ عقائد ہیں اور توحید پرانی کے خلاف

الجواب۔ ایہا الکفرین اگر یہی عقاید مشرکانہ عقائد نہیں ہیں تو یہ شرک اور کس کو کشت

میں اس جگہ پر مناظرہ حضرت ابراہیمؑ سے نقل کرتا ہوں **قال الله تعالى المتكلم**

الذی حاج ابراہیم فی دینہ ان اتاہ الله لذلك اذ قول ابراہیم بغیا الذی بھیجی میت

قال انا اوحی وامیت قال ابراہیم ذن الله یأی بالشمس من المشرق فأت بها

من المغرب فہیت الذی کفنت والله لا یجحدی القوم الظالمین شاہ قبادیہ القادر

صاحب آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں ایک بادشاہ قبادیہ اپنے تئیں سجدہ کروانا تھا۔

سلطنت کے غرور سے حضرت ابراہیمؑ نے اسکو سجدہ کیا اس نے دیکھا کہ میں نے کہا کہ میں

اپنے رب ہی کو سجدہ کرتا ہوں اُس نے کہا کہ تو میں ہوں انہوں نے کہا کہ میں اب حاکم کو

نہیں کہتا رب وہ ہے جو جلاوے اور مارے اُسے دو قیدی مثالی جسکو بلانا پہنچتا تھا

مار ڈالا اور جسکو مارنا پہنچتا تھا چوڑیا تے آفتاب کی دیل سے اسکو درباب

کیا۔ مگر تفسیر کبیر میں یہ کہا ہے **(المسئلہ الثانیۃ)** دلیل ابراہیم علیہ السلام

کان فی غایتہ الصحتہ وذلك لانه لا سبیل الی معرفۃ الله تعالی الا بواسطۃ

افعالہ الی لا یشارکہ فیہا احد من القادرین والاحیاء والاماتۃ کذا لک لان

المخلوق عاجزون عنہا والعلم بعیدہ الاختیار ضروری فلا بد من موثر اخر

غیر ہوا لا القادرین الذین تراہم وذلك الموثر اما ینکون موجبا ومختارا

والاول باطل لانه یلزم من دوامہ دوام الاثر فان یمکان لا یتبدل

الاحیاء بالاماتۃ وان لا یتبدل الاماتۃ بالاحیاء والثانی وهو انانی

فی الحیوان اعضاء مختلفة فی الشکل والصفة والطبعة والخاصة وتأثیر
 الموتر الموجب بالذات لا یكون كذلك فخلنا انہ لا بد فی الاحیاء والاماتہ من
 موجود اخر یوتر علی سبیل القدرۃ والاختیار فی حیاء هذه الحیوانات و فی
 اماتہا وذلك هو اللہ سبحانہ و تعالیٰ و هو دلیل متین قوی ذکرہ اللہ سبحانہ
 و تعالیٰ فی مواضع فی کتابہ کقولہ و لقد خلقنا الانسان من سلالۃ من طین
 الی اخرہ و قولہ لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم ثم رددناه اسفل سافلین
 و قال تعالیٰ الذی خلق الموت والحیوة حاصل ترجمہ حضرت ابراہیم کی دلیل
 نہایت صحیح ہے تقریر اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی معرفت و شناخت بغیر اسکے الے افعال
 کے دیکھ نہیں ہو سکتے جن میں کسی کو قادیں میں سے اسکے کرنے میں شرکت ہو بلا دینا
 اور مار دینا بھی ایسے ہی فعل ہیں کیونکہ تمام خلق اندرون فعلوں کے اصدار سے عاجز ہیں اور
 اس میں کچھ بھی انکا اختیار نہیں ہے۔ پس سوا ان قادیں کے جن کو ہم دیکھ رہے ہیں
 کسی دوسرے موثر کا ہونا ضروریات سے اب یہ موثر یا تو بلا اختیار ہو گا یا با اختیار شق
 اول باطل ہے کیونکہ ایسے موثر بے اختیار کے دوام سے اثر و اہد کا دوام بھی لا نعم آتا ہے
 اس صورت میں کسی وقت میں بھی احیا تو اماتہ کے ساتھ نہیں بدلی جاسکتی اور اماتہ حیا
 کے ساتھ متبدل نہیں ہو سکتی اور شق دوم ضعیف ہے اس واسطے کہ ہم دیکھ رہے ہیں
 کہ ایک حیوان میں اعضاء اس کی مختلف ہیں شکل او صفت میں بھی اختلاف ہے طبیعت
 اور خاصیت میں بھی اختلاف اور جو موثر بلا اختیار ہوتا ہے اسکی اثر میں ایسا اختلاف
 ہو نہیں سکتا پس اس سے ہم نے جان لیا کہ واسطے صدور احیاء و اماتہ کے کوئی دوسرا ایسا
 موجود ہو سکے کہ اپنی قدرت اور اختیار سے ان حیوانات کے احیا میں بھی اور اماتہ میں
 بھی موثر ہو اور ایسا موثر تو وہی ہے اللہ تعالیٰ سبحانہ اور یہ دلیل بڑی پکی اور مضبوط ہے
 اللہ تعالیٰ نے اسی دلیل کو اپنی کتاب کریم میں بہت جگہ ذکر فرمایا ہے جیسا کہ فرمایا البتہ
 تحقیق پیدا کیا ہم نے انسان کو خلاصہ مٹی سے آخر آیت تک اور جیسا کہ فرمایا کہ البتہ تحقیق
 پیدا کیا ہم نے آدمی کو بیج اچھی صورت کے پھر پھیر دیا ہم نے اسکو نیچے سب بنچو کے۔ اور
 جیسا کہ فرمایا کہ اللہ وہ ہے جس نے پیدا کیا موت اور زندگی کو۔ اور نیز تفسیر کریمین لکھا ہے
 یروی ان ابراہیم علیہ السلام لما احبہ بتلك الحجة دعا ذلك الملك الکافر

شخصين وقتل احدهما واستبقى الآخر قالوا ايضا حيي اسبغت هذا هو
 النقول في التفسير وعندى انه بعيد وذاك لان نقاد من حال ابراهيم ان
 شرح حقيقة الاحياء وحقيقة الامانة على الوجه الذي لخصناه في الاستدلال
 وصق شرحه على ذلك الوجه متنع في استنباطه على الامانة والاحياء
 على ذلك الوجه بالاحياء والامانة بمعنى انهم قد سبقوا في جملة ايضا
 اينكونوا في الحقا قد بحيث لا يعرفون هذا من انهم من الاول
 والله اعلم ثم اخرجوه وان ابراهيم صواب في حيث سلكه في الامانة
 من الله تعالى قال المنكر ادعى الاحياء والامانة من الله تعالى في
 الاسباب الارضية والاسباب السماوية في الامانة والاحياء
 من الله تعالى بواسطة الاسباب الارضية والاسباب السماوية
 فلا سبيل اليه واما الثاني فلا يدل على انه قد اراد ان يبين ان الاحياء
 والامانة بواسطة الاسباب في الارض والسموات في الامانة والاحياء
 الاسباب الارضية والسماوية وتناول في الامانة والاحياء في الامانة والاحياء
 هذا السؤال على هذا الوجه اجاب بوجهين احدهما ان الله تعالى في الاحياء
 والامانة حصلا من الله تعالى بواسطة الاتصالات الفلكية لا من الابد
 لتلك الاتصالات والحركات الفلكية من فاعل واحد اذا كان ابد تلك
 الحركات الفلكية هو الله تعالى كان الاحياء والامانة حاصرات بواسطة
 تلك الحركات الفلكية ايضا من الله تعالى واما الاحياء والامانة حاصرات
 عن البشر بواسطة الاسباب الفلكية والارضية فليس كذلك لان الله تعالى في البشر
 على الاتصالات الفلكية فظهر الفرق واذا عرفت هذا فتعلم ان الله تعالى في
 بالشمس من المشرق ليس دليل لاخر بل تمام الليل الاول ومعناه ان المكان
 الاحياء والامانة من الله تعالى بواسطة حركات الافلاك ان حركات الافلاك
 فلاك من الله فكان الاحياء والامانة ايضا من الله تعالى واما البشر فانه
 وان صدرت من الاحياء والامانة بواسطة الاستعانة بالاسباب السماوية
 والارضية لان تلك الاسباب ليست واقعة بقدرته فثبت ان الاحياء

والامامة الصادقين عن البشایست علی ذات الیجه واند لا یصله نقض باطل
 هذا هو المذی عنقده فی کیفیة بیان هذا ان ظرارة لام هو المذی عنقده
 انکی واما علم خقیقة الحال - حیث جعل ترجمہ - ویتون بین آیات کہ جب
 حضرت برائے یہ عجت اس کے فریکے - وبراہین کی قرآن سے دو آدمی ہو سکے
 ایک کو تو قتل کر دیا - دوسرے کو زندہ کر دیا - وپھر یہ کہ یہی بھی زندہ کرتا ہوا اور
 رہا ہوا - تفاسیر میں ہی وہ چیز تھیں کہ اس سے ایک یہ بات بہت بعید ہے
 کیونکہ حضرت ابراہیم کے حال سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ان کے لئے حیا اور امامت
 کی حقیقت کو چھوڑ کر اپنے والدین پر ایمان کیا ہے شیخ کر دیا تھا پس
 اس صورت میں یہ بات ممکن ہے کہ کسی کا قتل پر امامت اور حیا و پیا مشتبہ ہو جاوے
 ساتھ اس حیا اور امامت کے جو معنی قتل اور ترک قتل کے معنی آتا ہے اور یہ بات
 بھی بعید ہے کہ ایک باعث بنی ہو جاسکے کہ اس کو اس قدر فوق کر سکی
 بھی تمیز کرے - اور امامت سے قطعاً عدم - دوسری چیز ہے - وہ یہ ہے کہ جب
 حضرت برائے اپنے احتجاج میں یہ دلیل پڑی کہ احیاء امامت صرف اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے ہیں تو شکر کرنے کہ احیاء اور امامت کہ اللہ تعالیٰ سے بغیر واسطہ اسباب ارضی
 اور سماوی کے ابتداء مانے ہو یا بواسطہ انہیں اسباب کے کہتی ہو اول شق تو ثابت نہیں
 اور شق ثانی ہمارا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ بواسطہ تمام اسباب ارضی اور سماوی کے
 ہم بھی حیا اور امامت پر قورین دیکھو جو مسدود اسباب کے جماع سے فرزند زندہ
 کبھی پیدا ہو جاتا ہے اور ساتھ ساتھ نہ کا کبھی موت کی طرف مفضی ہوتا ہے پس جبکہ
 مزوڈ نے یہ سوال اور اعتراض کیا تو حضرت ابراہیم نے اس کا یہ جواب دیا کہ ان ہم
 بھی تسلیم کرتے ہیں کہ احیاء امامت اللہ تعالیٰ سے جو عبادت جو ہے بین وہ بواسطہ اتصالات
 فلکیہ کے ہوتے ہیں لیکن ان اتصالات اور حرکات فلکیہ کے لئے کسی فاعل مدبر کا ہونا بھی
 ضروری ہے پس جبکہ ان حرکات فلکیہ کا محرک اور مدبر اللہ تعالیٰ ہی ہوا تو احیاء امامت
 اس لئے ان خدات کو جو اللہ تعالیٰ پر ہیں واسطہ اپنے ان کا یہ ہے تو ہمیں بڑی بڑی حکمتیں ہیں
 کہ انہیں انہیں فاحشیت ان اعرف فخلقت الخلق لا عرف ورنہ اس میں ناعلیٰ حقیقی وہی وحد
 لا شریک لدھی ولنعم ما قبلہ - بن سبب اور نظر پر دانت - حقیقت فاعل بہت خدمت ہنہ

بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی اگرچہ اسباب فلکیہ و عنصریہ کو بھی دخل بطور واسطہ کے
 ہوا اور جو اشیاء امارت کہ بشر سے صادر ہوتے ہیں اور ان میں اسباب فلکیہ و عنصریہ
 کو بھی دخل ہوتا ہے وہ اُسکے احیاء و امارت کی مانند نہ ہے کیونکہ کوئی بشر حرکات
 و اتصالات فلکیہ میں کچھ بھی دخل و قدرت نہیں رکھتا پس فرق ظاہر ہو گیا۔ جبکہ کوئی
 اسباب کو پہچان لیا تو اب یہ قول حضرت ابراہیم کا کہ ان اللہ یأتی بالشمس من المشرق
 کوئی دوسری دلیل بخین ہے۔ بلکہ دلیل اول کا تتمہ اور ضمیر ہے۔ **اقول** اسکی تقریر
 وہی ہے جو اوپر مذکور ہو چکی۔ ایضاً اُسی میں لکھا ہے ان هذا ما کان انتقالاً من
 دلیل الی دلیل آخر بل الدلیل واحد فی الموضعین وهو انما نری حدوث اشیاہ لا
 یقتد الخلق علی احداثها فلا بد من قادر آخر تنوّل احداثها وهو اللہ سبحانہ
 و تعالیٰ ثم ان قولنا نری حدوث اشیاہ لا یقتد الخلق علی احداثها مثلاً
 منها الاحیاء والاماتة ومنها السحاب الرعد والبرق ومنها حرکات الافلاک
 والکواکب المستدل لا یجوز لہ ان ینتقل من دلیل الی دلیل آخر لا کن
 اذا ذکر لا یضاح کلامہ مثلاً فله ان ینتقل من ذلک المثال الی مثال آخر فکان
 ما فعلہ ابراہیم من باب ما یكون الدلیل واحداً الا انہ یقع الانتقال عند
 ایضاً من مثال الی مثال آخر ولیس من باب ما یقع الانتقال من دلیل الی دلیل
 آخر وهذا الوجه احسن من الاول والیق بکلام اہل تحقیق منہ حاصل
 ترجمہ اس منظرہ ابراہیمی میں دو دون جگہ ایک دلیل سے دوسری دلیل کی طرف
 انتقال نہیں ہے بلکہ صرف ایک دلیل ہی ہے اور اسکی تقریر یہ ہے کہ ہم بہت سی ایسے
 چیزوں کا حدوث دیکھ رہے ہیں کہ کوئی خلق انکے احداث پر قدرت نہیں رکھتا اسکی
 مثالیں بہت ہیں جیسا کہ انہیں میں سے ایک احیاء و امارت ہے اور ثانیہ انہیں کے
 رعد اور برق ہے اور از بخم حرکات افلاک و کواکب کے ہیں۔ اور ثانیہ جو کہ ہم بہت
 کہ ایک دلیل سے دوسری دلیل کی طرف انتقال کر کے ثان البتہ واسطہ ایضاً ح اپنی مثال
 کے انتقال کرنا ایک مثال سے طرف دوسری مثال کی جائز ہے پس جو کچھ حضرت ابراہیم
 نے اپنے منظرہ میں بیان فرمایا وہ دلیل تو ایک ہی ہے اور ایک دلیل کی طرف دوسری
 دلیل کے انتقال نہیں تھا بلکہ بغرض ایضاً کلام کے ایک مثال سے دوسری مثال

کے انتقال البتہ ہے اور یہی وجہ ثانی اول وجہ سے احسن ہے اور الیق ہی ساقہ کلام اہل تحقیق کے انتہی۔ اس متاظرہ ابراہیمی اور سائر آیات بنیات سے ثابت ہوا کہ اچھا و امانت حقیقی طور پر صفت فاضلہ بذات الہی ہے کوئی مخلوق اس صفت میں شریک باہمی نہیں ہو سکتی ہر دجال کا فر میں یہ صفت کو بخیر موجود ہو سکتی ہے اگرچہ وہ اپنے تئیں مثل فرود کے اچھی و اہمیت کمی جاوے لیکن متعین ملت ابراہیمی تو اس کے مقابل میں بھی کہیں گے کہ ربنا الذی یحیی و یمیت و رعاویش متفق علیہ سے ثابت ہے کہ اس قسم کے افعال جو منقص بہ قدرت قادر مطلق ہوں برگزیراں سے صادق نہیں ہو سکتے۔

عن المغيرة بن شعبه قال ما سأل أحد رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الدجال الاثر ما سألته والله قال لهما يضرك قلت انهم يقولون ان معه جبل خبز وتمر قال هو اهون على الله من ذلك متفق اليه - ثمرة شريف کے حواشی میں لکھا ہے۔ ای الدجال هو احقر من الله تعالى يحق له ذلك وانما هو تخيل و تمويه لا ابتلاء فيثبت المؤمن ويضل الكافر والمراد انه اهون من ان يجعل شيئاً من ذلك اية على مبدقه ولا سيما قد جعل اية ظاهرة في كذبه وكفره يقرأها من لا يقرأ وقال القاضي معناه هو اهون على الله من ان يجعل ما خلق الله تعالى سيده مضلاً للمؤمنين ومشكلاً لقلوبهم بل انما جعله الله ليزداد الذين آمنوا ايماناً ويزداد الحجّة على الكافرين والمنافقين وهو هو وليس معناه انه ليس معه شيء من ذلك۔

حاصل ترجمہ۔ مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ احوال دجال حسبہ کہ رسول مقبول صلی علیہ وسلم سے شے دریافت کیا ہے اس قدر کسی نے نہیں دریافت کیا۔ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال کا فتنہ تجھ کو کچھ ضرر نہیں پہنچاوے گا میں نے عرض کیا کہ لوگ کہتے ہیں کہ اس کی ہمراہ دو بیویاں ہیں تو کہا اور ساتھی کی ہر بھی ہو دیگی تو حضرت صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ دجال اللہ تعالیٰ کے یہاں بہت ہی حقیر ہے ایسی خرق عادات کیونکہ اس کو دیوی و پیم بلکہ یہ سب افعال اس کے بطور تخیل اور تمویہ کے وسطے امتحان اور ابتلا کے ہو چکی ہوں اس میں ثابت ہے کہ اس کا فر گسارہ موجود ہے گا یا مراد یہ ہے کہ تحقیق وہ حقیر ہے اس سے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ایسے افعال کو اس کی صدق کی نشانی گردانتے اور حال یہ ہے کہ ایک نشانی اس کے کذب اور کفر کی ظاہر کر دی ہے جو شخص کہ پڑا ہوا نہیں وہ بھی اس کو

و من لا یصلیٰ و لا یصلیٰ و السلام علی رسول اللہ و اٰلہ و اصحابہ و من و الاہ۔

۱۲۱) حضرت مسیح کی نسبت مسلمانوں کا یہ اعتقاد کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور
تکلیف مان زندہ موجود ہیں و وہ اپنی دنیاوی زندگی میں مردوں کو زندہ کرنے اور مردوں کو
زندہ ہونے کو اور کوئی کو اچھا کرتے اور نئی سے جانور کی شکل بناتے تو وہ پرند بن جاتا احمقانہ
و مشرکانہ اعتقاد ہے اور حقیقت حضرت مسیح کی صرف روح آسمان پر اٹھالی گئی ہے
جیسا کہ اور انبیاء کی ہوا کی مردوں کو زندہ کرنے اور اندھے کوڑھے کو اچھا کرنے سے گمراہوں
کو ہدایت کرنا مراد ہے۔

اقول۔ اگر کوئی شخص بحوالہ آیت انی اخلق لکم من الطین کیم ہر عقیدہ رکھے کہ حضرت
عیسیٰ صفات خالقیت وغیرہ میں شریک یا بی بی تھے اور اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات خاصہ الوہیت
کو دیدی ہیں اور اپنی خالقیت میں انکو حصہ دیا تھا تو کیا تعلیم قرانی اس اعتقاد
کو شرک نہیں قرار دیتے اور حدیثات قرآن مجید سے اعتقاد کو شرک نہیں کہہ سکتے ہیں
اور کیا مجازی طور پر عرف عام میں کسی اپنے مری کو باپ نہیں کہہ یا کرتے یہ کیا ضرور ہے
کہ باپ کے لقب سے حق تعالیٰ باپ ہی مراد ہوا اور اگر کہا جاوے کہ معنی مجازی کی واسطے صارف کا
ہو نا ضروری ہے حضرت مزار صاحب کے کاہن میں کہنا قرینہ اور کیا صارف ہر تو دیکھو
ازالہ صفحہ ۳۷

ایمان را یہی ہے ہم و دکا	ای خدا بیاغم بر سرست خدا
من عجب ترا نہ مسیح بے پدر	اگر مکی بود مرا کرزی شہر

اور بیت: بیکہ تار میں مسیح کو بے پدر لکھا ہے اور ایسا استعمال خود قرآن مجید میں موجود
و اذ قل یا ہدیہ لایہ اذراہن مفسرین کے نزدیک نہ حضرت ابراہیم کے پر حقیقی نہیں
ہتھی او چونکہ کتب تواریخ او بے بل سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت یحییٰ کی منگنی یوسف بنجا
تے بہ کئی تنی بناء علی ذلک اگر عرفی طور پر جب مری و دہاں تواریخ یوسف کو بھی زاباب کہہ دیا تو
سے ہوا و حواہاں چو کرشت دہاں میں حدیث تراویح میں کی اشعار ہوں کہ میری اشعار
و سنن تراویح ہر بیت جو مصدق آیت جو ام الکلمہ میں نہ دانتہ من میں ہذا اس حدیث کی شرح
و تراویح کے کتب میں عن النور بن سیمان قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان یخرج
منہ ذنوبہ و کفرہ ان یخرج و لیست فی کفر فامر ان یجمع نفسه و اللہ خلیفتی علی کل مسلم

جس کو مسیح کہتے ہیں
و جس کو عیسیٰ کہتے ہیں
و جس کو یحییٰ کہتے ہیں
و جس کو یوسف کہتے ہیں
و جس کو یسوع کہتے ہیں
و جس کو یسوع کہتے ہیں
و جس کو یسوع کہتے ہیں
و جس کو یسوع کہتے ہیں

و جس کو یسوع کہتے ہیں

و جس کو یسوع کہتے ہیں

کیا محدور شرعی لازم آیا۔

آگے رہی بحث معجزات کی کہ فن نبی میں بھی کوئی معجزہ واقع ہو سکتا ہے یا نہیں تو واضح ہو کہ فن نبی کوئی معیوب شرعی معیوب فن نہیں ہے حضرت نوح علیہ السلام نے بھی فن نبی کیا تھا اور کشتی بنانی عقلی پس اس فن میں اگر کسی نبی سے معجزہ واقع ہو تو کیا محل اعتراض ہے اور یہ بات تو اپنی محل میں ثابت ہو چکی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اسی علم و فن میں معجزات عنایت فرمائے گئے ہیں کہ جس علم و فن کا چرچا انہی قوم میں ہوتا تھا یا جن امور سے ان کی طبیعت کو نسبت ہوتی تھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایسا معجزہ عنایت ہوا جو سحر کا ٹوٹنے والا تھا کیونکہ فرعون کے وقت میں سحر کا چرچا زیادہ تھا اور چونکہ اس قسم کے معجزات مرزا صاحب کے نزدیک عقلی تھا لہذا اگر انہی نسبت لفظ مکررہ کہا گیا تو کیا محدور شرعی لازم آیا تمام کمال دلیا اور صلاحات کے نزدیک اس قسم کے خوارق عادات بڑی نفرت کی چیز ہیں کیونکہ ان کو تو سوا انتقام کے کوئی خرق عادت اس قسم کا محبوب و پسندیدہ نہیں ہے۔ یہ معقول بطور ضرب النثل کے مشہور ہے کہ کن طالب الاستقامۃ لا طالب الکرامۃ تمام کتب فن میں یہ بات شرح اور ربط سے لکھے ہوئے ہیں بحال اس برابر میں لکھا ہوا کہ ان الخوارق کثیرا ما یقتضی ہا درجہ الرجل کان کثیرا من الصالحین یفرمنا ویستغفر اللہ ویتوب الیہ کما یتغفر من الذنوب وینوب عنہا وقد کان تعرض علی بعضهم فیسأل ذوالہا والمشاغ کاہم کما یؤایسفر من المریدین السالکین غایتہ التفسیر من المیل الیہا۔ ایضا اسی میں لکھا ہوا صا الکرامۃ بمعنی ظہور امر خارق للعادة فلا عبرۃ لہا بل ہی حیض الرجال۔ سو تو ہی اسمعیل صاحب علیہ الرحمۃ منصب امامت میں لکھتے ہیں انما خرق عادات پس یانشئ انکرت حق جل و علا بقدرت کاملہ خود بخود بابر تصدیق انبیاء علیہم السلام چیز سے اظہار میفرماید کہ محدور اخیرہ نسبت ایشان متنع می نماید اگرچہ نسبت دیگر کس متنع نہ باشد تفصیلش آنکہ وجود نسبت اشیا بحسب عادات لہذا توقف می باشد

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۹۔ ترجمہ میرزا یونس بن محمد کے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ اگر میرزا یونس نے کہا کہ میں نے جو کچھ آیت تو میں سے تباری و ربوبیت میں غالب و کمال اور اگر دجال نکلا اور میں تم میں نہ ہوا تو ہر ایک شخص اپنی ذات سے رجعت اس پر غالب آوے گا اور اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان پر میرا فیض ہر وقت تھا۔ **ف** اولاً: ظہور کو معلوم ہو کہ یہ حدیث صحیح بخاری

بر فراہم آمدن سبب و ادوات آنچیز پس کیسکہ ادوات و آلاتش حاصل می دارد
صد و چیز مذکور از و خرق عادت نیست و کیسکہ ادوات مذکورہ حاصل نمیدارد البتہ
صد و آن از و قبیل خرق عادتست مثلاً نوشتن بہ نسبت نویسنده خرق عادت نیست
و بہ نسبت امی خرق عادت است و کشتن بسلاح خرق عادت نیست بجز و بہت و دعا
خرق عادتست پس ازین بیان واضح گشت کہ این معنی لازم نیست کہ ہر خرق عادت خارج از مطلق
طاقت بشری باشد بلکہ ہمین قدر لازم است کہ بہ نسبت صاحب خارق صد و آن خلاف
عادت باشد بہت فقدان آلات و ادوات پس بسیار چیز است کہ ظہور آن از بقولین حق از
قبیل خرق عادت شمرده میشود حالانکہ امثال ہمان افعال بلکہ اقوی و اکمل از ان ازاب
سحر و اصحاب طلسم ممکن الوقوع باشد پس و تحقیقکہ بر حاضران واقعہ اینقدر ثابت شد کہ صاحب
خارق مہارت و کفر سحر و طلسم نمیدارد پس لابد صد و خارقہ مذکورہ علامت صدق و
تواند بود و لہذا نزول بایدہ از معجزات حضرت مسیح شمرده می شود بخلاف آنچه اہل سحر بیک
از اشیاء بغیر از جنس میوہ و شیرینی باستعانت شیاطین حاضر می آرند و در دوستان
و ہمیشان خود افتخار می نمایند چنان حنی خرق عادت واضح گشت لابد و ین مقام تامل باید
نمود کہ خرق عادت چرا اظہار میگردد و چگونه ہر میگردد و اما اول پس باید دانست کہ
ظہور خوارق بالذات از اسباب ہدایت نیست گو کہ در حق بعضی بعد اتفاقا سبب ہدایت
گردد و بلکہ ظہور آن بالذات برائت تمام محبت و استغناء عنین الزام مجاہدین و نادید
گستاخان شوخ چشم و تنویف معاندان پوشتم است قال اللہ تعالی فتبارک و ما نرسل
بالآیات الا تخوفنا و یفاجئہ بظلمہ است کہ بہت عبارت از نوری کہ رحمت الہیہ و قلب عباد الہی بان
صفت می ریزد کہ اورا بہ محبت محبوب یقینی و اطاعت محبوب و یقینی می انگیزد حتی کہ در محبت ہمان
و مال می باز و در اطاعت او مثل باد پست تازد و این معنی از مشاہدہ ظہور خوارق کثر حاصل می
شود چہ شخصے کہ در مناظرہ و مجاہدہ ملزم و لا جوابی شود و در دل و محبت و اخلاص کہ حادث

بقیہ محاسن صفحہ نمبر ۱۲۵ میں موجود ہے۔ صرف صحیح مسلم میں ہے۔ اگر کوئی شخص
اس کا صحیح و صحیح کے معارض ہو اور بتاویلات صحیحہ میں تحقیق نہ ہو تو اس صورت میں حسب قول مسلم حدیث
صحیحہ کو ختم کیا جائیگا۔ ورنہ ہر کہ ان فقرات مذکورہ حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہاں موجود
مسند و گوئی کو شک و شبہات میں ڈالنا اور انکا دفعہ محبت اور برائی سے جو کاذب سیف و نمان سے کیونکر دور رہ کر جانی

می شود آری سبب آن و سرگردان دست و پاگرد کرد و دست می شود پس زبان بیان می شود که
 ظهور خوارق گاه گاه کافی است و صدور آن به بار از وزر و برایت نیست و نیز و غایت
 که اگر از شمع خوارق ظهور نمود کسی را از حاضران معنی هدایت حاصل نگردد و بدین معنی باعث نقصان
 منصب و نمی تواند شد و اما اگر چگونه حادث می شود پس بیان نشاندن حق جبر و قدرت و این خود
 در عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا بر تصدیق مقبول از مقبولان خود می باشد و اگر قدرت
 صدور خرق عادت در ایجاد می فرماید و او را با الهام آن امور می نماید و باقی است تقدیر
 در عالم تحوین از خوارق قدرت بالی است از آثار قدرت انسانی انتہی مومنین است - ناظرین
 این بیان مولانا اسماعیل صاحب کلام خط فرماید این که جو خوشکوک و شبهاست و در خوارق حادث
 انبیاء علیهم السلام مرزا صاحب برکے جاتے ہیں ان سب کا جواب الٰہی موانع میں صاحب است
 سہمی لکھتے ہیں - او پر یہ بات تو مسلم ہے کہ جسد خوارق و کرامات و بیعت است
 صادر ہونے میں وہ بسبب اتباع رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کائنات غیر رسالت
 معجزہ ہیں - اور یہ مقدمہ بھی مسلم ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء و مرسلین
 میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پہلے انبیاء افضل و اکمل ہونے میں کیا استقامت
 اگر اولیاء است کے خوارق و کرامات جو داخل معجزہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 میں پہلے انبیاء سے افضل و اکمل ہو دین تو کیا مخد و لازم آتا ہے خصوصاً اس زمانہ میں کہ دین
 طلسم و علوم سحر و جادو اتانہ و غیرہ بقدر ترقی پر ہیں جو زار سابقین کہ بھی نہیں
 ہو کے ہونگے جسکی تفصیل خود حضرت اقدس مرزا صاحب کے ہر مزمین و جو ہے پس جب
 تک کوئی خرق عادت کسی ولی است سے ایسا صادر ہو کہ ان سب طلسمات و جادوئی بات
 کو توڑ دے اور یہ پہلے معجزات انبیاء علیہم السلام سے فائق ہو تو عوام لوگ اس کو
 کیونکر کرامت اور معجزہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتقاد کریں گے کیونکہ ان کے مشاہد میں تو انواع
 انواع کے طلسمات و جادو اور نیز نجات جدیدہ موجود ہیں - اور پھر غور کرنے کا مسئلہ کہ
 بقیہ حاشیہ متعلقہ صفحہ نمبر ۱۲۵ - بقدری کو ذکر فرمایا گیا ہے - وہ شک و شبہ
 حیحہ ان خانا خاصہ و معالہ بالحقہ فیصل یعنی فاعل من الحجۃ وہی الغلبۃ - اور یہی نہایت
 سے سہم ہو کہ اس حال کے شکوک و شبہات ابتدہ کا درختن غیر انتہایہ کا دفع کرنا کچھ اسپر ہی موقوف نہیں کہ
 عیسوی ہی است و العنصری اور ترکرا دین بلکہ جو ان مسلمان صادق بیان محبت اور بران کے ساتھ است

عوام انسان کے دلوں میں بیہوشی مچا رہی ہے کہ حضرت مسیح کو حجرات حضرت افضل المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو افضل اور بڑے بڑے بوہنوں اور بھاری تو انہیں معجزات کی
سبب حضرت مسیح کو صفات اور ہمت میں شریک کرتے ہیں اور فرقہ نیچرہ و آریہ وغیرہ معجزات
افیا علیہم السلام سے محض انکار کرتا ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کو ان تمام فرق باطلہ سے
تقدیرت نہایت حقارت میں جو یہ جو بدعتیں وہ کشف کردی گئی ہے مگر انوس کے علمائے
عوام کی ہمت نہ رہی ہے کہ ایسے کشف حقائق سے مرزا صاحب کو منکر معجزات
پھر ادیا جس طرح پر بھاری اہل اسلام کو منکر حضرت عیسیٰ کا کہتے ہیں و اہل تشیع اہست کو
منکر اہمیت قرار دیتے ہیں مگر واضح ہو کہ جبکہ یہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باریعین اطرا کی مانت
ہے تو حضرت عیسیٰ بن مریم یا ان کے معجزات کے نسبت ہم کو بڑا بڑا کر لیتے ہیں لا نظرونی
کما اطرت انصاری۔ واضح ہو کہ جس طرح یہ حضرت مرزا صاحب کو منکر معجزات عیسوی
وغیرہ کہا جاتا ہے اور کفر کے فتوے تحریر کئے گئے مولوی اسماعیل صاحب پر بھی سی طرح پر
فتوہ کفر مذہب ہو چکا ہے واسطے عہد پر پڑنے عوام اہل حدیث کے چند اقوال تقویت الایمان
سے نقل کئے جاتے ہیں جنکی نسبت تقویت الایمان کو تقویت الایمان کہا گیا ہے (د

(۱) تقویت الایمان صفحہ ۱۸۔ اور یہ تین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا
وہ اللہ کے آگے چارے بھی ذلیل ہے انتہی۔ (۲) صفحہ ۴۰۔ اور اسباب میں اولیا و انبیاء
میں اور بن و شیطان میں اور موت و پیری میں کچھ فرق نہیں ہے (۳) صفحہ ۶۳۔ اور
پہلے معنوں سے ایک چینی ٹی کا بھی سید اور سیدہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو بچانا چاہئے کیونکہ وہ اپنی طرف سے ایک چینی ٹی میں بھی تحریف نہیں کر سکتے (۴) صفحہ
۶۰۔ اور یہاں امام امام زادہ پر شہید عاجز اور ہمارے بجائی میں ۵۰ صفحہ ۵۵ سبب انبیاء
اور اولیا اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں (۶) صفحہ ۲۹۔ ایسے بڑے شخص کا
مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے۔ یہ تو چند اقوال کہے گئے ہیں اس قسم کے اقوال

بقیہ حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۲۹۔ نہ فائدہ کرنا تو وہیں اس غایت میں لکھنا کہ عیسا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات مبارکہ میں جس کے شکوک کے دفع کر نہیں سلائے کہ وہ لاف مین ہوتے ویسے ہی اللہ تعالیٰ
پر ایک من صادق کے تہدیکار اور معین ہونے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و خلیفہ ہو چکا یعنی اس ہر من صادق
لئے نایب فیض ہو چکی نہ صریح ہو اگر الہیہ دجال آنحضرت سے اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ظاہر ہوا تو خود آنحضرت

تقویۃ الایمان میں اکثر موجود ہیں۔ اس طرف تو یہہ قول میں اور دوسری طرف صراط مستقیم
میں یوں لکھا ہے کہ انا الحق و لیس فی جنتی سوی اللہ ذلہا دبرین معاً یحب
ذنابی و بارئ پیش آئی انتہی۔ جو تاویل ان اقوال کی آپ کرین وہی حضرت مرزا صاحب
کی طرف سے منظور فرمائی جاوے۔ سوال ازالہ اوامہ کے صفحہ ۳۰۰ میں لکھا ہے کہ ان
پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف میں ہرگز ثابت نہیں بلکہ اس کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی
بپایہ ثبوت نہیں پہنچتا ہے الخ۔ حالانکہ قرآن کریم میں موجود ہے کہ انی اخلق لکم الطین
کھیتۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ البکر اب نظم قرآنی متواتر
فی تحقیق جنبش و پرواز اور حیات ثابت نہیں ہوتی بیان اس کا یہ ہے کہ جمع ضمیر فیکون
کا یا تو کاف ہے جو اس جگہ پر آم یعنی مثل کے ہے اور یا مرجع اس کا لفظ طین ہے۔ اور لفظ
کو تفسیر کبیر میں اسم جنس لکھا ہے اور جامع البیان میں تحت آیہ مذکورہ لکھا ہے انی اخلق
لکم افکاراً و صوراً من الطین کھیتۃ الطیر مثل صورۃ فانفخ فیہ ای فی المثل
فالضہیر للکاف۔ اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے **وقوله** فانفخ فیہ ای فی ذلک الطین
المصور۔ **الی قولہ** والطیر اسم الجنس یقع علی الواحد و علی الجمع پس میں
کہتا ہوں کہ ضمیر فیکون کی خواہ راجع طرف مثل کی ہو یا طرف طین مصور کی بہر صورت مثل
مختص بہ ہوئے کہ مٹی سے جو مثل صورت طیر کی ایک شئی حضرت عیسیٰ بنائے تھے وہ ان کے نفع
سے طیر ہو جاتے تھے اور طیر چونکہ موجب لکھنے صاحب تفسیر کبیر کے اسم جنس ہے اس کے ملنا
میں صفت طیر ان کا ہونا کچھ ضروری نہیں ہے بلکہ جو اسم کے مقابل صفت کے ہوتا ہے اور میں
معنی وصفی کا اخذ مجازاً ہوا کرتا ہے جو بغیر قرینہ کے درست نہیں ہے پس نظم متواتر قرآنی سے
مجوزہ حضرت عیسیٰ کی صرف اعتدال ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نفع سے وہ تھے جو کھیتۃ الطیر
ہوتی تھی وہ طیر ہو جاتی تھی جس میں باعتبار معنی ہمیت کے صفت طیر ان کا بالفعل ہونا کچھ ضروری
نہیں۔ کہوتز و غیرہ کی تصویر کو بھی اسی اعتبار سے کہوتز کہتے ہیں۔ اور اگر مرجع فیکون کا طیر

بقید حاشیہ متعاقدہ صفحہ ۱۲۹۔ ص ۳۸۱ کے تحت "صحیح ہو ویتہ وریبہ"

حضرت علی نہ عینہ نعم اس کا شریک ذلہا دبرین میں اس کا حق الیہ اس وجہ سے پایہ ان
میں جن جن ہو بادینا اور ایسا ہی واقعہ ہوا کہ تبت اس میں ہو غور نہ ہو اور خروج کیا ہر تبت ہو کہ صلیق
اس کے شہادت اور کہ کائن کر شیک و جدت خود کافی ہے اور حضرت عیسیٰ کے کوئی ضرورت واقع نہیں ہوئی۔ اور

صریح ذکر ہے اور ایک جگہ غریب کی طرف سے فوت ہو جائیگا اور موجود ہے اور وہ ہے
 کنت علیہم شہیدا صادمہم فیہم فہم فیہم کنت انت الرقیب علیہم و انت
 علی کل شیء شہیدا اب جبکہ فوت ہو جائے گا ثابت ہوا تو اس سے ظاہر ہے کہ انکا جسم ان
 لوگوں کی طرح جو مر جاتے ہیں زمین میں دفن کیا گیا ہوگا کیونکہ قرآن شریف بصرہ میں
 ہے کہ فقط ان کی روح آسمان پر گئی نہ کہ جسم تب ہی تو حضرت مسیح نے آیت موصوفہ بالامین
 اپنی موت کا صاف قرار کر دیا اگر وہ زندوں کی شکل پر خاکی جسم کے ساتھ آسمان کی طرف
 پرواز کرتے تو اپنے مر جانے کا ہرگز ذکر نہ کرتے اور ایسا ہرگز نہ کہتے کہ میں وفات پا کر اُس جہان
 سے رخصت کیا گیا ہوں اب ظاہر ہے کہ جبکہ آسمان پر گئے روح ہی گئی تو پھر نازل ہونے
 کی وقت جسم کہانی ساتھ آجائیگا۔ انتہی یہ ہے دلیل قطعی نقلی جس سے یقینی طور پر ثابت
 ہوتا ہے کہ مسیح کا اسی جسم خاکی سے آسمان پر جانا محض خلاف نفس الامری ہے۔ اب اگر دلیل
 نقلی کو ساتھ دلیل عقلی کے مویہ کیا جاوے تو کمز صاحب کے نزدیک یہ بیچہ بیچہ میں اہل
 حالانکہ اللہ تعالیٰ جا بجا اہل عقل کو محل مدح میں ذکر فرماتا ہے در غیر اہل عقل کو ہر جائز
 ذمہ میں مذکور کرتا ہے اُس کے نظائر قرآن مجید میں صدمہ موجود وہیں اللہ تعالیٰ نے عقل کو
 ایسا بیکار پیدا نہیں کیا کہ حکام و اخبار دینی کے سمجھنے میں محض معطل کر دیا جاوے اور بیکار
 نصاریٰ نے مسئلہ تثلیث اور کفارہ میں اپنے عقول کو بیکار کر دیا ہے ویسا ہی ہم بھی حضرت
 عیسیٰ کے وجود عنصر ہی سے آسمان پر صعود کی مسئلہ میں اپنے عقول کو معطل کر دیں وہ
 نیچری ہو جائینگے تو پھر کہا قیامت کے روز نہایت ہی کہنا نہ پڑیگا لو کنا النسمع او
 نعقل ما کنا فی اصحاب السعید تفسیر کہ یہ من لکھا ہر قبیل انما جمع بین النسمع والعقل
 لان مدار التکلیف علی ادلة النسمع والعقل جامع البیان میں لکھا ہے لو کنا النسمع
 کلاہ الرسل و نعقل لادل ما کنا فی اصحاب السعید باقی اول اس قول کے تحریر
 سابق میں فیصل گذر چکا ہے میں فلا نعیدنا (۱۴) البتہ المقدسے جسکا ذکر قرآن میں ہے

بقیہ حاشیہ متعلقہ صفحہ نمبر ۱۲۹ - کہ الدجالۃ درقہ عظیمہ عقل اللع البعۃ ذکر
 روایا اور کثافت میں یہ بات کہ ہوتی ہے کہ کسی ایک قوم کو ایک شخص اور کر کے کہلایا جاتا ہے اور وہی شخص علی
 شواہد از زمین مذکور ہیں۔ اب کوئی صاحب کسی ایسی قوم کا پتا اور نہ دیکھ کر وہ آنحضرت معلوم ہوتی ہے موجود ہو
 اور بعد آنحضرت صلعم کے اُس ظہور و خروج وقوع میں آیا ہو اور اُس نے اپنی شکوک و شبہات کے فیوض سے سلام

مردنیں بیکارہ نہ مراد ہے جو بوجہ غفلت رات کا ہر جگہ اور ہر جگہ قائم مقام مجد کو گزر جانے سے
ایک ہزار مہینے کے بعد آئے۔ **اقول** حضرت مرزا صاحب نے معنی حقیقی اور شہر لیلۃ القدر کا کیسے
پڑکا نہیں کیا بلکہ ہر امین احمد یہ وغیرہ میں لکھ دیا ہے کہ طبری معنی لیلۃ القدر کے وہی ہیں جو مشہور
ہیں اور کف صاحب نے جو یہ فقرہ از طرف مرزا صاحب لکھا ہے کہ لیلۃ القدر سے جس کا ذکر قرآن میں ہے۔ رات
مراد نہیں۔ یہ محض اقرب ہے جو عبارت فتح اسلام نقل کی ہے اس کو بالکل نہیں سمجھا وہ عبارت
یہ ہے۔ اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر رکھا گیا ہے اور حقیقت یہ رات نہیں ہے
یہ زمانہ ہے جو بوجہ غفلت رات کا ہر جگہ ہے۔ **اقول** اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تکلم کی
یہ ہے کہ ریش زمانہ کا نام لیلۃ القدر رکھا گیا ہے وہ مجاز اور استعارہ کو طور پر ہے اور معنی حقیقی کا انکار
نہیں کیا گیا بلکہ نفی شدہ فقرہ اگر حقیقت یہ رات نہیں ہے، سو اسے ہی کہ لیلۃ القدر کے جو
تھے یہاں پر کئے گئے ہیں وہ حقیقی نہیں کیونکہ یہ زمانہ حقیقت رات نہیں ہے آگے
جمع میں حقیقت والہی کا مسئلہ سو تک نسبت جب کف صاحب منع پیش کرینگے اس وقت جواب آئے گا
دیا جاوے گا با فعل صرف یہ گذارش ہے کہ قرآن میں یہ مسئلہ تو مسلم ہے کہ کل ظہر یطن ولعل حد
مطاع۔ ولا تقضی عجاہلہ۔ بسط چیرپ کوٹھ اور یمن کے جمع کرنے کی صورت میں جواب منع
دینی کی منہ رت پڑیگی وہی جواب ہمارے ہی طرف سے بھی بالفعل تصور کر لیوین۔ اور معالم التنزیل
میں لکھا ہے وقال سعید بن المسیب من شہد المغرب العشاء فی جماعة فقد اخذ خطبہ
من لیلۃ القدر اس ثمرین وقت قیل ما بین مغرب عشاء کو لیلۃ القدر مجازاً کہا گیا اسی طرح
پہ اگر دوسرے زمانہ طویل کو مجازاً لیلۃ القدر کہا جاوے تو کیا محذور لازم آئے ہے خصوصاً جبکہ یہ
محاذ بھی کیا جاوے کہ لیلۃ القدر کا یہوم بھی اسی کا تابع ہو کہ لیلۃ القدر میں شمار کیا جاتا ہے جیسا کہ
تفسیر کریمین لکھا ہے المسألة السادسة ختلفوا فی ان هذا اللیلة هل تتبع الیوم قال
الشعبي نعم یومها کلیملتها ولعل الوجه فیہ ان ذکر الیالی لیستبع الا یام ومنہ اذان
اعتکاف لیلین الزمانہ بیومین صما قال تعالیٰ وهو الذی جعل للیل والنہ خلفہ
تبیحہ حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۲۵۔ غفرم بیلایا جو اور ہر ایک مسلمان صادق الایمان کے
مقابلہ ابتدائی متن میں ثابت اور برہان سے غلبہ بھی حاصل ہوا ہے تاکہ اللہ ذلیفنی علی کل مسلم۔ اور فارما جمیع نفسہ
صادق سے یہ فقرات اصل میں کے نازل ہو نیکی بالکل نفی کرتے ہیں بلکہ ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ حالت کشف
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جلال کا موجود ہونا ثابت ہوتا تھا اس کے غلبہ اور ظہور میں تردد تھا جب ہی تو حضرت

ای لیوم یختلف لیلتہ وبالضمان۔ اور یہ دوسرا یہ بھی لحاظ کیا جاوے کہ ابتداً نزل قرآن
کا لیلۃ القدر سے شروع ہوا ہے۔ وبعثت کا شروع جو رمضان شریف میں ہو سوا ہے جیسا کہ فیہ
میں لکھا ہے المسئلۃ الثالثۃ ان فیہ ما معنی انا انزل فی لیلۃ القدر مع احدہما انزل
بخیر ما قلنا فیہ وجہ احدہما قال الشعلی بتدایا نزالہ لیلۃ القدر لان لیلۃ القدر
فی رمضان۔ پس اندرون کی ظاہر سے کل زمانہ بعثت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سبب
عدم انقطاع بعثت ورسالت کے بعد ہے لیلۃ القدر کیونکہ لیلۃ القدر جو لیلۃ القدر ہے
اسکو صرف اسی شرف سے یہ مرتبہ حاصل ہو سکتا ہے کہ اس سے نزول قرآن مجید اور رسالت بعثت
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہو سکتا ہے پس چونکہ جناب رسالت بعثت تو کبھی منقطع ہوا نہ ہے
تو جو شرف بقدر کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور بعثت سے حاصل ہوا تو یہی شرف ہے
رسالت اور بعثت کو ہاں تک کہ بتدریج کہنا اللہ تعالیٰ کا وہ اعزاز میں موجود ہے فقہاء عالم
قد اخذ بخط من لیلۃ القدر پس جبکہ یہ قول خود من شاع علیہ السلام مرتبہ سے لیا ہوا ہے
ہے اور کشفی طور پر بھی معلوم ہوا ہے۔ وشرعی کوئی نص اس کے منافی نہ ہے بلکہ یہین تو
اوتے درجہ اس کا یہ ہو کہ حکم میں رسالت تقریری کے ہے۔ معہذا حضرت مرزا صاحب اس معنی
لطیف کو لیتے ہیں متفرق بھی ہیں کہ اکثر متصوفین محققین کے نزدیک لیلۃ القدر کے یہ معنی
بھی ہیں جو حضرت مرزا صاحب پر کشوف ہوتے ہیں حکیم است مولانا شاہ ولی اللہ صاحب تہذیب
البالذین لکھتے ہیں وثالثھا مقتضی الشریعۃ المکتوبۃ علیہم فلما یعرف البیۃ ان
الکواکب اذا کان لہا نظر من النظرات حصلت روحانۃ متزجۃ من قوافلھا متمثلۃ
فی جزء من الفک فاذ انقلبا الی الارض ناقل احکام الفلکیات اعنی القمر انقلب
خواطر ہم حسب تلك الروح حایۃ فکذاک یعرف العارف باللہ انہ اذا جاء وقت
من الاوقات لتسمی الشرع باللیلۃ المبارکۃ التي فیہا یفرق کل امریکہ حیات
روحانۃ فی المذکوت متمزجۃ من احکام نوع لان و مقتضی هذا الوقت

بقیہ حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۳۹۔ محمد بن عیاد یہ بھی دجال ہو گیا کہ ان کی روایت
دجال یہود ہونیکہ خوف کرتے۔ جو حضرت جابر سے قسم کیا کہہ کہ ابن صیاد دجال مہود ہے اور پھر اپنی قسم بڑے
پر حضرت عمر فاروق کی قسم پیش کی اور کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو قسم
کرتے تھے کہ دجال مہود ابن صیاد ہی ہے اور حضرت صلح لے انکار فرمایا اور حضرت عبداللہ بن عمر سے منکر فرمایا

ایتر شیخ من هنالك اربامات علی ذکی خلق الله یوم شد و علی نفوس تلیه فی الزکاء
 بواسطتہ تدریجہ سائر الناس قبول تبارک الہامات و استخارہا و یعدا ناصرہا
 و یجذل معندہا و یلہم لہا لکۃ الفلیۃ الاحسان بمطیعہا و الاساءۃ الی عاصیہا
 انہ یصلہا منہا العت الی سائر الای علی و خطیرۃ القدس فیحصل ہنالك رضی و سخط
 حاصل ترجمہ یعنی تیسری صورت جزا و سزا کی یہ ہے کہ وہ مقتضی ہوتے ہی اس شریعت
 کی جو ان پر فرض کی گئی ہے۔ پس جیسا کہ بنجر پہاڑ ہے کہ جب ستاروں کے لئے کوئی نظر اور
 وضع فی صلا و ضاع میں سے پیدا ہوتی ہے تو ایک قسم کی روحانیت انہی قوی سے ملی ہوئی پیدا ہوتی
 ہے جو کسی نیک کے جزو میں صورت پکڑتی ہے جس جگہ چاند جو احکام فطریات کا ناقص ہے اس امر عالمی
 کو زمین کی طرف منتقل کرتا ہے تو اس امر روحانی کے موافق تمام خیالات لوگوں کے پاٹ جاتے ہیں۔ اس طرح
 عارف قدرتی بات کو پہچان لیتے ہیں کہ جب ایک نکتہ ایسا آتا ہے کہ بکا نام شرع شریف میں شہید رک ہے جس میں
 بڑے عالم کو نہیں کئے جاتے ہیں تب عالم ملکوت میں ایک امر روحانی پیدا ہوتا ہے جو احکام نوع
 انسان کے مستزج ہوتا ہے تب اس وقت کے مقتضی کے موجب جو شخص کہ خلق القدس میں اس
 عصر اور زمانہ میں کی تر ہو تا ہے اس پر بلا اعلیٰ سے الہام تازل ہونے لگتا ہے اور جو نفوس ذکاوت
 و صفائے سبب کے قریب قریب ہوتے ہیں بواسطہ اس ذکی کے اوپر بھی الہامات کا سلسلہ
 شروع ہوتا ہے پھر باقی آدم و ذکو ان الہامات کی قبول کر لیا اور اپنی سمجھنے کا الہام دینے لگتا ہے
 اور اس شخص کے ذمے کی مدد کرنے والا تائید کیا جاتا ہے اور عائد اس کھذیل کیا جاتا ہے و ملائکہ
 سفلی کو نہر ہوتا ہے کہ اس کے فرامین و احکامات کے ساتھ احسان کیا جاوے اور اس کے نافرمان کے ساتھ
 برائی کی جاوے اور پھر ملائکہ سفلی سے طرف مٹا اعلیٰ کے یہ رنگاں سود کر رہے و ان پر بھی یہ صفا
 اور سخط و نون پیدا ہوتے ہیں انہی۔ دوسری جگہ اس حجتہ میں لکھا ہے انہما جاء بعض
 القرائن المقتضیۃ لتغیر الدلیل و المثل قضی بوجہ روحانی احکامات العالم
 فصارت مشہوۃ مفصلۃ حسب ما یلیق بتلك القرائن والیہا الاشارة فی

بقیہ حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۲۹۔ واللہ اعلم ان البیہا حال بن صبادرو
 الیہقی و ابوداؤد۔ نیز حضرت مسلم قصداً بن صبادر کے کتب کو بھی تشریف لے گئے تھے و غیرہ
 انہ مشابہ قطعاً عینہ طافیۃ فی اشہد جبدا لری بن قطن۔ ترجمہ تحقیق وہ وہاں جو ان کی اور اسکی
 بابت لکھے ہوئے ہیں اور ان کے بعد لی ہوئی گویا کہ میں نے یہ کتب یا ثوب بن عبد العزی بن قطن کے

قوله تعالى فانزلناه في ليلة مباركة انا كنا منذرين في هذا الفرق كل امر حاكم امرات
عندنا انا كنا من سلاطين ترجمہ پس جبکہ بعض قصارت تکیہ لیس پیدا ہو جاتے ہیں جو دو تین
اور ستون کے تفرق کے تقاضی ہوتے ہیں تو اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے واسطے موجود ہونے دوسری حق
کے امر و معانی کی بنا پر شرح کرتے ان علوم مجرب کے پس اور علوم شرح اور مفصل ہو جاتے ہیں
جس طرح کہ مناسب حال ان قرانات اور قصارت تکیہ کے جو ثابت اور سی ثابت ثابت
اس نوال میں اللہ تعالیٰ کے کہ تحقیق اوتار ہوتے ہیں ان کو چھ رات برکت اور یک تہی ہوتے
ہیں ڈرائے والے پہاڑ کے فیصل کیا جاتا ہے یہ یہ مہر مکت و اولہ فکر کرنا یہ ثابت
تحقیق ہم میں ہے وہ نہ تہی آگے رہا نہ بخت کسی مجرب کا سو گھنٹوں پہاڑ ثابت
سارک کا موجود ہونا اس کے واسطے ہی نہ وہی ہو کیونکہ وہ بھی نہیں ہو پر ثابت نہیں
مشرف ہے ان اللہ یبعث لہذا الامۃ علی داس کل مائة سنۃ من یجد دہا
دینہا کیونکہ تجدید ہم کتاب اللہ و ما جازہ رسول اللہ علیہ السلام و انہ یزید
نازل ہوتا ہے۔

(۱۵) آیات قرآن و اود میں یہ اور کہ کتب و کلام و تہذیب و تمدن و
انسان کا کل کتب و امانامہ ہے۔

اقول۔ ایسا شاظر من اس توان کہ بھی کتب صاحب بنیما یگر اتوں کہ در باب تہذیب و تمدن
عالم نگار ہر قسم کی تفسیر متعلق بلوں تہران مجیب صدما عالم ربینین بنی تہذیب و تمدن
لکھتے چلے آئے ہیں۔ یہ جبکہ ہر امر بھی مسلم ہے کہ اولاد اپنا باپ کی وراثت ہو کرتی
ہے اور جو فضیلت حاصل میں ہوتے وہ فیض میں ہیں منور ہوتی ہے جب تک کہ وہ نہ خفت
قال اللہ تعالیٰ ان لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم۔ ایضا
قال تعالیٰ ذلک بان اللہ لم یثہر غیر نعمۃ نغما علی قوم حتی یغیروا
ما بانفسہم۔ تو پس کیا وجہ کہ جو فضیلت ہوتی آدم کو عنایت کی گئی وہ خفت سماع و کلام

بقیہ حاشیہ متعلق صفحہ ۱۲۰۔ سادہ کتب کو تہذیب و تمدن و کتب و کلام
علی قاری وغیرہ نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کتاب لکھی تھی
لہذا وقت بیان کرنے اس کے علیہ کے غطا کا قی کا فرمایا تاکہ رویت حقیقی نہ ہو چکے و سے بکر اب نہ خفت
صالح کی حدیث سے پہلے ہی ثابت کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہر صلوہ و

بنی اسرائیل میں پانچویں سورہ کہف میں چھٹی سورہ طہ میں سناوان مقدم سورہ قصہ
 میں ہے مگر اس آیت میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ یہ تو ان کے لئے ہے
 ولقد خلقناکم ثم صودناکم یا واز بندہ کہہ رہا ہے کہ اس خطاب کے مخاطب ہم میں اس کے
 بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ثم قلنا للملئکة اسجدوا لآدم اور ظاہر ہے کہ کلمہ ثم واسطے تراخی
 کے آتا ہے پس متبادر ظاہر نظم قرآن مجید سے یہ ہے کہ جو دنیا کی کا حضرت آدم کے واسطے
 بعد ہمارے خلق و تصویر کے واقع ہو لیکن یہ تو موجب قصہ آدم کے ہی ہے کہ واقع کے
 خلاف ہر اسی واسطے مفسرین کا اس سوال کے جواب میں اختلاف ہے بعض نے تو یہ جواب
 دیا ہے کہ خلقناکم سے مراد یہ ہے کہ خلقناکم اباکم اور صودناکم سے مراد یہ ہے کہ
 کہ صودنا آدم بعد اُس کے ثم قلنا للملئکة اسجدوا لآدم تاکہ معنی دست بردارین
 یہ جواب شاید آپ کے نزدیک پسندیدہ ہو کیونکہ اس قسم کی تاویل حدیث کہ بنی اسرائیل
 بنی واند ذل میں ہماری طرف سے کی جاتی ہے تو آپ اس کو قبول نہیں کریں گے۔ اور بعض نے
 اس سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ خلق کے لئے خستہ بین تقدیر اور اندازہ کرنا ہی ہے
 بین اور تقدیر وقت ہے اور اس کا علم ہے ساتھ ہی ممکنیت کے اور اسکی شیت واسطے
 خاص کرنے پر ایک کے ساتھ تقدیر یعنی اس کے پس خلقناکم سے مراد یہ ہے کہ
 تمہارا احداث ہونے مقدر کیا اور صودناکم سے مراد یہ ہے کہ تم کو اس میں تیار ہی
 سوچیں جو قیامت تک ہونے والے ہیں میں انکو ثابت اور تصویر کیا گیا کہ ان میں آیت
 کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اکتب ما هو کائن الی یوم القیمہ علماء صحیحہ یہ کہ خلق سے مراد
 تقدیر اور حکم الہی اور شیت اس کی ہے اور تصویر سے مراد اثبات صورت تو غرض محفوظ ہیں۔
 مگر یہ تاویل اس آیت میں کچھ مضربین کیونکہ اس تاویل میں کوئی مزید موجود نہیں
 کہ جو معنی حضرت مرزا صاحب نے آیت مندرجہ ذیل میں لئے ہیں اسکی مخالفت و محارص ہو
 اور اگر آپ ہماری تاویل صحیح کو تسلیم کر لیں تو کوئی مشہور سوال آیت مذکورہ میں پیدا
 حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۲۹- الامکان عینہ عبثہ طافیۃ کا شد من ایک من
 الناس یا بن تظن واضعاً یدیر علی منبکی دجلین بطون بالیت فالت من هذا فقالوا مدالیب
 الدجال متفق علیہ اس حدیث کی شرح میں ترجمہ پہلے مذکور ہو چکی ہے مگر اس بعد اور گذشتہ کہ کتاب صفت کمال
 سے بہرہ ثابت ثابت ہے کہ مومنین مخلصین کو اللہ تعالیٰ نے با نقاب صبح القوی اور لالہ اجار اور لالہ باب ہتھ دینے

نہیں ہوتا وہ تاویل صحیح یہ ہے کہ مراد ایت میں آدم سے عام ہے خواہ آدم ہو یا سبیل آدم
 اس کی اولاد میں سے یعنی جو انسان کامل اور مکمل ہو اور خلق و تصویر سے مراد وہی ہو جو مذکور پہلے
 تو اس صہ رت میں کوئی اعتراض اور سوال پیدا نہیں ہوتا پس تفسیر اس آیت کی جو حضرت مرزا
 صاحب نے لکھی ہے وہی صحیح معلوم ہوتی ہے اگرچہ عام مفسرین کے خلاف ہے کیونکہ اہل اہل
 مقولہ مسدس نے پس یہ قول حضرت مرزا صاحب کا جو سبب کفریات میں لکھا گیا ہے یہ بہت
 ہی بڑا کفران نعمت اس فیض اور انعام الہی کا ہے جو حضرت مرزا صاحب پر من جانب اللہ
 نازل ہوا ہے اللہم اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم من البینین
 والصدیقین والشہداء والصالحین غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ امین
 (۱۶۱) صحیح بخاری و مسلم کی احادیث سب کی سب صحیح نہیں بلکہ بعض انہیں
 غیر صحیح و موضوع بھی ہیں۔

ابجواب۔ اس کا جواب ثانی اور کافی سابق گزر چکا اپنے محل میں اس کا ملاحظہ ہو اور کچھ مختصر
 جواب آئندہ بھی آتا ہے فانتظر۔

(۱۶۲) آپ اپنے کشف والہام کے ذریعہ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوع ٹھہرا
 سکتے ہیں۔

ابجواب اولاً آنکہ جو عبارت کفر صاحب نے سباحۃ لدیاریہ (۴۴) کے حوالے سے نقل
 فرمائی منبر میں کہیں اس کا پتا اور نشان نہیں ملتا البتہ یہ عبارت پرچہ منبری ۲ میں موجود
 مگر مولوی صاحب نے کی قدر تحریف و تبدیل کر کر لکھی ہے لہذا ناظرین کے روبرو وہ عبارت
 پیش کی جاتی ہے وہ ہوتا۔ آپ خود اپنے رسالہ اشاعۃ السنۃ میں لکھ چکے ہیں کہ احادیث
 کی نسبت بعض کا یہ مذہب ہوتا ہے کہ ایک اہم شخص ایک صحیح حدیث کو بالہام الہی موضوع
 ٹھہر سکتا ہے۔ و ایک موضوع حدیث کو بالہام الہی صحیح ٹھہر سکتا ہے اب میں آپ کو چاہتا
 ہوں کہ جبکہ یہاں ہے کہ کوئی حدیث بخاری یا مسلم کی بذریعہ کشف کے موضوع ٹھہر سکتی ہے

بقیہ حاشیہ ص ۲۔ والے سمجھنے والے عبرت پکڑنے والے، دریافت ہے اور خدا نخواستہ کو بالہام الہی
 و غی و غی وغیرہ شاذ فرمایا ہے کما قال من کان فی هذا اھی فھو فی الاخر اھی۔ صہ کھر عی فھم لا یرحون
 ختم اللہ علی قلوبہم و علی ابصارہم غشاوہ۔ فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً و غیر ذلک
 من آیات پس ای محاورہ و موافق دہاں کو بھی امور الہیہ وغیرہ فرمایا گیا تو کیا محل استبعاد ہے خصوصاً جبکہ اس

"انج ہو جاوے گا۔ حضرت مرزا صاحب نے ہندوؤں و مسلمانوں میں دو لکھا۔ کو "بنا" مرزا صاحب نے کہا کہ
 وہ ہو لکھا ہے کہ ہرگز نہیں رافع ہو سکتا۔ اب اس میں بعض عبارات مباحثہ لکھنا کے
 پر چہاں مرزا صاحب نے اس واسطے نقل کرنا ہون تو وضع ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب نے عقائد و بات
 احادیث سے کیا ہے۔ پرچہ اول صفحہ ۱۸۰ میں لکھا ہے کہ کتاب سنت کے حج شرعیہ ہونے
 میں یہ رائے نہایت کتاب الہیہ مقدمہ اور نام نہایت جس امر میں احادیث نبویہ کے جو معانی
 کے جاتے ہیں کتاب الہیہ کے منہ لف و تق ہوں تو وہ معانی بطور محبت شرعیہ قبول کئے جاوے گئے
 ایضاً پرچہ ۲ صفحہ ۱۸۰ میں لکھا ہے کہ ہمارا یہ مذہب ہرگز ایسا نہیں ہے کہ روایت کے
 روایت بھی حدیث کو وہ بہتہ قیدی دین جب کہ ہم قرآن کریم کا مرتبہ اعتقاد رکھتے ہیں نیز ایضاً
 صفحہ ۱۸۰۔ الغرض یہ مذہب بھی ہے کہ البتہ بخاری اور مسلم کی حدیثیں ظنی طور پر صحیح ہیں ایضاً
 بیادہ ہاں ہندو ۱۸۰۔ سو میں آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ میں نے اپنی کتاب میں
 کسی حدیث بخاری یا مسلم کو بھی تک موضوع قرار نہیں دیا البتہ ایضاً صفحہ ۱۸۰۔ اور یہ مذہب
 احادیث بخاری و مسلم کی نسبت یہ نہیں ہے کہ میں خواہ مخواہ ان کی کسی حدیث کو موضوع
 قرار دوں۔ بلکہ میں ہر ایک حدیث کو قرآن کریم پر پیش کرنا ضرور سمجھتا ہوں ایضاً صفحہ ۱۸۰۔
 مگر اتنا کہ تو مجھ کو ایسا اتفاق نہیں ہوا کہ بخاری یا مسلم کی کوئی حدیث میرے منہ لف و تق قرآن
 مجھ کو مل ہو جسکی میں کسی حد سے تطبیق نہ کر سکا بلکہ جو کچھ بعض احادیث میں کچھ تعارض پایا
 جاتا ہے خدا تعالیٰ اس تعارض کے دور کرنے کے لئے بھی مدد فرما کر رہا ہے۔ ایضاً پرچہ ۲
 صفحہ ۱۸۰۔ اس لئے میرا مذہب بخاری اور مسلم وغیرہ کتب حدیث کی نسبت یہی ہے جو نیچے بیان
 کروا رہا ہے یعنی مرتبہ صحت میں یہ تمام حدیثیں یکساں نہیں ہیں۔ بعض بوجہ تعلق سلسلہ
 تعامل یقین کی حد تک پہنچ گئی ہیں اور بعض بہت دور و مہینے کے اس تعلق سے ظن کی حالت
 میں ہیں۔ لیکن اس حالت میں میں حدیث کو جب تک قرآن کے صریح منہ لف و تق نہ ہو موضوع قرار نہیں
 دیتا۔ ایضاً صفحہ ۱۸۰۔ میری اس تمام کلام کا ہرگز یہ نہ طلب نہیں ہے کہ میں فیصد کے ہو کر کسی
 نکتہ حاشیہ ۱۲۹۔ جہاں بظاہر لکھا ہے کہ اس میں شہادہ ہے کہ وہ فرماں میاں کے ہر باتار ہند
 یہ کہ وہ محروم ہے عیندی قار سے میں کہتا ہوں کہ یہی منی کی طواف شہادہ کرتی ہے یہ حدیث کہ اشباب شعبہ میں
 البتہ ان کے رائے و قیاد کا سوا وہ اپنی تحقیق سے پر بھی محول ہو سکتا ہے کہ وہ یہ ہیں کہ اشباب شعبہ میں لاکھ
 حلقہ العقل عام وہ یہ کہ شریعت میں فیروز میں تھیں کی ہے کہ غیاث و عام میں ہوتا ہوتا۔ بہت مرغول کو تباہ

حدیث مسلم بخاری کو موضوع قرار دیدیا ہے بلکہ میرا مطلب صرف تناقص کو ظاہر کرنا ہے اور
 یہ دیکھنا ہے کہ اگر تناقص کو دور کیا جاسکے تو دونوں طور کی حدیثوں میں سے ایک کو
 موضوع ماننا پڑے گا۔ ایضاً اگر کسی حدیث کو مخالف قرآن ٹھہرائوں اور آپ اس کو موافق
 قرآن کر کے دیکھا دین تو میں اگر فرض کے طور پر اس کو موضوع ہی قرار دوں تب بھی مسئلہ
 التماثل اپنے مذہب سے رجوع کر لے گا ایضاً میں آپ پر اپنا عقیدہ بار بار یہ کرتا ہوں کہ میں
 صحیح بخاری اور مسلم کی حدیثوں کو یوں ہی بروئے ضعف و موضوع قرار نہیں دیکھتا
 بلکہ میرا اپنی نسبت حسن نظر ہے۔ ایضاً صفحہ ۱۰۵۔ میرا مقصد اللہ جہاں کا کلام ہے اور
 پھر اس کے رسل کا کلام۔ یہی مذہب حضرت قدس کا دوبارہ صحت احادیث صحیحین وغیرہ کے
 ان سب عبارات کے دیکھنے سے ناظرین کو واضح ہوا ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب نہ دیتے تھے
 خصوصاً احادیث صحیحین پر کیسے اعتقاد رکھتی ہیں دینی قوانین محققین علماء حدیث و سنت اور
 نووی صاحب مقدمہ صریح مسلم میں لکھتے ہیں۔ وهذا الذی ذکرہ الشیخ فی ہذا موضع
 خلاف ما قالہ المحققون والاکثرات فالتهم قالوا احادیث الصحیحین ہی نیست
 بمقتویہ انما تفسد نظرنا ہا احادیث الاحاد انما تفسد نظرنا علی ما تقرر فی لاف
 بیت النبوی و مسلم وغیرہما فی ذلک و تاہی الامتہ با قبول انما فادنا وجوب مل
 بما فیہما و من متفق علیہ ذلک حینار الاحادیث فی غیہما وجوب مل بہذا نسبت
 اسامیندہما و لا تعیب بالانظر نکران صحیحین و انما یفترق صحیحین انما فادنا وجوب مل
 من الکتب فی کون ما فیہما صحیح لا یحتاج الی منتزعیہ بل بحیب عمل بہما و لا یحتاج
 ما کان فی غیرہما لا یعمل بہ حتی یظروہ یوجب فیہما و لا یوجب فیہما و لا یوجب فیہما
 الامتہ علی العمل بما فیہما اجماعہم علی نہ موقوف بانہ کلام نبوی صریح و قریب بہ
 ابن برہان الامام علی من قال بقاء الشیئہ و یخ فی حلیطہ او شہد سہل اثبات
 میں لکھا ہے۔ بی اصلاح و قد نقض من الملقین یا حسن الحدیث زعموا۔ میں نے
 بقید حاشیہ صفحہ ۱۲۵۔ یورہ میں یثرب کی دولت میں و کو تہ و موہوت میں آگے میں یہودیوں
 کے بال نہیں کرتے تھے تو وہ سخت مرغول ہوتی ہیں۔ مسجد رحمان میں سر کے کہتے کہ وہ کہتے کہ وہ کہتے
 تو انک یا کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں
 کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں

محمد بن اسماعیل البخاری و مسلم بن الحجاج صاحبی لصیحة یفید العلم النظری
 لاجماع علی ان لصیحة مزیة علی غیرها و تلقت الامة بقبولها و لا اجماع
 قطعی و هذا برهان من رجوع الی وجدانہ یعلم بالضرورة ان مجرد روايتها
 لا یوجب یقیناً لبتہ و قد روی فیہا اخبار متناقضة فلو افاد روايتها علی
 لزوم تحقق النقصین فی الواقع و هذا ای ما ذهب الیه ابن الصلاح و اتباعه خلا
 ما قالہ الجمهور من الفقهاء و المحدثین لان انعقاد الاجماع علی المزیة علی غیرها
 من مزیات ثقات اخرین ممنوع بالاجماع علی مزیتهما فی انفسهما لا یفید
 لان جلالہ شہادہا و تلقت الامة بکتابہا لو سلم لا یلزم ذلك القطع و ان علم فان
 القدیم المتفق بین الامة لیس الا ان رجالاً مرویاتہا جامعة للشروط التي
 شرطها الیہ یقبلون یتم و هذا لا یفید الا ائین و امان مرویاتہا
 ثابتة عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فلا اجماع علیہا لا کیف ولا اجماع علی صحة
 جمیع ما فی کتابہا لان روايتها منهم قد روی عن غیرہم من اهل البدع و قبول
 رواية اهل البدع تختلف فیہ فاین الاجماع علی صحة مرویات القدیمین
 غایة ما یلزم ان احادیثہا اصلہ لصیحة یعنی انہا مشتملہ علی الشروط المعبرة
 عند الجمهور علی الکمال و هذا لا یفید الا الظن القوی هذا هو الحق المبتغ و لعم
 ما قال الشیخ بن الہمام ان قرآنہم یقید مرویاتہا علی مرویات الائمة الاخرین
 قول لا یعتقد ولا یقتدی بل هو من تحکما لہم الصرفة کیف لا وان الا
 صحیحة من تلقاء عدالة الرواة و قوة ضبطہم و اذا کان رواة غیرہا عادلین
 ضابطین و نہا و غیرہا علی السواء لا سبیل للتحکم بمتنہا علی غیرہا الا تحکما
 و التحکم لا یلقت الیہ فافہم - فانظرین پر ان سب عبارات کے پیش نظر کرتے ہیں
 بات ثابت ہوئی کہ حضرت مرزا صاحب کو محبت اور رعایت احادیث صحیح کی نسبت
 بقیتہ حاشید ص ۱۲۰ - بروہین کا یہ جانتے ہیں کہ منکم فلیقرأ علیہ فواخر
 سورة الکہف و فی رواية فلیقرأ علیہ فواخر سورة الکہف فانہا جواد کم من فتنہ - میں جو شخص تم میں
 ہو مال کو پوسے تو چاہئے کہ اس کے دو بروہین کہف کی پہلی شین پڑھے کہ ہمیں اس کے فتنے مان ہے - ف
 سین بھی انہی فتنے معلوم نے پادریان غباری کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ آیات فواخر سورة کہف لکھی جاتی ہیں -

ان میں محدثین و مجتہدین کے بقدر زیادہ ہے و کفر صاحب کا جو افتراء تھا وہ بھی سب
 کھل گیا ہو گا۔ و لیس اللہ الذی ہذا و لہذا و ما کما انہما ہی لولا ان ہذا نا اللہ
 (۱۸) حدیث صحیح (سنہاری و سلم کی کیون ہو) یہ شان وقت نبیین کھٹی کہ وہ قرآن کریم
 کی تفسیر و تبیین ہو سکے اور قصص و اخبار و واقعات باغیر کے بیان میں بیان قرآن پر زیادتی ایک
اقول یہ عبارت بھی بطور غت رہو اور لا تقر لوائے صحت کے کفر صاحب نقل فرمائی ہے
 لہذا اس میں ہو کے کا ظاہر کرنا بھی ضروریات سے ہوا و لا میں چند عبارتیں سباحت لہذا نہ مہر
 سے نقل کرتا ہوں تاکہ ناظرین پر وہ کہ وہی کفر صاحب کی بخوبی مکشف ہو جاوے صفحہ
 ۷۷۔ اگر سلسلہ تعامل کی حیثیت کے رو سے کسی حدیث کا مفسر قرآن کسی نہ اس
 حکم سے بظاہر مغائر محذور ہو تو میں اس کو تسلیم کر سکتا ہوں کیونکہ سلسلہ تعامل کی حیثیت
 حجت قوی میں اور قرآن کو مدیا بٹھانے کا سلسلہ تعامل کی حدیثیں متفقہ میں الی قولہ
 اور اگر ان کے ذریعے کچھ زیادت قیام قرآن پر ہو تو اس سے مجھے انکار نہیں ہے۔
 اب ان تمام محاورے کے جو قرآن کی میرا اپنی نسبت بیان فرماتا ہے صاف و میرے طور پر ثابت
 ہوتا ہے کہ وہ اپنے مقاصد عظیمہ کی آپ غیبر فرماتا ہے اور اسکی بعض آیات بعض کی تفسیر
 واقع میں ہیں نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں بھی حیثیتوں کا محتاج ہے بلکہ صرف اس لیے موجود ہے
 تعامل کے محتاج ہے وہ اسی سلسلہ کے حوالہ کر دی گئی ہیں اور ما سوا ان کے بقدر متوا
 ان کی تفسیر ہی قرآن کریم میں موجود ہے ان باوجود اس تفسیر کے حدیثوں کے کہ وہ بھی عوام
 کے بھڑکے سے جو لائیکسہ کی گرد و مین داخل میں زیادہ تر وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا
 ہے لیکن جو اس میں استہین ا لا المصنوع کا گروہ ہے وہ قرآن کریم کی اپنی تفسیر و تفسیر
 کامل طور پر فائدہ حاصل کرتا ہے الخ۔

افسوس کہ مکفرین نے ایک نہ ہر بھی ایسی عبارتوں کی طرف التفات نہیں کیا اور بیٹھ کر
 جہانیا و راغداد بند اپنی اپنی موایر فتوا می کہ پر ثبت کر دین میں اور بظاہر صاحب نے
 بقیہ حاشیہ ص ۱۲۹۔ قال اللہ تعالیٰ۔ الحمد للہ الذی انزل علی عبدہ کتاب ولہ
 یزل لہ عو با قبالینذ با ما شد بدام لہ نہ بدتہ المرصدا الذین یعلمون الصنتہ لہم اجر حسن
 ما کین فیہ ابدانینذ الذین قالوا الحمد للہ الذی انزل علیہم من لہم ولا یاء ہر کہت کہتہ
 تراہم ان لقولون لا کذب فلعلہم خضع نفسی آدہم ان لہ یمنوا لہذا الحدیث

ایک خوف اللہ تعالیٰ کا نہیں بلکہ امتداد کبر کیسی کیسی خیانیتیں اور تحریفیات عبارت میں کی گئی ہیں اور پھر وہ اقوال کفریہ قرار دی گئی ہیں ان کے جوابے سینے کے کوئی ضرورت نہیں، ناظرین کو پہلے کہ اصل عبارت مزرا صاحب لہ خطہ فرما دین وہی عبارت جواب شافی دکانی ہو جاتی ہے۔

۵ آفتاب اردو دین آفتاب | گردیلش خواہی از وی روتاب

والحمد للہ (۱۹) نصوص قرآن و حدیث کو لے کر یہی معالیٰ ہے پھر نا اور اس کے استعارات مراد ٹھہرانا جائز ہے بلکہ مندرجہ شریعت ہے جو مجدد وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری علوم نہیں بلکہ الجواب۔ جواب اس کا بچہ و جوہ ہے۔ اول انکہ مراد آپ کی نصوص قرآن حدیث سے کیا ہے آپ وہ نصوص جو متعلق احکام و انوار ہیں ان کو حضرت مزرا صاحب اپنی معنی ظاہری سے پہلے ہیں اغلب ہر مراد آپ کی اس اعتراض سے بھی ہے کیونکہ آپ نے صفحہ ۱۴ میں جانشین زمین لکھا ہے وہ ہذا۔ باطنیہ ایک لمحہ فرقہ کا نام ہے جس کا ذکر صفحہ ۱۴ میں آئیگا اس مقام میں انکی تاویلات کی چند مثالیں بیان کی جاتی ہیں جن سے ناظرین کو یقین ہو کہ مزرا غلام احمد واس کے اتباع کی تاویلات ہی قسم کی تاویلات ہیں اور سب کا طریق ایک ہے ملاحظہ ہو جیسا کہ مذہب ہے کہ وضو سے امام وقت کی دوستی مراد ہے اور زکوٰۃ تزیینہ نفس اور کعبۃ ذات نبی علیہ السلام اور صفار وہ سے امامین حسن حسین علیہما السلام اور احکام و افشاکی اسرار امام وقت اور غسل سے امام وقت کی جناب میں دوبارہ عہد و بیعت کرنا اور حبس وغیرہ وغیرہ اس طرح تمام باطنیہ کی یہ رائے ہے کہ روزہ نماز حج زکوٰۃ خالصانہ کے من گھڑت احکام ہیں اور روزہ بقیہ حاشیہ۔ ترجمہ۔ سب نوین اسے لے کر ہے آتاری اپر بندہ اپنے کے کتاب و روزہ کی واسطے اس کے کبھی دامن حاکم وہ قائم رکھنے والی ہے دین کو تو کہہ دو کہ خدا کی نعمت سے پاس اس کے سر اور نشان دی بیان ان کو جو عمل کرتے ہیں بھی یہ کہ واسطے او کی ہے ثواب نیک ہر والا جو ان کے ہر ایک اور اور اور ان کو کہہ کر کہتے ہیں پڑھی ہے اللہ نے اولاد نہیں ان کو ساتھ اس کے علم اور نہ باپوں ان کی کو بڑی بات ہے تو غلطی ہے سو چون اسی سے نہیں کہتی وہ مگر جھوٹ میں شاید کہ تو بلا کر کہنے والے جان پنی کو ان کی پیچھے اس سے کہ نہیں ایمان لاوین وہ ساتھ اس بات کے، اس کے علم کے ان جعلنا ما علی الارض فیضاً لہا لنبلوہم الیہا حسن علا و اما بھی علون ما علیہا صمدیہ جز۔ ترجمہ تحقیق معنی یہاں جو کچھ زمین کے ہے زینت واسطے اس کے تو کہہ ان باور ان کو کہہ کر کہتے ہیں۔ تاہم کہتے ہیں کہ حضرت صلعم نے جو بوقت غار و زہو قوم وہاں کے ان بات کے پڑھنے کا حکم فرمایا ہے تو اس میں چند نکتے ہیں تو ان تو یہ نکتہ ہے کہ یہ سورۃ شمس ہے۔ صوبہ کہتے قصیدہ جو وہ

رمضان خاص عمری ہے ملاحدہ مشورہ غیر کہتے ہیں کہ حجت سے امام وقت اور دو دن سے مسکو
 دشمن مراد ہیں جیسے ابو بکر و عمر و غیرہ وغیرہ جناب شاہ عبد العزیز دہلوی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر
 عشرین زلزلے میں کہ مطیع باللہ عباسی کے عہد میں ان فرقوں کو بایں عقل و شعور نہایت فہم
 اور کمال تسلط حاصل تھا جس کے بعد انہوں نے ایک عالم کو گمراہ کیا و انشعاب و انکسار کی عورت
 حاصل ہوئی کا مقام ہے۔ انتہی نقطہ۔ ایہا الناظرین یہ ہے اصل اصول بواجب تکلف مرزا
 صاحب کا اور باقی بقدر اعتراض میں وہ سب اسی اعتراض کے جزئیات اور فروعات میں
 اور شواہد یا تیشیات اسی تقریر سے مرزا صاحب نے چرخی قرار دیئے گئے ہیں اسی سے بعد و زنیہ میں
 و جال اسی سے کہ فرافروغ وغیرہ وغیرہ کہا گئے ہیں۔ اب میں بہت ادب سے بجز دست
 علی رکھتا عرض کرتا ہوں کہ تاویلات کذا لیسے متعلق مسائل احکام و امور دنیوی یعنی و خونیہ
 زکوہ روزہ حج صفا و وہ احکام عقل و غیرہ و غیرہ آپ صاحبوں نے اس سے اس میں یکجہ
 آیا فتح اسلام میں یا توضیح المرام میں زوال او کام میں یا عدم اس میں یا ان میں اس میں
 اور احکام کی تاویل و تفسیر ان معنوں جو جمہور اہل اسلام میں عہد رس سے اب تک
 متواتر چلا آئے ہیں آپ صاحبوں نے یہ نہیں دیکھی ہو۔ اور کسی حکم کو ان کا مذکورہ سے حضرت نے احکام
 یا اس عاجز نے اپنی معنی حقیقی ظاہری متواتر و او متواتر ہے یا متواتر ہے اس کا تاویل
 دیا جاوے۔ اور قطعاً نقل بھی کی دیکھا کہ اس صورت میں یہ عاجز آپ کے ہاتھ پر تو بہ کرنے کو مجبور
 بقیہ حاشیہ سلیمان کو جہاں پر لکھی ہو سکا بیان کامل ہو سکا اعداد ان کی ہر باویگی تمام شہادت
 بھی اسکو فنا تمام محل ہوگی اور کرامات عجیبہ بھی اس سے ظاہر ہوئی ہے جیسا کہ صاحب کشف کو یہ سب حاصل ہوئی ہیں
 حکم میں حضرت مسلم کا یہ اشارہ ہوا کہ جہاں تک ہو سکے صاحب کشف کی طرح یہ ہوں کو اس قدر بول کے وقت
 اختیار کرنے چاہئے کیونکہ اس صورت میں ان کی تعلیمات اور کلام یا نکاح ذکر ہے جو ایک کا ذریعہ تہذیب و تہذیب
 ایک غار میں جا چپے۔ نہ کہ وہ سر پہ کہ اس وقت زمانہ ظہور و جلال میں ایسی کتابوں کا فائدہ بہت کم ہے
 کئی بوری ہوئی ہوگی اور سبب تحریفات لفظیہ اور معنویہ کے ہیں جس کے قاصر کفر و اسے ہونگی لہذا اتم ان کتابوں کا
 ایک تہہ بھر بھی التفات کیجئے کہ اس نسبت عظیم کا شکر بیان ہو کہ ہمارے واسطے ایک ایسی کتاب کامل اور مکمل سند
 نے نازل کی ہے کہ اس میں کسی طرح کی مٹھ اور کبھی نہیں ہو رہتا ہر کوئی کی قیم اور حاشیہ والی ہے اور ہر ہر الحمد للہ
 الذی انزل عبدہ لکتابہ و لم یجعل لہ عوجاً قیماً۔ یہ دو صفتیں اس کتاب کی اس طرح فرمائی گئی ہیں جیسا کہ وہ
 سورہ بقرہ میں ارشاد ہوا کہ لا یشیہ ہدیٰ للمتقین صحت اول تو اس بات کی طرف اشارہ ہو کر وہ فی حق کامل ہو اور

اور حضرت مرزا صاحب کے ساتھ جو حسن عقیدت اور حسن ظن رکھتا ہے اس صورت میں اگر وہ بھی توبہ کرے
تو اسے بھی دست بردار ہو جائیگا اور حضرت مرزا صاحب کی حسن عقیدت سے دست بردار ہو کر
اپنے توبہ اور رجوع کا اشتہار بھی شائع کر دیوے گا۔ واللہ علی ما اقول شہید اور اگر آپ اس امر کا
اور زندہ قہر کا نشان اور پتہ ہماری کسی کتاب یا رسالہ میں آپ مذکور کے اور ثبوت سے بالکل عاجز رہے
تو پھر آپ پر ضرور ہے کہ اس تکبر سے توبہ کریں اور پھر توبہ کریں اور اگر پھر بھی توبہ نہ کرے تو یاد
رکھو کہ بخیر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ من قال لا خیرہ المسلم یا کافر فقد باء
بہ احداہما وکما قال اور نیز فرمایا ہے من صلی صلوٰۃ واستقبل قبلتہا واکل ذبیحہا
فذلک المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ وذمۃ رسولہ فلا تخفروا اللہ فی ذمۃ اور اگر آپ
کھین کر پتہ تیدم کیا یہ تو احکام و اہل ذہاب میں کوئی تاویل اور تصرف نہیں کی لیکن اور
جگہ تاویل کیا اور مجاز اور استعارات سے کام لیا ہے باوجودیکہ جمہور کا یہ مسئلہ مانا ہوا ہے کہ انصاف
تحقیق علی ظن اھل ہما۔ تو اسکی نسبت یہ گزشتہ پر کر سب سے پہلے اس قسم کے سائل میں آپ صاحب جو
نے ایسی تاویل کی ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی تاویلات صحیحہ کے مقابلہ میں وہ محض تحریف
کلام الہی معلوم ہوتی ہے اور بحیر فون الکلام عن مواضعہ کی صداق ہے اور قواعد عربیہ
اور محاورات قرآن مجید اور احادیث سے نہایت دور اور بعید ہے۔ مثلاً ایک لفظ
توفی ہا ہی ہے جو یعنی قبض روح کے نام ہے اور تمام قرآن مجید اور تمام احادیث میں لفظ توفی
کے لئے موت اور قبض روح کی ہے مگر آپ یہ معنی تحقیق شرعی کتاب و سنت
پر گز نہیں لیتے اور اگر یہی ہو تو نظم قرآنی کو اسقدر تحریف کر لی ہو کہ وہ ہرگز جائز و درست نہیں
بیتبہا حاشیہ منت دوم اسکی مکمل پونیکہ طرف اشارہ ہو رہے ہیں کہ کتاب تباری نام مصباح دینی اور تصانیف
کے تحت اہل ہی پس ہا ہی اس کتاب کے ثبوت و تہ ترین دینی کی حاجت ہو اور نہ کتب جدید یعنی بی بی کی
اور نہ مفسرہ یا یہ کی کتابوں کی۔ اسی صلی یہ سبب کی طرف ایک اشارہ لطیف ہے کہ اسوقت میں انواع و اقسام کی خبریں
کتابین و کتابت بران قریب ہوتی ہیں ہندو و انتہا سیکھو کیونکہ مذکورہ ایسی کتابیں ہیں کہ ان میں کسی طرح کی بھی نہ ہو
ورنہ وہ تصانیف دینی و دین کے تہنہ اور ہلکے۔ نہایت تیسرا۔ فقہ عبدہ جو اہل علی عبدہ میں فرمایا گیا ہو وہ ہیں
کی طرف اشارہ ہو کر دینی فضیلت رسول کی وجہ سے کہ حدیث میں سکوکل ہو نہ صریح پر وہ جس حدیث میں کسی سول کی نسبت
ہے کہ تاں میں ہر جگہ سبب حضرت مجتبی سے ہے کہ کسی راہت قلنا۔ للناس تحنونی وانی احرص من حیون
نکتہ چوتھا۔ جس غرض کیونکہ یہ کہ بغیر ذی حق اور لایب فیہ نازل فرمائی گئی ہے اس غرض و غایہ

۱۔ ہر کتاب میں
۲۔ ہر کتاب میں
۳۔ ہر کتاب میں
۴۔ ہر کتاب میں
۵۔ ہر کتاب میں
۶۔ ہر کتاب میں
۷۔ ہر کتاب میں
۸۔ ہر کتاب میں
۹۔ ہر کتاب میں
۱۰۔ ہر کتاب میں
۱۱۔ ہر کتاب میں
۱۲۔ ہر کتاب میں
۱۳۔ ہر کتاب میں
۱۴۔ ہر کتاب میں
۱۵۔ ہر کتاب میں
۱۶۔ ہر کتاب میں
۱۷۔ ہر کتاب میں
۱۸۔ ہر کتاب میں
۱۹۔ ہر کتاب میں
۲۰۔ ہر کتاب میں
۲۱۔ ہر کتاب میں
۲۲۔ ہر کتاب میں
۲۳۔ ہر کتاب میں
۲۴۔ ہر کتاب میں
۲۵۔ ہر کتاب میں
۲۶۔ ہر کتاب میں
۲۷۔ ہر کتاب میں
۲۸۔ ہر کتاب میں
۲۹۔ ہر کتاب میں
۳۰۔ ہر کتاب میں
۳۱۔ ہر کتاب میں
۳۲۔ ہر کتاب میں
۳۳۔ ہر کتاب میں
۳۴۔ ہر کتاب میں
۳۵۔ ہر کتاب میں
۳۶۔ ہر کتاب میں
۳۷۔ ہر کتاب میں
۳۸۔ ہر کتاب میں
۳۹۔ ہر کتاب میں
۴۰۔ ہر کتاب میں
۴۱۔ ہر کتاب میں
۴۲۔ ہر کتاب میں
۴۳۔ ہر کتاب میں
۴۴۔ ہر کتاب میں
۴۵۔ ہر کتاب میں
۴۶۔ ہر کتاب میں
۴۷۔ ہر کتاب میں
۴۸۔ ہر کتاب میں
۴۹۔ ہر کتاب میں
۵۰۔ ہر کتاب میں
۵۱۔ ہر کتاب میں
۵۲۔ ہر کتاب میں
۵۳۔ ہر کتاب میں
۵۴۔ ہر کتاب میں
۵۵۔ ہر کتاب میں
۵۶۔ ہر کتاب میں
۵۷۔ ہر کتاب میں
۵۸۔ ہر کتاب میں
۵۹۔ ہر کتاب میں
۶۰۔ ہر کتاب میں
۶۱۔ ہر کتاب میں
۶۲۔ ہر کتاب میں
۶۳۔ ہر کتاب میں
۶۴۔ ہر کتاب میں
۶۵۔ ہر کتاب میں
۶۶۔ ہر کتاب میں
۶۷۔ ہر کتاب میں
۶۸۔ ہر کتاب میں
۶۹۔ ہر کتاب میں
۷۰۔ ہر کتاب میں
۷۱۔ ہر کتاب میں
۷۲۔ ہر کتاب میں
۷۳۔ ہر کتاب میں
۷۴۔ ہر کتاب میں
۷۵۔ ہر کتاب میں
۷۶۔ ہر کتاب میں
۷۷۔ ہر کتاب میں
۷۸۔ ہر کتاب میں
۷۹۔ ہر کتاب میں
۸۰۔ ہر کتاب میں
۸۱۔ ہر کتاب میں
۸۲۔ ہر کتاب میں
۸۳۔ ہر کتاب میں
۸۴۔ ہر کتاب میں
۸۵۔ ہر کتاب میں
۸۶۔ ہر کتاب میں
۸۷۔ ہر کتاب میں
۸۸۔ ہر کتاب میں
۸۹۔ ہر کتاب میں
۹۰۔ ہر کتاب میں
۹۱۔ ہر کتاب میں
۹۲۔ ہر کتاب میں
۹۳۔ ہر کتاب میں
۹۴۔ ہر کتاب میں
۹۵۔ ہر کتاب میں
۹۶۔ ہر کتاب میں
۹۷۔ ہر کتاب میں
۹۸۔ ہر کتاب میں
۹۹۔ ہر کتاب میں
۱۰۰۔ ہر کتاب میں

کہی کہتے ہو کہ جملہ رافعت الی جملہ الی متوفیات پر مقدم ہے جب کہ جاتا ہے کہ ہمارا اب
 بھی حاصل نہیں ہو، کیونکہ اس تقدیم و تاخیر سے لازم آتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علی نبی علیہ السلام
 اللہ تعالیٰ کی طرف رفع کئے گئے تو اللہ تعالیٰ کے پاس وفات ہوئی ہوگی کیونکہ بعد رفع کے ہر صورت
 وفات کا ہی ذکر ہے نزول علی الارض کا تو یہاں نہ کہیں ذکر بھی نہیں ایک جواب میں ایک دوسرے
 فقرہ ظہور ان مجسمین زیدہ کرتے ہوئے یا عیسیٰ الی رافعت الی ثمرات علی الارض
 ثمر متوفیات وغیرہ وغیرہ اور اگر کہو کہ ہمارے ویلہ تقدیم یا تحریف کی ضرورت نہ ہے
 تو فوق بین الاحادیث و کتابہ صریح ہے اس واسطے کہ قرآن مجسم میں یہ تقدیم تاخیر کرتے ہیں کہ فوق
 احادیث کے ہو جاوے تو یہی جواب ہمارے طرف سے کیوں نہیں قبول کرتے باوجود کہ ہمارے ویلہ
 صحیحہ احب القبول ہے اور آپ صاحبون کی یہ تاویل جیہ وہیب اردوان نامہ ہے جس کا
 بیان در کل سینہ سے تخصیص سابقہ میں ہو چکا بطور منہ مختصر ایہ ہے کہ ہماری تاویل آیات ہیات
 اور مکملات میں ہے کہ ان کا وجود ممکن ہو سکے متشابہات کی طرف پہنچتے ہو ہمارے ویلہ صحیحہ
 یہ کہ احادیث متشابہات کو نصوص مکملات قرآنیہ کی طرف صرف کرتے ہیں وہاں حکم خود
 قرآن مجسم میں موجود ہے ہوالذی انزل علیک الکتاب منہ آیات محکمات من امر
 الکتاب واخر متشابہات فاما الذین فی قلوبہم زبغ فیتبعون ما تشاء منہ ابتعا
 الفتنة وابتغاء تاویلہ۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مکملات کو امر الکتاب سے واسطے
 فرمایا ہے کہ جس طرح سچے بہر حال نبی کی طرف رجوع کرتا ہے اسی طرح متشابہات کو امر الکتاب
 بقیدہ حاشیہ کا بیان اس طرح فرمایا گیا کہ مکذبین اس کتاب کو اللہ تعالیٰ کے پاس سے مذہب شیعہ کی بنا پر
 دیکھاوے اور یہ یقین اس کتاب کے لئے اب تک کی شہادت جہیں وہ ہمیشہ سیکے اگرچہ انکار و غلو کی طرف مائل
 ہوتا ہے جیسا کہ اندھا کہ عذابا قریباً میں ہی پہلے ایک فقرہ میں دیکھتے ہیں کہ عذاب یکبارہ ہے
 بعد تعزیم کے جو یہاں پہلے دیکھتے ہیں۔ اسی طرح وہاں کے قرآنی کتب اور دوسرے کتابوں کے
 الذین قلوبہم غلیظہ وہ اللہ یقتلہم و اللہ عظیم العذاب علیہم۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے غلیظہ قلوبہ کو
 علم یافتہ کے تخصیص میں تعزیم کی ضرورت کو ثابت ہوئی چاہے بعد میں تعزیم میں یہ شہادہ کہ اللہ تعالیٰ
 واللہ اعلم بالصواب اور یہ کہ فتنہ بھی بہت بڑا ہے یہ چو کہ تنہا ذہن کے قابل میں گراوے اور میں قرآن کریم

کی طرف رجوع ہونا چاہئے نہ برعکس اس کے ابن عمرؓ کے کہ الذین فی قلوبہم حیلہ کس کا نام ہوا ہمارا یا
 آپ کا۔ پھر تمام اہل اصول کا بھی یہی سند ملتا ہے کہ متشابہات کو محکمات کی طرف رو کرنا
 چاہئے اور تمام سلف صالح کا بھی یہی طریق رہا ہے پس جب کہ آیات متشابہات کا صرف کرنا
 طرف محکمات کی واجب ہو تو احادیث اعاذ کو تو بطریق اولیٰ صورت تعارض میں طرف
 قرآن کی راجع کرنا واجب تر ہوگا انما یرد خبر الاحادیث فی معارضۃ القرآن حضرت عائشہؓ
 نے حدیث ان الیہیت یعذب بکلاء اہلہ کو ادا کر کر طرف آیت کا تزد وازدہ و نزد فر
 کے صرف کر دیا سلف میں صدقاتہ کے موجود ہیں کہ متقابلہ محکمات قرآن کے احادیث اعاذ
 کو در صورت تعارض کے ادا کر کر آیات بنیات کی طرف صرف کر دیا گیا ہے اور تمام علما
 متفقین کا بھی یہی حکم رہا ہے کہ انما یرد خبر الاحادیث فی معارضۃ الکتاب علامہ شوکانی نے
 بھی ارشاد انہو میں اس قول کی شرح میں کہ السنۃ قاضیۃ علی الکتاب لکھا ہے کہ جو سنت
 موافق اور مطابق کتاب کے ہے وہی سہل اور مفسر اسکی ہو سکتی ہے نہ وہ جو مخالف اور معارض
 ہو۔ اور ثابتاً یہ عرض ہے کہ المخصوص فی کل ظہار ہلک کیا مراد ہے یا یہ کہ جو حقیقت
 لغویہ ہون وہی سنتے جائینگے تو نہ فی صورت دین اسلام ہے آپ کے ہاتھ سے جاتا رہے گا
 ورنہ لامحدہ باطنیت پر چڑھ کر اپنا مذہب ہو جاوے گا آپ کو نہیں معلوم ہے کہ صلوة
 نہ مرتج زکوٰۃ وغیرہ کے لغوی کیا معنی ہیں۔ اور اگر آپ کہیں کہ شرع اسلام میں جو معنی
 لکھیں بخبر حاشیہ سربا کہ فرستوں کو بات اللہ کہتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت میں نکا
 لیا وہ بھی تھا اور بعد شہادت ہمارے کہ عدم ہوئی۔ دوسرا فرقہ یہود کا تھا کہ قالت الیہود غیری اللہ لیکن ہم
 فرقہ بھی قوم یہود سے بالکل نفی و نابود ہو گئی تھیں فرقہ نصاریٰ کا جنکا وجود تو عہد رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں کر کے
 تھا لیکن یہ جاہلیت کے فتنہ غیری کا خوف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا اس کا ظہور اور غلبہ سو وقت تک نہیں ہوا تھا۔
 بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نہایت لطیف اشارہ اس طرف فرمایا کہ وہ قاضیین تھا ذولہ ہے و بال میں جب انکا
 ظہور ہو تو ہم اپنی کتاب مذہب سے سکون مذا کیجیو اور اسکی شبہات اور شکوک کو فواج سورہ کہف کے آیات
 بنیات سے دفع کر کر اسکو مانت اور مزم کیجیو کیونکہ اس کے فتنے سے بچنے کی واسطے آیات فواج سورہ کہف کی ہی
 ہوتی ہو جائیگی۔ نہ ہا بعد کہ من فتنہ و یہ جو چنے تخصیص عہد تمیم کے لحاظ سے قوم نصاریٰ سے فتنوں کو جو
 اس حدیث کے دجاں۔ خود میں عظیم کہا اس کی تصریح دیگر احادیث میں بھی موجود ہے عن عمران بن حسین
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما بین خلق آدم الی قیام الساعة امر اکبر من الدجال

شرعی قرار دے گئے ہیں وہی حقیقت شرعی ظواہر میں تو پر بھی بڑی دقت و دشواری
پیش آویگی کیونکہ صریحاً جائز معانی لغویہ بھی مراد لئے گئے ہیں اور نہ صرف لغوی معانی بل
خاص یا عرف عام بھی مراد لئی گئی ہیں اور کئی مجاز اور استعارات کی توجیہ و تفسیر نہیں
اور آپ صاحبوں پر جو اہل علم میں یہ بات مخفی بھی نہ ہو ویگی مگر دستِ تنبیہ کے چند شوہر
اس کے لکھنا میں قدامت الصدوق کے کیا معنی میں کیا نماز کو نہی شے جہانیاں سے ہے
جو اسکی دقت قیام کی بنیاد کی گئی۔ صراط المستقیم تو یہی شرک کو کہتے ہیں کیا اھل
الصلوات المستقیمین بھی سید ہی سرگین جو بڑی صفائی اور راستی سے تھالی ہیں
مراد میں دفعہ باللہ منہ۔ یقیناً الصدوق کے کیا معنی میں قدامت غویہ یا پھر
راست اور درست نہیں ہو سکتی۔ ختم اللہ علی قلوبہ وعلی سمعہم وعلی ابصارہم
غشاو کا بھی معانی حقیقی اور ظواہر پر کیوں کر محمول ہو سکتا ہے فی قلوبہم مرض کے
کیا معنی میں امراض قلب جو مشہور میں الاطبا اور عرف عام میں متعارف ہیں ان میں سے
کوئی نہ جس کے قلوب میں موجود تھا اولئك الذين اشدوا والضلالۃ بالھدی
فما رجحت تجارتھم وما كانوا ہتدین کیا اس آیت کریمہ میں یہ بین و شر و فائدہ
اور تجارت وہی ہے جو بازاروں میں مروج ہے الذین یفقدون اھداللہ من بعد
میثاقہ ویقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل۔ یہاں پھر الفاظ ناقص قطع اور وصل کے
بقیہ حاشیہ پر دوام مسلم اس صفت کا مصداق ہونا و بیان غماری کا حضرت و اس سے مراد
از دوام میں اس خرابی سے ثابت کیا ہے کہ کوئی عمل ٹکنا اور ترو کا ہوتی نہیں رہا ویکہ بازار اوام نکستہ
پانچواں۔ بیان پروردگار جل و علائے اتحاد و دل کا ابطال دو طور سے فرمایا ہے اس توجیہ رشاد پر اگر مبالغہ
میں علم و کلام یا تھمہ مطلب یہ ہے کہ اتحاد و لہ اللہ تعالیٰ کا اعتقاد تو بالکل منسوخ اور محال ہی ہے آگے ربی نقل
اس کی نسبت فرمایا گیا کہ نہ تو خود ان کے پاس اس کا علم ہے اور نہ آگے اسلاف کے پاس بلکہ نقطہ انکی زبان
بیتین ہیں اور وہ بھی تقلیدی طور پر ایک بڑا افتراء و غلطی ہے اور جس مسئلہ کا ثبوت علمی نہیں ہو سکتا
و لا نقف ما لیس لنا بہ علم کے بڑا گنہ گار ہے جسکی نسبت فرمایا گیا کدورت کلامہ ختاج من انوارہم۔
بلکہ بعض ان کے خود بھی جانتے ہیں کہ یہ مسئلہ جو ہر گز ہے اسے واسطے فرمایا گیا کہ ان یقولون الا کذباً کیونکہ
جو ہر گز بات تو یہی ہوتی ہے کہ جو واقعہ کے مطابق نہ ہو اور حکم بھی اس کو خلاف واقع اعتقاد رکھتا ہو ہر گز
مسلم نے جو رشاد فرمایا کہ فلیقرأ علیہ فواتح سورۃ الکھف اس میں یہ اشارہ ہوا کہ اس میں جہاں تا جو ہر مسئلہ

بہ
نہ

جو معنی ظاہری میں کیا وہی مراد میں شہ ولا تتر و ابایات ثمتا قلیلا بہان پر ہنر سے
 کیا مراد ہے۔ ضربت علیہم الذلۃ والمسکنة میں کیا ضرب سے بھی ضرب ظاہری مراد
 ہے۔ خذوا ما اتیناکم بقوۃ میں کیا بھی قوت ظاہری مراد ہے۔ جند خلیق من الذین
 اولوا الکتب کتب اللہ وراء ظہور ہم میں کوئی معنی میں۔ صبغة اللہ و
 من احسن من اللہ صبغة سے کونسا رنگ مراد ہے۔ زرد۔ سرخ۔ نیلا۔ آسمانی۔ دھانی۔
 یعنی جیسا کہ حدیث نزول عیسیٰ بن مریم میں جو مہر و ذمین کے لفظ سے مراد یہ گہا ہے۔
 ینقلب علی عقبیہ سے کیا مراد ہے فحیابہ الارض بعد موت ہا میں آیا حیات
 اور موت ظاہری ہی مراد میں۔ صم بکرمی سے کیا ظاہری معنی سی مراد میں جیسا کہ
 اعود الین الین و اعود العین الین سے میں ماننے گئے ہیں۔ کتب علیکم القصص
 سے کیا مراد ہے آیا ان کے سر و سر کوئی حکم قدم و اوت سے لکھا گیا تھا ہن لباس لکم
 و انکم لباس لہن سے کونسا لباس مراد ہے۔ چادر۔ تحاف۔ رضائی۔ کرتہ۔ پتہ۔ ٹوپی۔
 حتی یتبین لکم الخیط الاسود من الخیط الابيض سے کیا مراد ہے۔ فی خیر الزاد النور
 سے یہی ظاہری مراد ہے یا کچھ اور شہ ولا تتبعوا خطوات الشیطن سے کیا مراد ہے کیونکہ
 کسی بجائے خطوات شیطان محسوس نہیں ہوتے۔ تساءلکم حرث لکم سے کیا مراد ہے
 یہی کہتی جو کاشتکار کیا کرتے ہیں۔ یخرجکم من الظلمات الی النور اور یخرجونہم من النور

اجتہد حاشیہ داخل بیانات یعنی اتھا ذلہ ہے اسکی یہ کیفیت ہے کہ تو وہ عقل میں آسکتا ہے
 اور کوئی دلیل نقل اسکے واسطے موجود ہے اور نہ اسکے خلاف کو اس کا علم تھا یہ ایسے مسئلہ کا قائل ہونا جس کا
 علم ظہن یا عقلا ہو سکے اور نہ نقل بلکہ قائل ہی اسکا اسکو جھوٹ، عقدا کرتا ہو کیسی بڑی سفاهت اور بیوقوفی
 کی بات ہے یہی ہے اسکا اعور العین ہونا پس جبکہ ایسی دجالی فتنہ خا خروج ہو تو ہم سپرورہ کہف کو فواح
 ایت پر بیوقوفانہا جو اد کہ من فتنہ کیونکہ متباد ان فتن دجالیہ کے مہرٹ ایک مطالبہ بھی کافی ہے کہ اہل
 عند کم من علم فتنہ حیا لانا ان تتبعون الا الظن۔ نکتہ چھٹا۔ اوس دجال کے وقت
 میں بسیدط ارض پر بڑی بڑی اراکین اور زمینیں ہی ہونگے نباتات کی زینت علیحدہ ہونگی ہزاروں قسم کے
 برشیاں اور صدق فتنوں کے پھول اور پھل شام ہو کر زینت اور ادائش زمین کے سبب ہونگے لاکھوں قسم
 کے حیوانات جدید اور حدیث جمع کر کے وہ قوم دجاں چڑیا خانے بنا دیں گے اور وہ قسم کے معدنیات پیدا کر
 مہائب خانہ اس کے وقت میں طیار ہونگے عمدہ عمدہ سرکین بنیں گی غرض کہ انواع انواع کے مواید

الیٰ الظلمات سے کیا مطلوب ہے آیا اس آیت میں ظلمات نور اور اخراج محمول ہے یا نہی
 میں ولا تحمل علینا اصرار کما حملتہ علی الذین من قبلنا میں کو نہ حاصل ہوا ہے یہی
 جو بطور بار برداری کے گدھے گھوڑ و نیز لاداجاتا ہے تو کج اللیل فی النهار و کج النهار
 فی اللیل میں کیا اوجھل لیل و نہار میں اور نہار کا لیل میں اسی طرح ہوتا ہے جیسا کہ
 ظاہری المیج اور اوجھل میں ہوا کرتا ہے۔ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً سے کیا مراد ہے
 آیا کوئی رستی ظاہری ہے جسکو ہم حبل اللہ قرار دیں اور پہر اسکو ہا مقبول ہے مغفیر و رحیم
 و کنت علی شفا حفرة من النار فانقذکم منہا کی کیا تائید ہے بمعنی ظاہری ہی مراد
 ہیں کیونکہ النصوص تحمل علی ظواہر ہا مسئلہ سلب ہے۔ کنت خدیامہ اخر جہ للناس
 میں آیا اسی طرح کا خروج یا اخراج مراد ہے جیسا کہ دجاں کی نسبت خیال کیا یہ ہے کہ وہ
 ایک ٹاپو میں سے نکل کر آوے گا۔ پہر یہ چیز الامم کو ہنسی ٹاپو میں بند کرنے کیست جو دہشت
 حضرت صلعم کے وقت میں نکال گئے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے وقت میں یہاں نکال دیا گیا
 و اذا خلوا غصوا علیکم الانامل من الغیظ قل موتوا بغيظکم میں کیا غصہ انامل
 اور موت حقیقی ہی مراد ہے کیونکہ النصوص تحمل علی ظواہر ہا۔ ان الذین یا کلون
 اموال الیتامی ظالماً انما یا کلون فی بطونہم ناراً میں بھی کیا یہی نار ظاہری مراد ہے
 کیونکہ النصوص تحمل علی ظواہر ہا۔ و احضرت النفس الشح میں بھی ظم ہی معنی ہے
 بقیتہ حاشیہ۔ زینت اور تائید زمین کی اسکو وقت میں ہوا کی بطن ہوتی ہے فتن ہوتی ہے
 اسباب یہی لاکھون اور کروڑوں زمین پر پیدا ہو کر سب اسکی زینت کا ہوا دیکھی جواہر و تائید کے ذکر سے بہت
 والے ہیں اور دوسری طرف عقاید باطلہ اور زائغہ کا جو (شبہات ہیں) زور و شور کل سیطرہ میں پھیلے گا
 اس کثرت فتن و جالیہ میں ایسا ہو دے کہ تم فتن شہادت اور شہادت میں پھنک کر نہ در آؤ ت
 غافل ہو جاؤ اللہ تعالیٰ کو جو بجاؤ کتاب اللہ کی اس قسم کی آیات میں پھنکتی ہو یا لا تھکم امواکم ولا
 ولا ذکر عن ذکر اللہ خصوصاً سورہ کہف کی نوع آیات پر حکم تمام فتن و جالیہ سے بچو اور یہ خوب سمجھ
 لیجیو کہ انا جعلناہ علی الارض ذینۃ لہا النبوءہم اہم احسن عملاً یعنی یہ سب فتن شہادت اور
 شبہات واسطے ابتلا اور امتحان کے ہونگے نہ اس واسطے کہ تم اس میں بہت تنہا ہو کر فتن و جالیہ میں گرفتار
 نہ آؤ۔ ما لتوان ان فتن و جالیہ سے باوجود کثرت انکی کے تمہارا صرف جناب کرنا اور کتاب اللہ
 پر غور اور تہمیر کرنا خصوصاً سورہ کہف کے مضامین کو دیکھنا بالکل ایسا ہے جیسا کہ اصحاب کہف کا غار میں خلوت

[illegible]

جان و دولت

ہے۔ فامدھا وید کیا یہاں پر اُتم کے معنی وہی ہیں جو نبی میں۔ بہت ید الیٰہیہ
 کیا اپنے حقیقی معنی پر ہی معمول ہے یا یہاں پر کوئی مجاز بھی ہے کتب فی قاب یصل الایمان
 میں کیا وہی کتاب ہے حبیب و جمال کی اسطرک ف رکتوب مانا گیا ہے یا اور کچھ مثال الذین
 حمل التواءۃ ثم لم یحملوها میں آیا وہی باربر و سی مرو ہے جو نبی پر اور متعارف ہے ان
 تقرضوا اللہ قرضاً حسناً میں کو شاقرض۔ رو ہے آیا وہی حبیب و او بسند بطور متعارف
 ہی ہو باہر ہو رہا ہے ضرب اللہ مثلاً للذین کفروا امرأة نوح وامرأة لوط۔ اس آیت
 میں اللہ تعالیٰ نے کفار کو حضرت نوح اور حضرت لوط کی بی بی حبیب قرار دیا۔ و ضرب
 اللہ مثلاً للذین امنوا امرأة فرعون۔ ایضاً و مریم ابنت عمران التي احدثت ذہباً
 فنحنافہ من روحنا و صدقت بکلمات ربہا و کانت من القانتین ان آیات
 میں اللہ تعالیٰ نے تمام مومنین کو فرعون کی بی بی جب فرمایا اور مریم صفت بھی
 ارشاد کیا۔ یہاں پر ایک بڑی دشواری پیدا ہوئی کہ فرعون کی بی بی حبیب جو فرمایا تو اس
 میں کوئی برج نہیں ہوا اگر یہ بڑی دقت واقع ہوئی کہ مریم صفت بھی فرمادیا اب تو تمام
 مومنین کا طین کی اولاد جو مومنین کا طین مومنین ابن مریم ہو گئی۔ یہاں پر صرف ایک ہی
 مومن نے اپنے تئیں ابن مریم کہا تھا چہر فتو سے تحفیر کے طیار ہو گئے تھے اب کس کس کے
 واسطے یہ فتوے تحفیر کئے جاویں گے۔ اور کلام محبہ کی سوانح کے نام جو رکھ گئے ہیں
 بقیہ حاشیہ۔ داخل ہوا ہون تو اپنے پاس سے کچھ فراموش نہ کیا اور معرفت کھادو بیٹھے ہمارے رزق کے
 او کھف من من الاعداد رحمت فرما۔ اس دعا میں فقط من درکات نزلت رحمت الہیہ کے عظمت کی معرفت ولات کرتا ہے
 کیونکہ اس کے پاس ہے جب ہکو رحمت اور رشد لجاوے تو پھر ہکو ان کے کسی سامان۔ یعنی اور ہساب نبی کے ضرورت نہیں
 ہے کہ اس کی تحصیل کیونکہ ہم اپنی تمام عمر کو ان فنون، مگزینہ میں صرف کرین کہ اگر حضرت فن علیہ السلام کی
 عمر ہی ہکو تو میں وہ فنون اپنی تکمیل کو نہ پہنچے سہ این ہم رفت و آن بہرنت، و چنے جانان جان ہم رفت
 و تلک عشرہ کاملہ اب ہم فواج آیات کی تفسیر کہ اس دعا پر ختم کرتے ہیں مدینا منا من لدنک رحمة وھی ملنا
 من امرنا رشدا امین ثناء میں۔ انہ خارج خلۃ بین الشام والعراق فعاتیمینا و عاتشمالا
 یا عباد اللہ فاشدق۔ اس جملہ تحقیق دو دجال نکلنے والا ہے ان راستوں سے جو دریاں شام اور عراق کے
 میں پس نساؤ الیگا وہ داہنی طرف بھی اور نساؤ الیگا بائیں طرف بھی اسی اللہ کے بند و تم ثابت رہو
 اس جہاز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غایت بزرگی و عظمت پر شاد و فریاد ہے کہ وہ کہہ رہے تھے کہ یہاں پر ہے کہ لک

ہنیں معلوم جو صاحب النص صحت علی ظہر ہا کے ایسے قائل ہیں کہ مجاز اور استعارات
کو نہیں ملتے وہ ان اسماء سورین کیا کہیں گے۔ سورہ بقرہ سورہ آل عمران۔ نساء سورہ
النعام۔ اعراف۔ انفال۔ توبہ۔ یونس۔ ہود۔ یوسف۔ حجر۔ ابراہیم۔ نمل۔
بنی اسرائیل۔ کہف۔ مریم۔ حج۔ مومنون۔ شعراء۔ نمل۔ روم۔ احزاب۔ سبا۔
صافات۔ زمر۔ شوری۔ زخرف۔ دخان۔ جاثیہ۔ احقاف۔ محمد۔ حجرات۔
ذاریات۔ طور۔ قمر۔ حدید۔ تشریش۔ ممتحن۔ صاف۔ جمہ۔ طلاق۔ قلم۔ نوح۔
تحریم۔ معارج۔ مزمل۔ تدریش۔ قریش۔ وغیرہ وغیرہ۔ قرآن مجید کی سورتوں کے نام

مین۔ النصوص تحمل على ظواهرها۔ کیا ان چار گیارہ۔ ولقد جعلنا في السماء بروحا
جلالین میں لکھا ہے۔ اثنا عشر الحمل۔ والثور۔ والبقر۔ واسمها نخل۔ والابل۔
والشبلہ۔ وایمن۔ والعقب۔ واقیس۔ والجدی۔ والذئب۔ والذئب۔ والذئب۔
النصوص تحمل على ظواهرها کے یہ ہیں اثنا عشر اور ان کے اسماء ہیں معانی ظواہر
پر ہی محمول ہیں۔ ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك کی تفسیر بھی کیا محمول ہے انشاء
ہی ہے۔ واحلل عقدة من لساني میں عقدہ کے معنی ظاہر ہی کیا ہیں انھوں نے
اخى له تسعة وستون نجمة ولى نجمة واحدة فقال افضليها من عزى
في الخطاب قال لقد ظلمك بسؤال نجمتك الى تعاجيل۔ اس آیت میں نہ تو
ازواج حضرت داؤد کو دینا فرمایا گی اور ایک دینی اور یا کی بے کو کہا یا افلا
یتدبرون القرآن ام على قلوب اقفا لها۔ اس آیت میں قفل سے کیا مراد ہے

بقیہ حاشیہ - جہیز سے شمال مغرب کی جانب سے نجد کا کیمیا، بین شام و عراق ۵۰۰ رست ہوتا ہے اور
مغرب واقع ہے اور یہی ہے کہ ملک یورپ میں یہ رست خضر شاہ جہیز سے طائف تک واقع ہے اور کیمیا میں یورپ
اور عاتھ میں عاتھ شمالاً تو اب بحرِ ثابت اور صادق ہے کہ نہ وہ اس میں تھا۔ ورنہ وہ نہ بین شام و عراق
یورپ سے شمال مغرب کے جانب سے جو با اعتبار حجاز کے ہے غرض کہ اگرچہ پارہ گنگ عالم میں وہ انار، بین شام و عراق
بالکل پیمانہ و دین برپا نہیں کیا تھا اور عاتھ میں مر و فساد سے فساد دینی ہی ہے نہ فساد دنیوی۔ اور
قتل اور خون ناحق اور جہم و تعدی وغیرہ کے قال اللہ تعالیٰ۔ ولا تقوا فی الاصل معندین۔ انہی
میں تاکید فرمادیا گیا کہ اسے بندہ اللہ کے تم ثابت رہو عاتھ تاکید کی اسو سٹے جوئی کہ اب اسے نہ
بندہ کے طراف میں چین شروع ہوا اور غرباء و فرقہ واء کہ میں ابتدا کی ہوئے گی مگر ابھی تک نہ درجہ کر نہیں ہو چکا۔

حاصل ہر تو چند نظائر مذکور ہوئے ہیں جنہیں کہیں ہتھارہ ہے کہیں کھین سے عرنی خاص مراد میں
کیسکہ معنی عرنی عام کیسکہ حقیقت شرعی اور کیسکہ حقیقت لغوی وغیرہ مراد لی گئی ہے۔ اور
بجائز و استعارات اور کنایات کا استعمال کلام اقتدا و کلام الرسول میں استعمل ہے کہ جس صفحہ بلکہ
جس سطر سطر قرآن مجید پر نظر ڈالو تو مجاز اور استعارات سے خالی نہ پائو گے۔ پہر انصاف سے متحمل
ہو کر ظواہر نام کے مراد اگر بھی ہے جو آپ کے خیال میں ہی تو ان سب نثر مذکورہ وغیرہ کورہ کی
نسبت آپ کیا جواب دینے لگے۔ جو قرینہ صارفہ اپنی معنی خیالی ظواہر سے آپ نظائر مذکورہ میں قائم
کرین اُس سے اعلیٰ درجہ کا قرینہ تو میر جو آپ کے معنی خیالی ظواہر سے صارفہ ہر ہم سے لے لیوں۔
ایں اصل جہاں کلام عرب عربا میں استعارات اور کنایات نہ ہوں تو اُس کلام میں بلاغت کب
ہو سکتی ہے وہ قصداً ہی اس شل شعری کا ہو جاتا ہے کہ

و ندان تو حمد در دستانند چہمان تو زیر ابر و دستانند

مخصوصاً کلام تقدیر میں جسکی بلاغت حد اعلیٰ اعجاز کو پہنچی ہوئی ہے اگر یہ ضائع بدائع بلاغت کی
اسکین موجود نہ ہونگی تو پھر اعلیٰ کیونکر ہوگا حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اوتیت جوامع
الحکم۔ مان البتہ یہ مسلم کہ مخالف محاورات سان عرب مجریہ ایام جاہلیت و مستعمل عہد مبارک
بعثت و رسالت و بعد از ولادت زماہ خیر القرون و نیز مخالف علم تاویل الاحادیث کے جسکا ذکر فضیلت
عنقریب آئے اگر کسی آیت یا حدیث سے مراد لی جاوے تو وہ خلاف ظواہر ہے ورنہ ہر سخن وقتی و ہر
بقیہ حاشیہ جو ضرورت کسی مجدد کی ہو یا واسطے فرما گیا کہ یہ عباد اللہ فاشعق۔ تنبیہ اور کچھ مسہد
کہ میں الشام والعراق نسکی کا راستہ ہی کوئی نکالا جاوے کیر نخروش مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ ای طریقاً واقابین
الشام والعراق واصلہ لظہر فی الہمل و قیل الہروایۃ بالحاء المہملۃ و لفظیاً لتمام بلا تونین و ہی
موضع قلنا یا رسول اللہ مالشہ فی الارض دل اربعون یما یوم کسنة و یوم کثروا یم کجعة و
سائر ایامہ کا یا ما کثروا لہا چنے۔ رسول سر دجال کے زمین میں ٹھیک کی کتنی مرتبہ ہے تو جواب میں ارشاد ہوا
کہ چالیس دن ایک دن ایک ہر صبا ہوگا اور ایک دن مانند ایک ہینے کو اور یکے دن مانند ایک ہفت کے اور باقی
ایام تہہ سب بیت دن ہو گئے۔ سابق ہم شروح مشکوٰۃ وغیرہ سے لکھ چکے ہیں کہ ہر بطور ہتھارہ کے فرمایا
ہے کہ وہاں کے متذکرہ وقت میں زمین صدوقین پر ایسے مصیبت ہوگی کہ ایک ایک دن ایک سال کے برابر
معلوم ہوگا اور ہر کم ہوتے ہوتے اپنے اصلی مقدار پر معلوم ہونے لگے گا۔ اور یہ کوئی نیا ہتھارہ نہیں ہے نہ پہلے
تو ایک دن سے نہ تھانف و مصیبت کے دن ہوتے ہیں اور پھر رفتہ رفتہ جسر یہ ہو جانے سے پہلے ہی

مقام دارود۔ دیکھو تفسیر تبصیر الرحمن وغیرہ والہی انزل علیک یا منظر ہر لغزۃ والحکمة
 الالہیۃ الکتاب الجامع الذی لا یتانی جمیعہ مع اختصار دوا لا ان یجعل بعض
 الفاظہ محتملا لوجوہ کثیرہ لکن لغزۃ جملہ ہا بحیث تفضی الی احتمالات یقع
 فی الغملا لکن جعل للتحفظ عنہا نفاظ لا یحتمل الا وجہا واحدا فان منہ ان
 محکمات لا یحتمل الا وجہا واحدا ہن ام الکتاب ای الاصل الذی مرجع معنی
 عند الاشکال فیہا الیہ و آخر متشہہات یحتمل وجوہا بعضہا من العدم الخفیہ
 وبعضہا کفر و بدعتہ و یتیزان بالرد الی المحکمات و فیہ رد علی ضادی بخیر ان ذ
 تعلقوا بقولہ تعالیٰ و کلمۃ القاہا الی مریم و مریم منہ فدخلوا فی جملہ قاصدا
 الذین فی قابوہم نزیع ای میل الی کفر و بدعتہ فیتبعون ما تشاہد منہ ای
 الوجہ الذی تشاہد فیہ الحق و الباطل ابتغاء الفتنة ای طلب لا یقاع فی کفر و
 البدعتہ او ایہا التناقض و ابتغاء حصر تاویلہ فیما یناسب راہم انفسد و ما
 یعلم تاویلہ علی سبیل الحصر لا اللہ و الراشخون فی العلم ما راوا الوجہ اکثر
 فی تاویلہ و منہا ما یودی الی الکفر و البدعتہ او التناقض لم یروا الحصر ولم یروا ردہ
 الی ما یودی الی المخذور بل یقولون انما بدعتہ علی ما اراد من تبارک لہ جوہ او
 غیرہا ولا یخذور فیہا اذ کل من المحکم و انتشابہ من عند ربنا لعزیز حکیم
 بقیہا حاشیکو۔ مہرولی دن معلوم ہونے لگتے ہیں۔ اور دوسری حدیث میں یہ بھی آتا ہے قیامت
 قریب برس ہینے کی مانند ہر جاوینگے اور ہینے ہفتہ کی مانند و ہفتہ ایک دن کی مانند و ایک دن ایک ست کی مانند
 ہینے سب کثرت ہا بے سامان دنیاوی کے اتنا حال کثیر و کثرت ہی مجموعہ معلوم ہونگے۔ شرع حدیث ان دن
 حدیث شریف میں تاویل لکھ چکے ہیں۔ کما مر گر ہم دونوں قسم کی حدیثیں اپنے ہا ہر پر رکھی جاویں تو ہا قاضی بدعتہ ہا
 مضبوط جگہ سہار بنت یزید کی حدیث بھی پیش نظر ہو کہ وہاں چالیس برس تک زمین میں خرس کا دریا کمال
 ایک ہینے کے برابر ہوگا اور ایک ہینہ ایک ہفتہ جیسا اور ایک ہفتہ ایک دن کی مانند و ایک دن ایسا ہوگا کہ ایک پتہ
 کعبہ کے درخت کا گم میں ڈل کر جدا دیویں قطع۔ نوب یہ ہمارے کیونکہ رفع ہو سکتا ہے جب تک ہی سواں شمار نہ
 اختیار کیا جاوے۔ فلما نادى الله فذلك اليوم الذى كسفت بكفيا فيه صلوة يوم تولى الاقدار
 قدادہ میچے کہا ہینے یا رسول اللہ اس دن جو برس کی مانند ہوگا کیا ہوگا ایک دن کی جی تو زین بھی تھی یہ سہ ہوتا
 میں ارشاد فرمایا کہ یہ بات نہیں دیکھ اندازہ کرو اسی ایک دن کے برابر اس جو کے معنی شریعت حیات ہو رہے ہیں

فلا یجوز ان یرد البعض الی البعض ولا یکن رد المحکم الی المتشابه اذ لا یجوز الایضا
 واحدا وصا یدکر الوجوه الکثیرة مہذبة من المحذور الا انما الالباب ای یون
 لعلوم الی خرہ۔ قال شاید عرض ہے کہ آپ کی یاد دلیل پر اس دعویٰ پر کہ تمام پیشین
 گوئیوں میں خصوصاً۔ دیا اور جہد مکاشفات بنویہ میں تمام الفاظ ان معانی ظاہر پر معمول ہونگے
 جن کو آپ ظواہر سمجھ رہے ہیں جبکہ ہم صدقاً شواہد اس قسم کے پیش کر سکتے ہیں جنہیں معانی ظاہری
 پر گزر کر کسی اہل علم نے است میں سے مراد نہیں لی یا ذکر وادن شواہد کو جو ازالہ اوہام اور
 محض احصاء الناس فیہ میں مذکور کئے گئے ہیں۔ اور پھر نظر ثانی کروا مثال عرب پر کہ اسکو ایک
 سنت ہی نیا پڑے جو علم تاویل لا عادیث کا ہی اصل اصول قرار دیا گیا ہو منتخب نظام
 بن سیرین میں لکھا ہے۔ واند الاضایحتاج الی مصرفة امثال الانبیاء والحکماء واند یحتاج
 ایضاً الی اعتبار اخبار رسول اللہ صلعم وامثالہ فی التاویل کقولہ خمس فوامتو ذکر الغراء
 والحداۃ والعقرب والغارة والکلب العقور وقولہ فی النساء ایاک والقوادیر وقولہ
 المرأة خلقت من ضلع وحتیاج العابر ایضاً الی الامثال البتذلة کقول ابراہیم لا سمیل
 غیر اسکافۃ الباب ای طلق زوجک وقول المیخ وقد دخل علی موسیٰ یعظها
 انما یدخل الطیب علی المریض یعنی با الطیب لعالم وبالمریض المذنب الجاہل وقول
 لقمان لابنہ بدل فراشک یعنی نزعک وقول ابی ہریرۃ حین سمع قال لا خرج الدجال
 لبقیۃ کاسیہ۔ کہ نہیں بلکہ نماز کے وقتوں کے مقدار پر اندازہ کر دیا کرنا ہی یہ کہی وجہ سے خلاف
 معلوم ہوتے ہیں اور انکد لہ اور قدۃ مین ضمیر مذکر کی ہے اس کا مرجع سنٹ یسی صلوة کو بخیر ہو سکتا ہے۔ دوسری
 یہ کہ تنفیخ عاید عادیث سے جو متعلق معراج کے ہیں یہ بات ثابت ہے کہ حکم پر اس نماز و نماز جرات دن میں تھا
 وہ تخفیف ہو کر صرف پانچ نائین رہی ہیں اور اوقات معینہ کو نماز کو واسطے مقرر فرمایا گیا ہے۔ کہ ان الصلوة کاٹ
 علی المومنین کتابا موقوتاً۔ اگر وہ معنی لئے جاوین تو اوقات نماز کے بدستور یا بقوت و قوت اور معین معین رہتو
 حالانکہ تمام کتاب سنت صحیحہ اسکا موقوت اور معین ہونا ثابت ہے اور کسی کتاب حدیث یا فقہ میں زمانہ و مجال کے
 زمانہ کی شرح اور تفصیل بھی کسی باب میں نہیں کی گئی جو زمانہ و مجال کی نسبت تفصیل دانی جاوے اور جبکہ ہمارے شرح
 اسلام میں ایسے نصوص جنہیں زمانہ و مجال کے اوقات صلوة کی زیادت بخیر وقت سے شب و زمین ثابت ہو موجود نہیں ہیں
 تو اس صورت میں اجتہاد شرعی بھی اسبات کو نہیں کھتا کہ ایک دن میں مثلاً برسم نکی نائین (۱۸۰) بڑی جاوین
 اندر غیرت وہ معنی اس جہد کے ٹیک نہیں معلوم ہوتے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

فقال كذبة كذبها الصياغون يعني الكذابين انتهى موضع الحاجة والحاصل بہت
 سچ فرمایا یا حضرت مرزا صاحب نے کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہے اور طبع اور فصاحت
 اور استعداد کے لحاظ سے ایک نام دوسرے پر وارد کر دیتا ہے اور نیز بہت درست فرمایا حضرت
 اقدس نے کہ بلاغت کا تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے ایسا وہ خدا تعالیٰ کی کلام سے بھی جو
 ابلغ الکلم ہے جبکہ استعاروں کو استعمال کیا ہے اور یہی کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے انتہی
 بلقطہ۔ ایسا لفظ ظہرین ان اقوال پر شیخ بٹالوی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی تحفہ کی ہے جو
 محمول براعراض شتی ہے اور باقی سائر علماء قریب ۸۳ نے بغیر کچھ بوجہ بلا ضرورت بہ
 تقلید مولوی صاحب اپنی اپنی موایر بقصد یقی اوپر ثبت کر دی ہیں یہ ایسی مثل ہوئی
 ہے جیسا کہ اونٹوں کی قطاروں میں جب ایک دنٹ پیشاب کرنے لگتا ہے تو سب کے سب دنٹ بغیر
 ضرورت کے اسکی حرص میں پیشاب کرنے لگتے ہیں۔ افسوس ان مفسرین نے یہ بھی نہیں سمجھا کہ
 لکن النصوح تحمل علی ظاہر ہدیشین گوئیوں اور رویا اور کائنات سے متعلق ہر دے
 تو لازم آوے کہ بہت سی پیشین گوئیاں وہ بہت سی رویا منجر صادق کی نعوذ باللہ جھوٹی ہو جائیں گی
 واللہ لازم باطل فالملزوم مثلاً اور جبکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ دجال و غیرہ کی پیشین
 گوئی از قسم رویا ہے تو پھر تعبیر اسکی بجز عالم ربانی ہوید من التمر یا مجد و اورام وقت کے اور کون
 کر سکتا ہے کیونکہ تعبیر ال رویا و تاویل الاحادیث ایک نفسیت ہے جو خاص ہی ساتھ مجددین اور

کتابت
مکتبہ

بقیہ حاشیہ - قلنا یا رسول اللہ و ما امرنا فی الارض قال ۳ یفیت استنارہ زندان
 فینا فی القوم فہذا عوہم فیو منون بہ فیام السماء فقطر و الارض فذبت قدوح حیدم ساد حتم
 اطول ما کانت ذری و اسبغہ ضر و عا و امدا خواصر ترجمہ یعنی عرض کیا ہے یا رسول اللہ ہاں زمین
 پر کچھ ریز چنا ہوگا تو آپ نے جواب دیا کہ مانند بادل کے جسکی چھپے ہو ہو پس وہ ایک قوم پر آوے گا اور ان کو پٹ
 مذہب کی طرف دعوت کرے گا تو وہ اُس پر ایمان لے آویں گے وہ بادل کو حکم کرے گا تو بادل مینہ بہر سادے گا زمین کو
 حکم کرے گا تو زمین گہاس لگا دیگی پس ہو جاوے گی موشی اُن کے خوب ذریہ بڑے بڑے کو ان دے و ہر دے
 پستان دے او کہ پہنچی ہوئی کو کہوں دے۔ فہم یہ سب لفظ پیشین گوئی مندرجہ حدیث کے تحقق اور واقع
 ہیں یہ تو ظاہر ہے کہ دجال کے قدحوں کے رفتار میں تو ہفتہ تیزی ہو ہی نہیں سکتی پس اسکی سواری مندرجہ ہوگی
 بادل کہ چپے چپے موایز ہو جائے گا ہے منجر صادق علیہ السلام نے اسکی سواری کی جسے کی تعبیر کیجئے گا وہی ہے
 کی زور و آواز بالکل ایسی ہی ہوتی ہے جیسا کہ بادل سندھ سے چلتا ہے اگر کوئی کہے کہ دوسری حدیث میں یہ بات

عذر ہائی کشف کے یہ فضیلت علماء کو کتب نصیب ہو سکتی ہے پس یہ بھی سچ فرمایا حضرت
 اقدس نے صرف رسمی اور ظاہری طور پر قرآن شریف کے تراجم پھیلانا یا فقط کتب دینہ اور
 احادیث بنویہ کو اردو یا فارسی میں ترجمہ کر کے رواج دینا ایسے آگے کی عبارت مفید بظاہر
 نے حذف کر دی ہے وہ یہ ہے (یا بدعات سے جبری ہوئی خشک طریقے جیسے زمانہ حال کے اکثر
 شائع کا دستور ہو رہا ہے سکھانا یہ امور ایسے نہیں ہیں جنکو کامل اور واقعی طور پر تجدید دین کہا
 جاوے بلکہ موخر الذکر طریق تو شیطانی راہ عملی تجدید ہے اور دین کا بہتر قرآن شریف اور ایجاد
 صحیحہ کو دنیا میں پھیلانا ایک عمل طریق ہے مگر رسمی طور پر اور تکلف اور فکر اور غرض سے یہ کام
 کرنا اور اپنا غصہ واقعی طور پر حدیث اور قرآن کا مورد ہونا ایسی ظاہری اور بے مغز خدمتیں
 ہر ایک با علم آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں انکو تجدیدیت سے کچھ علاقہ نہیں یہ تمام امور حدیث
 کے نزدیک نقطہ استخوان فردشی ہے اس سے بڑھ کر نہیں اللہ عشانہ فرماتا ہے لم تقولون
 ما لا تفعلون کبر مقتا عندنا ان تقولوا ما تفعلون الحمد ناظرین ذہ تجلف کر اس
 عبارت کو جو مولوی صاحب نے فتح اسلام کے صفحہ ۳۷ سے نقل کی ہے اصل عبارت فتح اسلام سے مقابلہ
 کریں کہ کیا کیا کثرت کیا ہے وہ چہ ولا ورت و ذویک کیف چراغ دار و اور فضیلت علم
 تعبیر الروایہ کے واسطے آیات ذیل کافی ہیں **قال الله تعالى** وكذلك يحثيك ربك
 ويعلمك من تاويل الاحاديث و يتم نعمته عليك و على آل يعقوب كما اتمها على ابيك
 من قبل ابراهيم و اسحاق ان ربك عليم حكيم۔ امام ابن شاہین کتاب اشارات میں فرماتے
 ہیں۔ منها قوله تعالى وكذلك مكنيا يوسف في الارض و لنعلمه من تاويل الاحاديث
لقبیه حاشیہ۔ يخرج الدجال على حمار اقر ما بين اذنيه سبعون باعادوا البهي - **اقول**
 چونکہ ہم ثابت کرتے ہیں کہ احوال و حال و قسم دیا اور کائنات کے بے لہذا بطور متعدد اور تعبیر کے مراد حمار اقر سے مرکب
 اور سواری خوب صورت ہے معززیت و تماشائیت کے واسطے سوار کے نظیر اقام و منتخب الکلام میں لکھا ہے فاذا
 كان الحمار كبيراً فهو دفة وان كان جدياً المشي فهو خائفة الدنيا واذا كان جميلاً فهو جمال لصاحبه
 واذا كان ابيض فهو ذين صاحبه و بهاء۔ اور امام ابن شاہین اشارات فی البارات میں لکھتے ہیں الحمار
 البين عز وجه و اقبال و مرتبة و نعمة و مسرور و امراح۔ ايضاً وقال جعفر الصادق روي الحمار ثوب
 على عشرة اوجه۔ تحت و حولة و نفاذ امر و رياسته و مال و امرأة و جارية و نهم و غر و اقبال و حولة
اقول میں تہہ بخارج علی حمار اقر کے بھی منہ ہوئے کہ دنیا کا تخت و دولت اور نفاذ امر اور ریاست اور مال و غیر

قال لواحدی هو قاضی الروایا وقوله تعالیٰ لهم البشیر فی الحقیقة الیضا من الایة
قال بعض المفسرین یعنی الروایا الصالحة جزء من ستة وربعین جزء من البشیر قال
الشہرذوری فی شرحہ للاربعةین حدیثا وکانا اذین العرب فی شرحہ لمصباح ان
صدأ ابتداء وحی لرسول علیه السلام الی مفارقة الدنیا کان ثلثا وعشرین وثلاث
سته اشهر منها فی الاول الامر یوحى الیه من افعی جزء من ستة واربعةین جزء من جملة
ایام الوحی لانه عاش ثلاثا وستین سنة علی اکثر الروایات وادعی الی بعد بعین
سنة ومنها قوله علیه الصلوة والسلام من لم یؤمن بالروایا الصالحة لم یؤمن بالله
والیم الاخر ومنها قوله علیه الصلوة والسلام لم یبق من النبوة الا البشیر قال الروی
الصالحة یراه المسلم وترى له ومنها قوله علیه الصلوة والسلام اصدقکم حدیثا
اصدقکم رویا واذ اقرب الزمان لم تکن تکذب رویا المؤمن انتهى - والله
اعلم بالصواب وما توفی فی الا بالله -

(۲۰) جو شخص آپ کو دینا بی صاحب کو (۱) بائین کمالات سیاحت و مجددیت نہایت وہ ہلاک
موت اور آگ میں ڈالنا جو کسی نے آپ کو نادر ناجی ہوا۔

اقول۔ اس کے جواب میں صرف ایک آیت لکھی جاتی ہے وقال جل مومنین من الذین
یکتم ایمانہم انفسکون رجلا ان یقول ربی الله وقد جاءکم بالبینة من ربکم وازینک
کاذبا فغیب کذبه وان یک صادقا یصیبکم بعض الذی یعد کہ ان الله لا یهدی

بقیة الذی کما شیء۔ اس کو خوب حاصل ہوئے۔ اور دعوت دین میں سال کی طرف جو یہ توہم کہ ہر نبی اس
اثبات کی کچھ حاجت نہیں۔ عیان باچہ بیان۔ بارش کا تجربہ ہی منہ دستان میں چند جگہ ہو چکا اور یہ نیز
کھوٹے چند مقام پر ہر جگہ تھی۔ کھوٹے در اس وعیزہ میں اسکا تجربہ ہو چکا ہے مگر ہم سب فیماں میں توہم کے ہوا
نویسک میں جو نہ بارش کا ہونا کیسے اختیار میں نہیں بلکہ اس کا علم ہی سوا اللہ تعالیٰ کے کیسے نہیں آیا گیا۔
قال الله تعالیٰ ان الله عنده علم الساعة ویانزل الغیث یسئ فیقول الله تعالیٰ ہی کہ ہی علم تبارک

آپ کا اور وہی تبارک ہے۔ اور جو راضی ایسی کھڑا ہو جو پڑی ہو میں عین جگہ کے مزدور ہو نیکی کیسے تو توفیق نہیں
حق انکو مزدور اور باد کر دیا فن فلاحت بوز راعت کی دنیا بہر میں اب ایسی ترقی ہوئی ہے کہ کبھی ہوائی ہوگی اس فن
کی تعلیم کے مرتبے۔ اور ہم کی قائم کئے گئے ہیں جانور اور حیوانات پر رب کے ایسے قریب اور سوئے ناز سے ہوتے ہیں کہ وہ
کسی اور ملک میں نہیں ہوتے ایک گھوڑے و بکر کو ہی دیکھو کہ سحر قدرت میں دراز اور قریب اندام اور ہر گوشت ہوتا ہے

دوسرا مرد کمر کر دیتا ہے انہیں کے سبب مینہ برسا یا جاتا ہے اور انہیں کے سبب شبنم پڑھت
 حاصل ہوتی ہے اور اہل شام کے انہیں کے سبب عذاب پھیرا جاتا ہے اور اہل قاری ناریہ
 میں لگتے ہیں۔ فائدہ اخراج ابن عساکر عن عبد اللہ بن مسعود مرفوعاً ان اللہ تعالیٰ
 ثلثاۃ نضر علی قلب آدم ولہ اربعون قلباً یحصر علی قلب موسیٰ ولہ سبعة قلوب ہم علی قلب
 براہیم ولہ خمسة قلوب ہم علی قلب جبرائیل ولہ ثلث قلوب ہم علی میکائیل ولہ واحد
 قلبہ علی قلب سرافیل کلہا مات الواحد بدل اللہ مکانہ من الثلثۃ وکلہا مات
 واحد من الثلثۃ بدل اللہ مکانہ من الخمسۃ وکلہا مات واحد من السبعۃ وکلہا بدل
 مکانہ من السبعۃ وکلہا مات واحد من السبعۃ بدل اللہ مکانہ من الاربعین و
 کلہا مات واحد من الاربعین بدل اللہ مکانہ من الثلثاۃ وکلہا مات واحد
 من الثلثاۃ بدل اللہ مکانہ من العاصۃ یصعد فی البلاء عن ہذا لامت مراقبۃ
 یعنی روایت کیا ابن عساکر نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مرفوعاً یہ تحقیق واسطے اللہ تعالیٰ کے
 ائین سو نفس ایسے ہیں جنکے دل حضرت آدم کے دایمین اور اس اللہ تعالیٰ کی واسطے چالیس نفس ایسے
 ہیں جنکے دل حضرت موسیٰ کے دل پر ہیں اور وسطے کے سات نفس ایسے ہیں جنکے دل حضرت براہیم
 کے دل پر ہیں اور پانچ ایسے ہیں جنکے دل حضرت جبرائیل کے دل پر ہیں اور واسطے کے تین
 نفس ایسے ہیں جنکے دل میکائیل کے دل پر ہیں اور ایک ایسا جو حکا دل حضرت ابراہیم کے دل پر ہے۔
 بقیہ حاشیہ ۱۰۔ کو قبول کرنا۔ وہ طوطی نکلاں در صیبتو نہیں رہے ہوگی یہ سب اور اب سب
 جن لوگوں نے اسکی دعوت قبول کر کر فنون انگریزی میں کمال پیدا کر لیا ہے ان کے لئے سب کچھ موجود ہے۔
 نے اسکی دعوت کو قبول نہیں کیا وہ طوطی کی خرابیوں میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ حکومت اس قوم کی یہ ہے کہ وہ تمام
 اجناس غلامت، غفرہ اس قوم کا سوار ہے اس قوم کی زبرد اس قوم کا ایک سوئی تک بھی نہیں چھوڑی ہے توجرت کی ہے۔
 وہ اہل اسلام نہیں بن گئے فنون کی طاقت توجہ نہیں کی وہ سب عداوت ایسے مایہم شعی من موالہم کے ہر شے میں
 اس حدیث میں یہاں تک تو اس قوم کے فتنے حالت ابتدائی اور عات وسطیہ بیان فرمائے گئے ہیں جو میں بن مریم
 کی ضرورت نہیں تھی اور صرف نہیں تاکیدات پر اتنا فرمایا گیا کہ فرما جمیع لغتہ۔ واللہ خلیفتی علی کل
 فیقر علیہ فرائع سودۃ الکھف۔ فانہا جواد کہ من فتنۃ باعد اللہ فائتوا۔ روم کسندۃ وغیرہ
 یہ آگے آگے فتنہ انتہائی کا بیان کیا جاتا ہے فرید عود جلا مہلباً شہاباً فیضریہ بالسبف فیقطعہ
 جزلین رمیہ العزم فیضریہ فیقبل ویتمل وجہہ یضکت۔ یہ وہاں اس آدمی کا بیان ہے۔

یہاں
 ذکر
 ہے
 کہ
 اللہ
 تعالیٰ
 نے
 اس
 قوم
 کو
 فتنہ
 سے
 محفوظ
 رکھا

جبکہ ایک نفس فوت ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ سبحانہ اس کے اُن تین نفسوں میں سے ایک کو عوض کر دیتا ہے اور جبکہ تین میں سے ایک فوت ہوتا ہے تو اس کی جگہ اللہ تعالیٰ اُن پانچ میں سے ایک کو بدل کر دیتا ہے اور یہ بھی بلکہ اُن پانچ میں سے ایک فوت ہوتا ہے تو اس کی جگہ اُن سات میں سے ایک کو بدل کر دیتا ہے اور جبکہ اُن سات میں سے کوئی ایک فوت ہو جاتا ہے تو اُن چالیس میں سے ایک کو اس کے قائم مقام کر دیتا ہے اور جبوقت اُن چالیس میں سے ایک فوت ہوتا ہے تو اُن تین سو میں سے ایک کو اس کے قائم کر دیتا ہے اور جبکہ اُن تین سو میں سے ایک فوت ہو جاتا ہے تو اس کی جگہ عام ہر گونہ ایک کے قائم مقام کر دیتا ہے انتہی۔ اور پھر اس سے بڑا یا جگہ جو کہ بزرگ کر دیا ہو اس میں کیا کیوں اس لئے وہ عبارت بنزلہ دلیل کے تھی وہ ہر پڑا ہے میں کوئی دخل ہوتا ہے؟ وہی تو ہی کہ چھوڑتا ہے۔ پینکی کو اختیار کرتا ہے اور کبھی کو چھوڑتا اور راستی پر قدم مارتا ہو اور شیطان کی غلامی سے آزاد ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا ایک بندہ طبع نبی آہو۔ ہر ایک جو ایسا کرتا ہے وہ مجھ میں ہے اور میں آئین ہون نہ عبارت تک۔ کیا آپ کو نزدیک برسی کے آئینہ مار کرے اور پینکی کے چہرہ وغیرہ سے نجات حاصل ہوتی ہے بغرض محال تسلیم کیا کہ حضرت اقدس مزار صاحب کا یہ وعظ ہے وعظ ہے اور قوال و فعل میں مطابقت نہیں تو یہ قول موجب کفر کیونکر ہو گیا صد ما وعظ اور ہر راہ علماء اس شعر کے مصداق ہیں۔

اور اُنھیں کہیں جلوہ بر محراب نہ می کنند	چون بخت میر دندان کار دیگر می کنند
--	------------------------------------

بقیہ حاشیہ۔ اپنے فنون نہ ہی کہ یہ ضلیہ کو کر گیا جو اپنی جوانی میں بھرا ہوا ہو گا اور اس کو تلواریں مل کر دیگا دو ٹکڑے کر کر تیر کے مار پر پینکٹ پکا پڑے اس کی ہوش کو بلا دیگا تب وہ شخص جھپٹے ہوئے چہرہ کے ساتھ اس کے سامنے اجاویگا اور ان کا ایک ہفتا ہو گا۔ **ف** سابق ہم کتاب سنت صحیحہ ثابت کر چکے ہیں کہ تحقیق تمام انسان پر دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ وہاں ایک مردہ کذاب ہو اور وہ اس کی وحدت شخصی نہیں وحدت صنفی ہے پس ملی نہ القیاس یا پھر اصل سے بھی مراد کوئی خاص جزی شخص نہیں ہے بلکہ جنس جل مراد ہے قیل ہو یا کثیر اور چونکہ احوال و جاں ار قسم دیا ہے لہذا وہ قابل کفر ہی ہے سو اولاً ہم غلط فہمی ظاہر ہیں جو کہ غرض آنحضرت معلوم کی اس واقعہ جزئیہ کے بیان کو یہ ہے کہ جب فعال و جاں بطور ہتھیار کے رزم طہات سو فنون شعبہ بازی سمر رزم تاثیر لفظ اور لفظ بند سے وغیرہ کے و جاں سے صادر ہو دیگی اور وہ انتہائی نقطہ کمال کو پہنچ جائیگا اور جاں مومن قوی الایمان آنکو دیکھا اپنے ایمان اور مراتبہ سان پتہ ہنگامی ان دونوں حالات کی تصویر کشیدہ ہی جاوے۔ وہ جاں کے طاق امتلاں کا ایک خاکہ جزئیہ اور مین منحصص ہے

تمیلمات علی مرتضیٰ صاحب

قولہ صفحہ ۱۳۶ (۱) آپ نے احادیث تصنیف ذکر و مجال موجود کو فرمایا ہے و موضوع بنائیکی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فترا کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں پر یہیں اسکے (یعنی ابن عباس کے) حال میں ابھی تک شہداء پر۔ **اقوال جو انہوں نے** کہے ہیں کہ یہ ف سے گذر چکا ہے یہاں پر وہ جواب ثانی و کافی جو حضرت قدس نے پہلے بیان کیا ہے اس کے جواب میں تیسرے فرمایا ہے اور نقل کئے دیتا ہوں کہ ناظرین پر واضح ہو جائے کہ آپ کو یہ جواب آنحضرت اقدس کے جواب کا جواب اصل نہیں دے سکتے وہ نہ **اقول** کر میں بات یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعلی امر کا نام کیون حدیث رکھ لیتے ہیں؟ اور کیوں جاری نہیں کرتے؟ تین لاکھ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کی؟ ظاہر ہے کہ حدیث بات و قول کو کتب میں لکھ احادیث میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں نہیں لکھاں ہیں تو میں آپ نے ان افعال کا نام اقوال کیوں رکھا یہ یہ افتراء ہے یا نہیں اگر کہو کہ بطور رسالت یہ مطلق فن حدیث میں جاری ہو گئے تو اس طرح آپ کو سمجھانا چاہئے کہ بہت سی باتیں بطور رسالت کے انسان کہتا ہے اور ان کو افتراء نہیں کہا جاتا اگر کوئی شخص فقط بات کے نارست کہے کہے کہ بیٹھ جاتا تو نقل میں امر کا بسا اوقات کہہ سکتا ہے کہ لے مجھ سے بیٹھنے کے لئے کہا ایک شخص سیکو

بقیہ حاشیہ۔ عن میثاقہم فی اصحاب الجہد و عداۃہم فی الدین و ابیہم و اولادہم یعنی حکم کیا ہے اسی کو ساتھ مان باپ کے حسان کرنا و وصاتی ہے اسکو مان اسکی تمیض سے۔ یعنی بہ تلفت اور حال اس کا اور دودھ چھوڑنا اس کا میس مہینے ہاں تک کہ جب بچہ جو الی اپنی کہ او پچی پالیس برس کو کہا اس رب پر سے توفیق دے مجھ کو چم کر شکر کروں میں نعمت تیری کا وہ جو انعام کی حق تو ہے اے میرے اور اے باپ اے میرے کہ اور یہ کہ عمل کر دینیں نیک جو پند کہے تو اسکو اور صلہ کر دے میرے بیچ۔ اور یہی کہ تحقیق ہے تو بہ کی طرف تیری اور تحقیق میں سلام دے ہوں آخر تک۔ تا وہ عید القادس کا یہ مہین نکلتے ہیں رزق اگر قوی ہو تو اکیس مہینے میں دودھ چھوڑتا ہے اور دو مہینے محل کے یہاں کسی کے حال کا بیان نہیں حضرت نے بنائے حق میں دعا نہیں کی صدیق اکبر چالیس برس کی عمر میں سلطان ہوئے اور ان کے ان باپ بھی سلطان بنے۔ یہ بات اور کسی صحابی کو نہیں میرے سہلی لیکن باپ اس وقت نہیں سلطان ہوا تو یہ احوال نرمی ہے یعنی سعادت منہ ہوگئی ایسے ہی ہوتے ہیں ۱۲۔ ایضا قال اللہ تعالیٰ۔ والذی قال لوالدیکہ

لکھا ہے کہ تو شیر ہے اُس پر کوئی اعتراض نہیں کر سکتا کہ تو نے افتر کیا اگر یہ شیر ہے تو کہاں شیر
کی طرح اوس کی کہاں ہے اور شیر کی طرح بھی کہاں بیچ م کہاں بیچ م کہاں بیچ م کہاں بیچ م کہاں بیچ م
جو شخص اجتہاد کے رو سے ایک طنی امر کو یقینی سمجھ لیتا ہے خواہ اُسکی نسبت کچھ کہا جاوے
مگر اُسکو غتری تو نہیں کہا جاتا حدیث کے راویوں کو احتیاطین صرف اس غرض سے یقین
کرنا کہ قول حدیث شمار کیا جاتا تھا مگر میرا قول تو حدیث نہیں میں تو صاف کہتا ہوں کہ یہ
یہ اجتہاد ہے اور میں اجتہاد ہی طور پر کہتا ہوں کہ ضرور آنحضرت نے ابن عباس کے دجال ہونے
پر خوف ظاہر کیا اور اپنے قرائن موجودہ سے استنباط کیا ہے کہ اس خوف کا اظہار ضرور کلام
کے ذریعہ سے ہو گا چنانچہ اہل فقہ کے رو سے سکوت بھی کلام کا حکم رکھتا ہے اور آنحضرت کی
صریح کلام سے بھی جو مسلم میں موجود ہے تشریح مورا ہے کہ آنحضرت بن عباس کے دجال ہونے کی
نسبت ضرور اندیشہ میں تھے کہ اسلام کی دوسری حدیثیں دیکھو تا آپ پر حق کی روشنی پڑی نہ تھی
اقول شیخ بطاوی صاحب کو ابھی تک اصطلاحات حدیث کی بھی خبر نہیں ہے حالانکہ اصطلاحات
حدیث اول کتب شرح میں کمی جاتی ہیں اور ہر ادنیٰ طالب علم بھی اُس سے واقف ہو جاتا ہے
امام نووی مقدمہ میں لکھتے ہیں وان ضرافہ فقال کذا ففعل فی حیاة رسول اللہ صلعم
اوفی ذمہ او ووفینا او بین اظہرنا او فخرنا ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل
الصیغہ الظاہر فانہ اذا فعل فی ذمہ صلعم فالظاہر اطلاعہ علیہ تقریرہ ایہ

بقیہ حاشیہ - اف لکما اتقدانی ان اخرج وقد خلت القرون من قبل وھما
لیستغنیان اللہ ویلک امن ان وعد اللہ حق فیقول ما هذا الا ما طیرا الاولین ولعلک الذین
من علیہم لقول فی اُم قد خلت من قبلہم من الجن والانس الھم کا نوا خسرین - اور وہ شخص کہ کہا او
واسطے ماننا پانے کے بیزار ہو نہیں سکتے کیا تم وعدہ دیتے ہو مجھ کو یہ کہ نکالا جاؤ میں نے اور تحقیق گئے ہیں بہت
تو ان چپے بچھے اور وہ زیادہ کرتے ہیں خدا سے اور کہتے ہیں اُسکو واسطے ہے تم کو ایمان لا تحقیق وعدہ اللہ کا سچ ہے
یہ کہتا ہی نہیں یہ مگر کہانیان میں پہونکی آخر تک **ف** یہ اسکا حال ہے کہ فرہے اور ماننا پانے بچھاتے
میں ایمان کی بات نہ یقین سمجھتا - اندونون اتو لکی ذیل میں مولانا شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں مترجم گوید این تصویر است
حال سید و شقی را پس سعید حق خدا تعالیٰ و حق ہوین بکائنات آرد و با نواع لغم محظوظ می شود و در جمیع امور حق رجوع میکند
و شقی جمیع میکند میان کفر و حقوق والدین انکار معاد و صورت سعید منطبق است بر حضرت ابوبکر صدیق و بر غیر ایشان
نیز و اللہ اعلم انتہی - ایضا قال اللہ تعالیٰ و اذا قتل لھم ما اذا انزل ربکم قالوا ما طیرا الاولین الی ان لکما

۱۷۳
یہ اجتہاد ہے اور میں اجتہاد ہی طور پر کہتا ہوں کہ ضرور آنحضرت نے ابن عباس کے دجال ہونے
پر خوف ظاہر کیا اور اپنے قرائن موجودہ سے استنباط کیا ہے کہ اس خوف کا اظہار ضرور کلام
کے ذریعہ سے ہو گا چنانچہ اہل فقہ کے رو سے سکوت بھی کلام کا حکم رکھتا ہے اور آنحضرت کی
صریح کلام سے بھی جو مسلم میں موجود ہے تشریح مورا ہے کہ آنحضرت بن عباس کے دجال ہونے کی
نسبت ضرور اندیشہ میں تھے کہ اسلام کی دوسری حدیثیں دیکھو تا آپ پر حق کی روشنی پڑی نہ تھی
اقول شیخ بطاوی صاحب کو ابھی تک اصطلاحات حدیث کی بھی خبر نہیں ہے حالانکہ اصطلاحات
حدیث اول کتب شرح میں کمی جاتی ہیں اور ہر ادنیٰ طالب علم بھی اُس سے واقف ہو جاتا ہے
امام نووی مقدمہ میں لکھتے ہیں وان ضرافہ فقال کذا ففعل فی حیاة رسول اللہ صلعم
اوفی ذمہ او ووفینا او بین اظہرنا او فخرنا ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل ففعل
الصیغہ الظاہر فانہ اذا فعل فی ذمہ صلعم فالظاہر اطلاعہ علیہ تقریرہ ایہ

حدیث کو جس میں حضرت مسیح کا دُشمن کے قریب تر رہنا بیان ہوا ہے، موضوع قرار دینے کی غرض سے آپ نے ایک فقرہ بعض علماء اُست پر کیا اور ازالہ کے صفحہ ۱۲۱ میں لکھا ہے کہ بعض علماء کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نہ بیت المقدس میں اُترے گا اور نہ دُشمن میں بلکہ وہ مسلمانوں کے لشکر کا ہمین اترے گا جہاں حضرت عیسیٰ ہو گئے آخر تک۔ **اقول** جو علماء اسلام موجب بیان کرنے حافظ ابن کثیر کے ان آیات مختلفہ یعنی بیت المقدس اُردن جس کے سلیمن کے کہتے ہیں وہی اس کو قائل ہیں اور خود حافظ ابن کثیر مترودہ کیونکہ کوئی توفیق اس اختلاف کرنے نہیں کی اختلاف روایات کو بیان کر کے تخریم فائز اعم کہہ یا کیونکہ حقیقت پیشین گوئی کی جس میں استعدا اختلاف ہو بجز اللہ تعالیٰ کے کون جان سکتا ہے اور پھر محشی ابن ماجہ نے جو توفیق کی ہے اُس طرح کی توفیق تو وہ بھی ہو سکتی ہے جو حضرت اقدس نے ازالہ الامم میں کی ہے یا جو اس عاجز نے اعلام الناس حقہ اول میں تطبیق اُس کی لکھی ہے وہ بھی ہو سکتی ہے مطلب تو حضرت مرزا صاحب کا اسکا یہ ہے کہ محل نزول عیسیٰ بن مریم حسب روایات حدیث کے مختلف وارد ہو اس پر یہ کون کتا ہے کہ کسی محشی یا شراح نے اُس اختلاف کی توفیق نہیں کی کیونکہ وجہ توفیق تو جو لا نگاہ اجتہاد اہل انظار کے ہیں جس کا فیصلہ قلمی بروقت وقوع پیشین گوئی کے اہل مکاشفات باعلام الہی کیا کرتے ہیں۔ اور یہ جو آپ کی حدیث منقولہ میں منقولہ مندرج سورفان لہر کن فی بیت المقدس الان منادۃ بیضاء فلا بد ان تھا

بقیہ حاشیہ۔ فائدہ میں لکھے ہیں ترجمہ گوید بھق بر حال حواچنا کہ حدیث مسیح تہہ کہ چون دوا حادث شیطان بر لبش و سواس انداخت چون فرزند متولد شد نام او عبد اسحارث مقرر کرد چون وہ بیت یقودہ اشال نہواضع ضرورت آدم از لوث شرک میرا پند و این آیت عصمت اور عصمت مانا کہ اہمیت ظلم نقشبہا کلام علیورہ است یعنی خدا یتعالیٰ آدم و حوا پیدہ کرد و از ایشان نسل بسیار پیدا آمد بعد از ان تفصیل نقشبہا نسل میرا پند۔ این تصویر است حال آدمی را کہ نزدیک قتل حاصل نیست اخصاص دست کند چون فرزند بر حوا آید آنرا فراسوش سازد و در تیرہ شراک کند و اینجا دانستہ شد کہ شرک و تیرہ نوعیت از شرک بہر کہ اہل زمان با قدم فلان عبد فلان نام می نہند و اللہ اعلم۔ نیز کہ میں لکھا ہوا تھا اول مادکرہ

الفعال انہ تعالیٰ ذکر هذه القصة علی تمثیل ضرب المثل و بیان ان هذه الحالة صفة حالة هؤلاء الشركين في جهلهم و قسائم بالترك و تقریر هذا الكلام كانه تعالیٰ يقول هو الذي خلق كل واحد منكم من نفس واحدة و جعل من جنسها زوجا انسانا و یہ فی الانسانیۃ غافقو

قبیلہ ذہلہ۔ اس سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ سارہ بیضا، کا تیسرا ہونا کچھ ضرورت نہیں بلکہ
 حدیث متعدد کا فی ثبوت کہ قبل اسکے بعثت کے پیدا ہو جاوے ہو، ضرورت نہیں بلکہ (م) ص ۱۳۱
 اس حدیث صحیح مسلم اور دیگر روایت نزول حضرت مسیح میں تحریف و تاویل کر نیکی غرض سے
 ایک فقرہ آپ نے آنحضرت صلیم پر یہ کیا اور کہا کہ جو کہ آنحضرت صلیم نے اس حدیث کی نسبت
 حسین و جمال کو کعبہ کا طواف کرتے کیجی اور اس میں اسکو بن قطن کے ساتھ مشاہدہ کیا، صاف
 اور صحیح طور پر فرما دیا کہ یہ میرا کاشف ایک خواب پر راخ۔ اقول۔ اسی بظاہر یہ صاحب
 کی اس حدیث متفق علیہ میں آنحضرت صلیم کا یہ قول و آیت اللیلاۃ عندا الکعبۃ موجود نہیں
 و کیا تا م شرح اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ یہ واقعہ حالت رویا کا ہی ہوا اسکو تحریف کوئی
 شخص (ب) بلکہ دین سے متعلق ہوا اور کذب و احتراز کیونکر کہہ سکتا ہے مگر وہی شخص کہے گا جو
 مفسر مغتری مکتبہ بزمین ہو قول (۵) مثلاً ان احادیث نزول مسیح میں تحریف و تاویل کی
 غرض سے آپ نے اس حدیث کو ترجمہ میں حسین و حنین کے کہ غفریب بن مریم حاکم عادل ہو کر
 نزول کرینگے آنحضرت صلیم پر ایک سوال و جواب کا فقرہ کیا الی آخرہ۔ اقول۔ اسی بظاہر یہ صاحب
 کچھ تو خوف اللہ تعالیٰ کا کر لیا حدیث نہ درجہ صفحہ ۲۷۔ ازال او نام میں کیف انتم اذا نزل
 ابن مریم جو بطور نفس کے سوال و استنباط کے واسطے آیا ہے موجود نہیں پس جبکہ نزد حدیث میں لفظ
 استفہام کا موجود ہے یہ حضرت مزار صاحب نے اس حدیث کی شرح اور اصل ترجمہ میں کیا تحریف کی

بقیہ حاشیہ ۱۰۔ الزوج ذی جتہ و کما حمل دعا لزوج و الزوجة ذی جتہ و لایستأ ولدا
 سوا لنکون من الشکرین لا ثلاث و لایستأ ولدا سوا الله و لایستأ ولدا سوا الله و لایستأ ولدا
 لله نورا فہا ان ہا لا فہم تادۃ یفون ذلک الرلد الی الطبوع کما ہو قول الطبایعین و تادۃ الی الکوا
 کما ہو قول المنجمین و تادۃ الی الاصنام و لا وثان۔ کما ہو قول عبدة الاصنام ثم۔ ایضا قال الله
 تعالیٰ کثر جتہ انبت سبع سنابل فی کل سنبلۃ صاۃ جتہ۔ جامع البیان میں لکھا ہے و ہذا تمثیل لا
 یجوز جو وہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے فصل رأت سنبلۃ ینہا مائة جتہ حتی یضرب المثل لہا قلنا الجواب عنہ
 ان وجہ الاول ان المقصود من الایۃ انہ لو علم شان یطلب الزیادۃ والریح انہ اذا بذر حبة
 واحدة اخرجت لہ سبعۃ حبة ما کان ینبغی لہ ترک ذلک ولا التقصیر فیہ فکذلک ینبغی لمن
 حبب الامر فی الاخرة عند الله ان لا یترکہ اذا علم انہ یحصل لہ علی الواحد عشر و مائة و سبعۃ و اذا
 کان ہذا المعنی معقولا سواء وجد فی الدنیا سنبلۃ ہذہ الصفة او لم یجد۔ فان المعنی حاصل

و ہمیں جو بنا پر یہ تعارض الفاظ حدیث ایک طرف تشریح الحوب اور دوسری طرف
 یصل الخیر فی کسیر العیال وغیرہ کے، تشریح حدیث نے ان فقرات طرف دوم کی تشریح یوں بھی
 ہے کہ یصل الخیر فی کسیر العیال یعنی بالکبر اکھین والحق۔ یہ دونوں قسم کے مجدد ہیں نہ محمد مہدی صلی اللہ
 علیہ وسلم و بنام مسیح بن مریم ہمیشہ اس خیر لایم میں ہوتے رہتے ہیں اور آئندہ کو بھی قبل قیامت تک
 ہوتے رہیں گے۔ انہیں کی طرف اللہ تعالیٰ نے آیت استخلاف میں بھی بطور اشارۃ النفس درایا ہے
 وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَلُوا الْقِيَمَاتِ نَسَبَكُمْ لَسْتَخْلَفَنَّهُ فِي الْأَرْضِ مَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مَنَى
 قَبْلَهُ الْآيَةُ اور نیز بطور نفس کے ارشاد فرمایا ہے تِلْكَ مِنْ الْأَوَّلِينَ وَمِنْ الْآخِرِينَ ایٹا فرمایا و
 الْآخِرِينَ مِنْهُمْ لِيَأْخُذُوا حَقَّهُمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ چنانچہ ہر قسم کے مادی شبہات جہاں و جہاں اولیا اللہ
 سابق سے بھی منقول میں۔ اور نہ اس معنی پر جو نظر ڈالی جاتی ہے تو اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے
 کہ مجدد و منجی صفات بجا لیا کرتا ہے ناز میں اس مجدد کو امام گردانا ہے جو منظر صفات جلال کا ہوا اور
 اسی تہہ کی۔ جسے اس امت میں ناز کے امام، مرا ہی ہوا کئے اگرچہ وہ مجدد نہ تھے علیٰ ہذا القیاس مجدد
 مسیح بن مریم جو امام ہے ساری اس کتاب سنت کا اور حکم ہے اندونو کا یعنی منظر ہے صفات جلال
 کا وہ ہیں اگر اسی امر کے خلاف ناز پڑے جو منظر صفات جلال کا تو نہایت مناسب کہ یہ فلیہ غا
 بنا کا مشرب ہے نجد نشان محمدیت کو اور نجد صفات جلال کا ناظر ہے نجد نشان عیسویت کی طرف لہذا امامت
 مناسب ہست کی مناسب ہے ساتھ نشان عیسویت کے اور امامت فی الصلوٰۃ مناسب ہے ساتھ نشان
 محمدیت کے صلی اللہ علیہ وسلم اور نجد کاغذ اسو سے نیت رکھا گیا کہ بغیر لہذا نجد کے اگر غور کیا جائے تو دونوں
 باتوں کا حسیلا۔ کہ جو وہ عصری زمان پر سے مسیح اور یحییٰ و دیگر مجددوں کے لئے یہ معنی۔ سے ہاویں جانکو
 اس پہ بھی وہی عظمت کا موجود ہو ملک افادتہ ضیری۔ اور جن حدیثوں میں لفظ روا کا ہے سکر بھی یا تو یہی شہین حرمی نبی
 کے میں مسلم میں ہیں یا یہی ہوں کہ بطور مسافرت کے عند المناک مسافرانہ طرف شرقی مشرق کے ارجحاً۔ منع
 ہو کر محل نزول مسیح بن مریم میں اختلاف و اختلاف جو بعض روایات میں بیت المقدس و بعض میں اردق اور بعض میں
 مسکن المسالین ہے اور جس منارہ کا ذکر اس میں ہے اسکی نسبت بھی مختلف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ موجود ہے
 شہر دمشق کے شرقی طرہ بعض کہتے ہیں اس کے نزول ایک طیار ہوا و چکا۔ ہر حال محل نزول میں ہند و خلاف ہی کہ سے
 مندریشان خوب میں اکثریت تفسیر۔ کا مصداق ہو گیا ہے ہذا تاویل صحیح کی وہی ہے کہ منارہ یعنی جگہ نور کے ہے
 کوئی مقام ہو دمشق کے شرقی جانب ہو یا جسے یہ معنی تو ظاہری اور لغوی ہو جسے جسکے سے تلا یاں کا مصداق ہو ظاہر
 ہے کہ ایک تار یا ندو سے نقشبوت جبرانیہ مسق کے شرقی جانبیا قع ہوا ہے و اگر یہ لفظ کیا جاوے کہ حضرت مسیح زمان

یا آپ ہو سکتے تو یہ تمام امت مرحومہ کے علماء بانیہ کا علم و عرفان بے اعتبار ہو جاتا۔ یہاں کی تفصیل
یعنی بعض دجل بطلانوی کے بطلان تیشیل کے ذیل میں مروضہ میں

الدجل الاول

دجل اول

قولہ صفیہ ام قادیانی کا کوکب سیارات و افلاک کے لئے نفوس و ارواح تجویز کرنا یونان کے فلاسفہ
اشراقیین و ہندوان پیروان بیہ کاندھبست الی آخرہ۔ اقول یہ دجل بطلانوی کا سابق
میں ہم مفصل لکھ چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب دیکھ کے بارہ میں جو قرآن مجید تلاوت کرتے ہیں
اعتقاد کہتے ہیں۔ ان بنا بر ثبوت وجود ملائکہ کے اقوال ملاسفہ و ہندوان ہی الزامات نقل ہیں جیسا کہ
تفسیر کبیر میں بھی سب اقوال مذہب اس بارہ میں نقل کئے گئے ہیں لکھنؤ کے تفسیر الکاظمیہ کا یہ مذہب مذہب
روشنکار یا بنا بر الزام منکرین نقل کرنے سے ناقل کا وہ مذہب نہیں ہو سکتا نقل کفر کا یہ مذہب
مشہور ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا منظر و شکر میں مذہب و غیرہ کہنا خود قرآن مجید
میں مذکور ہے۔

الدجل الثاني

دجل ثانی

قولہ صفیہ ام قادیانی کا کوکب سیارات و افلاک کے لئے نفوس و ارواح تجویز کرنا یونان کے فلاسفہ
اشراقیین و ہندوان پیروان بیہ کاندھبست الی آخرہ۔ اقول یہ دجل بطلانوی کا سابق

میں ہم مفصل لکھ چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب دیکھ کے بارہ میں جو قرآن مجید تلاوت کرتے ہیں

اعتقاد کہتے ہیں۔ ان بنا بر ثبوت وجود ملائکہ کے اقوال ملاسفہ و ہندوان ہی الزامات نقل ہیں جیسا کہ

تفسیر کبیر میں بھی سب اقوال مذہب اس بارہ میں نقل کئے گئے ہیں لکھنؤ کے تفسیر الکاظمیہ کا یہ مذہب مذہب

روشنکار یا بنا بر الزام منکرین نقل کرنے سے ناقل کا وہ مذہب نہیں ہو سکتا نقل کفر کا یہ مذہب

مشہور ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا منظر و شکر میں مذہب و غیرہ کہنا خود قرآن مجید

میں مذکور ہے۔

بقتیلا حاشیہ ۱۔ اور تمام مذہبی ایسی حالت میں گدے کی کسی دوسری بات کا کہنا کہ امت نہیں ہے اور

کے خراج گندہ اور لکھنؤ میں ریاست میں خود مختار حاکم ہے۔ و قریب ایک ہزار کے سوار و پیادہ کی فوج تھی اور میں ہی

تین سو تین سو آدمی محمد و محمد و علقمہ و ان اور ملازمین تھے۔ انکی مساجد تھیں اور پانچ سو کے قریب قرآن پڑھنے کے

معاذ و صیغہ جاری تھے جو بھگت پادیاں میں لکھتے تھے اور تمام مسلمانوں کو سخت عقیدے سے مومن و صلوات کی پابندی

دیں اسلام کے حکام پر پابندی کی کید تھی در شکوات شرعی کو اپنے مدد میں لے لے جاتے تھے۔ در شرکوات

مسلمانوں کو خلاف شعار اسلام کوئی لباس یا وضع رکھنا نہ تو وہ سخت مورد عقاب و سزا تھے اور مستقیم حال و رغبت

اور مساکین کی غیر گیری و برادر میں سے ایک خاص سرمایہ نقد در حبش کا جمع رہتا تھا جو وقت و وقت کو آئندہ ہوتا تھا۔

نور مذکورہ مرزا محمد صاحب جو ایک سرور و اولو العزم و مستحق اور رعایت و رجا کے بیہ سند و اوراق جو کے

نہ است تنبیہ بطالوی صاحب صفحہ ۱۴۹ میں جو عبارت حجتہ اللہ سے نکل کی ہے اس میں عجیب
طرح کا تزیینت کیا ہے اصل عبارت سابق میں ہم لکھ چکے ہیں فلیرجع الی ما اکتسابہ من الحق

الدجل الثالث

قولہ صفحہ ۱۵۲۔ اور قادیانی کا حضرت جبریل ملک الموت کے زمین پر گرنے کو محل جانا ہی کسی
فاسفیون و خیر یون کے اصول پر مبنی ہے جس کا کفر و نافرمانی بیان ہو ہے الخ اقول اس
اصل بطالوی کو ہم مفصل بیان کر چکے ہیں فلیرجع الیہ من ذلک الحق و ما راہ عدلیہ

الدجل الرابع

قولہ صفحہ ۱۵۵ شرح عقائد نفی صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے الی آخرہ۔ اقول یہاں بطالوی صاحب
نے شرح عقائد کی عبارت جو مفید ہے اس کو برعکس مضر قرار دیکر حضرت قدس سرہ صاحب کو ملامت
بالعنیہ میں عمل کرنا چاہا ہے جو محض تمسیر اور جعل ہے بیان اس کا مفصل ہم لکھ چکے ہیں یہاں نیز صرف بقدر
اور گذارش کے دیتے ہیں کہ جبکہ شرح عقائد میں مجرم کا کہ نصراً علیہ دلیل قطعی موجود ہے
تو اس پر ہم کہتے ہیں کہ حضرت سرہ صاحب نے جس جگہ پر کسی حدیث کو محمول علی الظاہر میں
رکھا تو وہ ان پر دلیل قطعی صرف عن الظاہر کی اس کے پاس موجود ہے نہ کچھ ازالہ اوہام اور
اعلام اندس وغیرہ کو نظر صرف سے ان البتہ جس جگہ پر دلیل قطعی موجود نہیں ان پر مٹنے

بقیہ الاحادیث کا یہ ہوا وہی اتنی سمجھ رہے ہیں کہ اس وقت کی شہادتوں سے یہ بدعت بہت بڑا ہے کہ
اس ملک میں اس کا کوئی نظریہ تھا اور حضرت سرہ صاحب مرحوم کے عادات عجیب میں سے ایک یہ ہو کہ غافلین نہ سب
بھی کئی نسبت ولایت کا گمان رکھتے تھے اور ان کے بعض عاری عادت مور عام طور پر دو نہیں نقش ہوئے تھے
یہ بات شاذ اور بھول ہے کہ کوئی نہ یہی مخالف اپنی دشمنی کی کرات کا قائل ہو سکتا ہے اس پر ہم نے حضرت سرہ
نظام احمد صاحب نے سرہ محل محمد صاحب مرحوم کے بعض غرق عادت ان سکھوں کے موہنے کو سننے
میں جن کے پاپ داؤد مخالف گروہ میں شامل ہو کر لڑتے تھے۔ اکثر اذیتوں کا بیان ہے کہ بسا اوقات حضرت سرہ
صاحب مرحوم صرف اکیس ہزار ہزار آدمی مقابل پر میدان جنگ میں ٹھکرتے تھے یا بیٹے تھے اور کسی بجال نہیں
ہوئی تھی کہ انکو ایک آسکے اور ہر جید جان توڑ کر دشمن کا لشکر و ستش کرنا تھا کہ تیرا باہنہ قون کی گولیوں کو
انکو مار دین مگر کوئی گولی نہ گویا نہیں کارگر نہیں ہوتا تھا بلکہ اس کی مدد سے دشمن اور غنی بعض بک سکھوں کی موہنے
سنی گئی ہے جنہوں نے اپنے لڑنے والے باپ یا بھائی کے سزا بیان کی تھی سمین کہ یہ شک نہیں ہو سکتا کہ سرہ صاحب مرحوم
و ان کے وقت ایک پر ہیبت بہادر اور رشتہ کے وقت ایک باکمال عابد تھے اور مسمور اوقات اور منتشر عبتے
اس زمین قادیان میں وہ نور اسلام چمک رہا تھا کہ اگر دگر کے سلمان اس عقیدہ کو کہتے تو انھی ملامت و

یہ

یہ

یہ

یہ

قادیان کو سزا دینا
اسکے ہونے کا

ظاہری کا انکار ہی نہیں کیا اور مہمنا جو مسائل متعلق بطن پرین سکوبیان فراویا بہرہ بہرہ یہی ہے
کی تفسیر یہ ہے امر تو بموجب تمہارے اقرار کے کمال بیان اور محض عرفان بہت یہ کہ یہ ہے
ہے تم نے خود کہا ہے وَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ مِنْ أَنَّ اسْمَهُمْ هُوَ الْمَعْنَى هُوَ
وَمَعَ ذَلِكَ فِيهَا إِشَارَةٌ خَفِيَّةٌ إِلَى دَقَائِقِ شَيْءٍ كَأَنَّهَا بِالسُّوْكِ يَمِينُ سَقِيوْهُ
بَيْنَ الظُّلُومِ أَرَادَ أَنَّهُ هُوَ كَمَالِ الْهَيْمَةِ وَتَحْصُ الْغُرْنَاتِ تَبِيحُهُ بِطَالُوَيْتِمْ جَدِّمْ
کی عبارت کے ترجمہ میں قرین و تبدیل اور کثرت نہ کیا ہے ظہر میں کہو۔ خلیلہ و انورین۔ ان
بطالونی صاحب کا بخروا اطمینان ہو یا وہ کہہ کہ مستند انداز ان کے کہ اور منش محض عرفان کا ہے۔
اسکو بطالونی صاحب سن کفر نہ ادریتہ یہ کہہ کہ قدر و بدل غلطیم ہے۔

اور یہ کہ قدر متعارف و اعلیٰ عظیم ہے کہ حضرت مرزا صاحب کو جو ان سب اُعادیتِ معیشتِ غنہا کو تسلیم کر کے اپنے اپنے محل پر توفیق و تطبیق بتا دیں صحیح حساب قواعد عربیہ و اصول ادبیہ کرتے ہیں سائنس ستیزانہ و جہمیہ وغیرہ کے ایک پلہ میں رکبہ کر رہا ہو رہا ہے۔

الدليل السادس

۱۰۰

قوله مفت ۱۵۰۔ اور اسی جملہ آول میں بعضیہ لکھا ہے۔ بقول دفع خاطر خاطر نظرین ہرگز
یعنی الجزیہ کی شرح میں شرح حدیث کا اختلاف ہے جو کچھ امام نوادی صاحب نے لکھا ہے اُس کا
حاصل ہے کہ قاضی عیاض کا تو یہ قول ہے کہ مراد اُس سے یہ ہے کہ بعد کفار پر جزیہ لکھا جاوے گا اور
بسبب کثرت مال کے جمیع کفرہ اپنی اور جزیرہ قبول کر دیں گی۔ قتال نہیں کریں گی بلکہ شقاق ہو کر رہیں گی
اور حاصل دفع الجزیہ کے معنی قاضی عیاض ائمہ علیہ السلام کے نزدیک ضرباً علی جمیع الکفرۃ ہوئی۔ اور
برسلیمان خطاب اور غیرہ طاماکے نزدیک معنی اُس کے یہ ہیں کہ لیا جیبتہ الا سلام جو مختار امام نوادی
کے ہیں ان میں سے حاصل یہ ہے کہ جزیرہ لینا موقوف کیا جاوے گا بلکہ یہ حکم جرنیلی نافذ ہو گا کہ یا تو جملہ
کفار اسلام میں داخل ہوں یا قتل کئے جاویں۔ ان معنی پر چند اعتراض وارد ہوتے ہیں۔ اول
تو یہ کہ ہذا یمثلان ما حکم الشرع ایو مہم فان الکفایۃ ابدال الجزیۃ وجب قبولہا ولم یجب قتله ولا
الکربۃ لکن الامداد اور جباہل ان سلام کا یہ اعتقاد ہی ہے کہ ان عیسیٰ محکم لشرعنا تو پھر حضرت
جس سے بڑے حکم منصوص قرآنی کو کیونکر منسوخ کر سکتے ہیں اس کا جواب امام نوادی نے یہ دیا ہے۔

وَحَدَّثَنَا أَنَّ هَذَا الْحَكِيمَ لَمَّا سَمِعَ إِلَى الْفَتَا أَنَّهُ كَاتِبٌ بَلَّغٌ وَفَعِيدٌ بِمَا قَبْلَ تَرْوِيلِ عَيْسَى الْفَلَاكِ طَائِرًا
 كَذَلِكَ جَوَابُ نَهَايَتِهِ وَجَبَّ غَضَبُهُ مِنْ جَوَابِ سَمْعِ عَمْرَأَتِهِ نَدَامَةً مَرَّزَقَةً نَهْمِينَ بِسُوءِ كَيْفِيَّةِ سَطَرِ حَبْرِهِ

[illegible]

۱۱ صواب معلوم ہوتے ہیں کہ کوئی اعتراض نہیں وارد ہوتا ہے درجہ تالیف میں دیکھا
میں نے گویا ایسے توفیق و تطبیق کو اسناد و زندقہ قرار دینا کس قدر بڑا عظیم ہے تمام اکابر
عالم میں اپنے اپنے جہاد کے موافق توفیق و تطبیق کیا ہی کرتے ہیں پھر جبکہ یہ مسئلہ نہایت
فیہ فیہ اور جہاد کوئی میں داخل ہوا تھا یہ سال جہاد یہ میں کھنیر کرنا کس قدر بڑا عظیم ہے
قال المدنی وقابلہ الخبالہ وغیرہم کا انکار فی مسائل الاجتہاد۔

الرجل الساج

قولہ صفحہ ۱۵۰-۱۵۱ ص ۱۳۹ میں فرمایا ہے الخ اقول اس سے پہلے اس میں
تقول قاضی میاں کو ناصواب غیر صحیح قرار یا گیا ہے اور سجدہ پر قول قاضی میاں کو
وجہ شرعی گردانا گیا کہ اس کے مخالف کی تکفیر کی گئی۔ وہ قاضی صاحب کو مفتقر من الطاعة مانا
کیا بلکہ تمام کابر علماء محققین نے خلاف قاضی میاں کے کہا ہے اور تصریح کی ہے کہ جہاد ان سال
وہاں ملے تجزیہ و تفسیر کے ہوونگی نہ تحقیق کی کیونکہ خود اس کا نام و حال ہی بندہ ابلند بر بات کو کہہ
رہا ہے۔ اور چونکہ احوال بال از قسم رویا اور منام کے ہیں لہذا قابل تبیین اس کے ہیں وغیرہ کہ سب
کثیر الباقی علی التامیل الصحیح والتبیین یہ ہے کہ قاضی صاحب کو پیشین گوئی میں دھندلایا
پیشین گوئی میں جو از قسم رویا و منام من انکی محمول علی الظاہر رکھنے میں مفتقر من الطاعة قرار دینا
کیسا بڑا عظیم ہے۔ ایسا الظاہر میں قاضی میاں صاحب کے فتوے سے ایسا اہلوم کے نسخے میں
بلائے گئے ہیں انکا فہم اور جہاد اگر حجت شرعی ہے تو صرف مکفر صاحب پر ہوگا حضرت مرزا صاحب
نہیں ہے بلکہ مکفر صاحب تو فہم حجاب کو بھی حجت شرعی نہیں گردانت کافی اثناء الشہاد
جگہ پر قاضی میاں کو ضروریات ایمان سے قرار دینا اور اس کے خلاف کو کفر کہنا جل نہیں تو

دیکھا جائے گا۔ تو اسکو موت قادیان اور اسکی حالت ہیبتہ اور انکاس معتبر کہ اس میں کفر
جہانک اسکی نظر کشنی ہو چکی یعنی تمام دنیا کے احوال میں یہ چونکہ تمام مخالفین کو ساکت اور خاموش
نہیں کیا کہ کامروا ہونا ظاہر ہے بلکہ اشاعر سے اہل الحدیث ہم صحابہ النبی وان لم یصحیہ لفسد انکاس
اور لکے دروازہ پر قبیل کا پکڑنا اور قتل کرنا یہ ہے اس سے کہ جاجا نی لفسن کا شر و نسا اگرچہ قرآن
برقائیم سچ ہو کہ انکس ظہار مستحصال ہوئی نظیر انام میں لکھا ہے ومن شی انہ دخل علی قومہ من باب
فانہ یخلف علی اعدائہ وند حص حجتہ خصمائہ۔ اور سہرہ میں لکھا ہے فانما یسراہ بسا لک لیس
ہا المتسلین وند مرہ قوم الدائین ہنو قرآن تیری زبان میں رہا تو آسان کیا کہ اس سے پرہیز گار نہ ہو

آتے ہیں یا انکے ایسے معنی صحیح ہیں یا مراد ہیں جسے تمام قاض اور مخالفہ دفع ہو جاوین اور توفیق
و تطبیق میں اور حدیث، متعارضہ مثل ہو جاوے۔ بظاہر یہ صاحب یہہ قول صحت اور آثار
اور احادیث کو ایسے پیرایہ سے نقل بیان کرتے ہیں جس سے ناظرین کو یہ خیال پیدا ہو کہ حضرت
مرزا صاحب ان سب احادیث اور ان جملہ امور کے منکر ہیں یہ جمل نہیں تو او کی بات کہ حضرت
مرزا صاحب کی تحفیر کے لئے ایسے تاریکے شکبوت سے بیت منکبوت تحفیر کا مہیا کیا جاتا ہے
بظاہر پر لازم تھا کہ متعارض اور متضاد اس کے خیالی سننے پر لازم آئے کہ اولاً اس کو رفع کرتے بعد اس کے
حضرت مرزا صاحب پر اعتراض کرتے قول صفحہ ۱۶۴۔ اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دشتی میں جس
آینولے مسیح کا ذکر ہے اس کے نام کے ساتھ جابجی نعت نبی اللہ کا وارد ہے ال آخرہ۔ اقول
یہ اعتراض آپ کے مسلک کے بموجب یہی وارد ہوتا ہے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ بحیثیت نبوت
ازل ہوئے تو ہمارے رسول مقبول نبی آخر الزمان کا قائم البین ہونا منقوض ہوا جاتا ہے اور اگر
نبوت سے معزول ہو کر اور امتی ہو کر آئے تو قطع نظر دیگر مفاسد کے پہرا نکو بوصف نبی اللہ کیوں
مردود کیا گیا اگر آپ کہیں کہ باعتبار سابق کو نبی اللہ کہا گیا تو یہ مجاز ہوا جاتا ہے اس وقت ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ اللہ
مبارک و تعالیٰ نے اللہ کو جو انکم منکم کا صدق ہو اس کو ہی مجاز نبی کہہ سکتے ہیں مگر مفید سابقہ مذکور جو کہ آپ اس اعتراض
کو دفع میں توفیق و تطبیق بیان کریں جی رطیف سے منظور فرماوین کیونکہ ہم بھی یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث میں مذکور
نبی ایک نبی ہوا اس کو انکم منکم فرمایا گیا اور دوسرے محدث ہونا جب کی تعریف میں ہم پہلے اول سے
ثابت کر چکے کہ مکالمات الہیہ مشرف ہونا اس کا وصف لازمی ہے پس اس لحاظ سے اس کو مجاز نبی
کہا گیا اور چونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ پیشین گوئیان منجملہ مکاشفات اور دیباکے ہیں اور مکفر
کو بھی اس امر کا اقرار ہے انکار نہیں چنانچہ بعضی ۱۶۷ صحیح بخاری سے یہ حدیث نقل کی ہے اذانی اللیل
یخند الکعبۃ فی المنام الحدیث اس پر کوئی جرح نہیں کیا اور کیونکہ کوئی اس حدیث پر جرح قیاس کر سکتے

تقیہ حامشہ ۱۸۔ و چونکہ بتاریت دین کے ف یعنی مسیح بن مریم اس قوم سے جو دہال کے شرور و فتن سے
معدوم ہوئے تھے زیادہ تر محبت اور پیار سے پیش آئے تھے اور انکی درمیشال کو دفع کرنے کی اور جنت کے درجات کی خوشخبری
سنائے تھیں مہاں کہا اذ اوحی اللہ الی عیسیٰ انی قد اخراجت مباد الی کل ایدان لا احد
بعنا بعد فی نہ عبا الی الطول یعنی مسیح بن مریم سات میں ہونے لگا کہ اللہ تعالیٰ طرف حضرت عیسیٰ کی
دینی عیسیٰ کو میں نے کچھ اپنے بندہ کو نکلے میں کہ اس کو طاعت نہیں جو سو سے بندہ کو طور کی طرف پناہ میں کرلو
ف یہاں پیر وحی سے مراد وحی لایت ہونہ وحی رسالت اور وحی ولایت قرآن مجید سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ اذ
اوحینا الی امک ما لوجی وغیر ذلک من الایات۔ اس وحی ولایت کا بیان سینہ جہد دوم اعلام میں مفصل طور پر
کیا ہے فلم یزح الیہ بطور سہرا رہا پیر یا تو مقام مسیحیت کیونکہ وہی نور کی جگہ ہے جس کو دوسری جا اشارہ فرمایا گیا کہ

میں صحیح بخاری میں متعدد مقامات سے ان احوال و اوصاف مسیح بن مریم اور مسیح و ہمارا کا دیا اور
 نام میں ہذا بطور نفس کے ثابت ہے خذ ایسے عجب و شیل مسیح کو جو محدث ہوئے مجاہدین اللہ
 بنی کہہ دینا کوئی استبعاد نہیں کہتا جسکو بسبب مماثلت نام کے وہ اتحاد حاصل ہے جسکا اثر
 تم مقصد ابن خزمین سابق کرچکے ہو اگر آپ منکر ہوتے ہو تو دیکھو تہ طیر نامہ میں کہتے ہیں
 وَمَنْ رَأَى أَنَّهُ صَارَ بَنِيَّامِينَ الْأَنْبِيَاءُ عَلَيْهِمُ السَّلَامَةُ وَالسَّلَامَةُ قَدْ نَزَلَ بِأَمْرٍ بِمَعْرِفَةِ دَلِيلِهِ
 عَنِ الْمَلَكِ وَتَبَيَّنَ شِدَائِدُ الدِّعَاءِ وَغَمُوقُهَا فَقَدْ رَحَلَ ذَلِكَ النَّبِيُّ بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ وَصَدِّقُهُمْ السَّلَامَةُ
 ثُمَّ يَجُوزُ بِطَلْفِ اللَّهِ تَعَالَى وَكَرَامَتِهِ وَلَا يُخْذَلُ - امام ابن شامین بتا کہ فی عبارات میں
 میں و من ترائی آنکہ صائر بنیامین الالنبیاء علیہم السلا م و السلام یہ کیوں نہ ہو کہ
 الصابور والبیاد و الا حیات علی اصحاب مہم بن سیرین منتخب اکادم میں و سیرت میں
 تَحْوِيلُ بَنِيَّامِينَ فَإِنَّكَ الشَّيْءُ يَقْدَرُ مَعَهُ دَرَجَاتُ لَدُنِّي فِي بِلَادِهِ وَيُؤْتَى فِيهَا سِرُّهُ
 أَعْيَا إِلَى اللَّهِ مُبْجَانَةً وَتَعَالَى اِحْصَالُ مِنْ اعتبارات سے سر مجاہد کا نام عام ملکوت میں ہے
 ہے عینی ہے انہیں اعتبارات سے بنی اللہ ہی کہا گیا ہے اور در صورتیکہ استعمال لفظ رسول ہوا تو ان
 اور محاورات عرب میں غیر بنی پر کثرت موجود ہے تو اگر غلط بنی کا بھی غیر بنی پر ہونا جاوے تو کیا محذور
 شرعی لازم آیا خصوصاً جبکہ وہ غیر بنی محدث ہی ہو و علی ایضاً میں جبکہ یہ لفظ بھی کیا جاوے گا کہ
 انوی بنی اللہ کے مخبر من اللہ کے ہیں - قولہ صفحہ ۱۶۶ - اگر اس بنی سے محدث مراد ہوتا تو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم احمی ذکر کرتے اور نہ فرماتے کہ میرے اور اس کے درمیان کوئی بنی نہیں کہ ذکر
 محدث تو آنحضرت مسلم اور آئے والے مسیح کے درمیان بہت ہو چکے ہیں الی اخرہ - اقول
 ایسے محذور پر لفظ رسول کا بھی بولا گیا ہے اور پھر یہ کیا ضرور ہے کہ ہر جگہ لفظ بنی سے نہ ہی مراد
 ہوا اسکا مدعی کون ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس حدیث یعنی نفس نبی و بطنہ بنی میں مراد بنی سے
 اقصیٰ حاشیہ - چنانکہ مسیح سے مراد ہر جگہ گاہ معارف و اسرار میں ہے ہر قسم کے متشابهات بہت ہیں
 مروج میں جیسا کہ بیت التنازع میں ہے بھی مراد بعض جگہ ملک بن کابل کا بیٹا ہے۔ لفظ لانا نام میں کہتے ہیں
 مائی ام سعد الی جیل طو بسینا اناہ میا طر مع انسان فی امر مع اب و محصل لہ بنی سبطہ ذلک
 صفحہ ۷۷۷ مائی ام سعد جیل الجوی فانہ ستول فی امویہ و سلامۃ و عز لہ تعالیٰ و اس
 ملی الجوی و من مائی اند جیل عرفات فانہ بدل علی حصو لہ تو بنہ و خایر و من مائی ام سعد
 جیل لبنان فانہ لصاحب العلماء یفیدہ یعنی فخر عبا ی الی الطور و اس بات کی طرف اشارہ کر مسیح و
 بیت اللہ کے بندگان میں کو پختہ میں جو تہی گاہ انوار مداف دانیہ کہے لعل کہ چاہتا ہے اس میں گئی کا صدق

جی، ہم سے نہ محدث پہریم کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نبی اللہ اگر نبی خود آوین تو وہ مال سے
 خالی نہیں یا تو معدومیت نبوت کے (جو بالفعل بعین ہوا اور اس کے آثار و نتائج جو تشریع احکام شرع
 صحیہ سے جاوین، آوین گے یا مستلوب النبوت ہو کر آوین گے۔ در صورت اول لازم آتا ہے کہ ہمارے
 رسول مقبول معلم نام النبیین نہ رہے حالانکہ یہ لازم باتفاق اہل اسلام و لغویں قطعاً کے باطل ہے۔ اور
 اگر مستلوب النبوت ہو کر آئے اسطرح کہ آثار و نتائج نبوت میں سے کوئی نتیجہ اور اثر نہ ظاہر ہو رہا ہو یا کہ
 کسی بادشاہ کی بادشاہت اور سلطنت جاتی رہتی ہے اور مناسبت ہو جاتا ہے۔ تو اب ہم دریافت کرتے
 ہیں کہ ہم میں اور ان میں کیا فرق رہا۔ اور کونسا ماہ الامتیاز ہم میں اور ان میں موجود ہوگا۔ جہاں سے کہہ سکتے
 ہوں کہ ان سے افضل اشرف میں اور ہم سابقہ ہونے سے افضل کون اللہ تعالیٰ لنتم خیر امة ثبت لئاس
 اندھا ان شر قولہ صفی ۱۶۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان حدیث نزول حضرت مسیح خروج
 سے ان میں تو دینی اور اس کے اتباع کی تاویل محمدانہ تخریص ہے الخ اقول ناظرین
 ثابت ہو چکا کہ یہ تمام آیات عین مراد خدا و رسول اور تاویلات صحیحہ اور تعبیرات حقہ میں اور
 دیگر اشیاء ہرگز امارت قیامت کی دو تہ میں اول امارت صغریٰ دوم امارت کبریٰ اور یہ دونوں
 متعین نام شراح حدیث اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں آتے ہیں حضرت اقدس مرزا صاحب امارات
 صغریٰ میں کہیں تاویل نہیں کی الا ماشاء اللہ والناظر کا معدوم کیونکہ امارات صغریٰ اپنے ظاہری
 معنی پر محمول ہیں۔ آگے رہیں امارات کبریٰ انکی نسبت یہ عرض ہے کہ علم سامت کا مع ماہا و طہا
 کے کسیکو نہیں دیا گیا اور امارات کبریٰ چونکہ عین مقدمات ساعۃ میں ہیں اسکا علم ہی پورا پورا
 کسیکو قبل وقوع کے نہیں دیا گیا۔ دیکھو ایک حدیث جبریل ہی کو جو حنفی علیہ ہے اور اول امارت
 مشکوٰۃ شریف میں نہ کوہ ہے اس حدیث میں علم ساعۃ کو حوالہ دیا گیا ہے اور آنحضرت صلعم امارات
 صغریٰ کو بیان کر کر امارات کبریٰ کا ذکر تک بھی زبان پر نہیں لائے اس میں بھی علت تھی اور صاف اشارہ

جب
 میں

میں حدیث

بقیہ احادیث کا شروع ہو چکا ہے بعض زندگان خاص الہی کی مقربین میں ممالک خیال کے نبی و مہنور
 مرت کر اس کے قد یہ خاص قادیان میں جابو من و یبعث اللہ یا جوح و ما یجوح و ہم من کل حکم
 یسیر و انکم را اللہ علی بحیرۃ طبریۃ فلیقرین ما فیما و مر ازہم فمقول لقد کان اھذا مرۃ
 م سیر و حتی یلتھوا الی جبل الخ و هو جبل بیت المقدس فبقولہم لقد قلنا من فی کل کثر
 ہنہ نسقتل من فی السماء و صول بنساجم الی السماء فارد اللہ علیہ نشا جہم مخفق بہ دما۔
 اور خدا بھیجے گا جوچ اور باجوج کا وہ ہر ایک لہندی شکل پرنگی پر گندگی اور لہنگی راہ لمبر پر تہ جو کچھ ہمیں ہوگا وہ
 بی بدیگی جب وہ سرفروزان آویجا تو ہم کو کایاں تو پہلو کھی پانی تباہی پر طہین کے اور اس پہلو تک پہنچو گی حکانام

ہما کی طرف تباہی کے امارات مندرجہ ذیل پر مبنی ہونگی اور امارات کبریٰ اپنی ظاہری صورت میں
 پذیر نہیں ہونگی بلکہ بطور قیامت اور اس کی تعیین میں کاسکودر العلوم میں ہیں۔ یہ سب کی باتیں
 بھی علوم نہیں ہیں کہ کس وقت میں واقع ہونگی یہ وہ بات ہے جس کی تعیین کسی ایک المیہ کے ساتھ ہونا چاہیے اس لئے
 میں ان البتہ وقت وقوع امارات کبریٰ کو اس کا علم نہ ملتا بلکہ اس کے بعد اس وقت ہوتا ہے کہ اس کے بعد
 کے اخبار اور پیشین گوئیوں پر ایمان نہ لایا جائے اور اس کی تصدیق کی جائے نہ اور چونکہ یہ سب فرد بشر
 افراد امت میں سے یہہ ہستند اور قابلیت رکھتے ہیں کہ یہ علوم روحانی طور پر رسول مقبول
 سے اخذ کرے اور نہ کسی سنت اللہ اس طرح جاری ہوئی ہے کہ ہر فرد بشر کو ہمام و رہنما کی نسبت
 سے علوم الہیہ حاصل ہوں لہذا حکمت الہیہ مقتضی ہوئی کہ ایک فرد کامل جو مجدد صمدی یا مہدی کا
 جبکہ نام عالم ملکوت میں مسیح بن مریم ہے اور اس صمدی میں کتاب سنت کی امامت اسی کو ہی ہے
 ہے کہ اس کے بعد کتاب بکرم تبارک و تعالیٰ سنت حکیم کا مصداق ہے اور وہ خود ہی امارات کبریٰ کی
 کا اول امارات ہے اور اس کے وقت میں دیگر امارات کبریٰ کا آغاز بھی ہو چکا ہے وہ ان علوم
 کو حضرت رسول امین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی طور پر اخذ کرے اور بقیہ افراد امت کو وہ علوم
 اپنے اپنے وقت پر اس کی وساطت اور ذریعہ سے حاصل ہوں یہہ ہی اشد ضرورت ہے کہ مہدی یا
 مریم کے وجود کی اس صمدی چہا جم میں اور یہی حکمت ہے اس مجدد کو نبی اللہ کبریٰ جو اس وقت میں
 میں اس کو نبی اللہ کہا گیا ہے وہ بخبر عن اللہ ہے کیونکہ یہہ علوم امارات کبریٰ کے ایکو ہیں جو کہ
 ہے جو وہ اس نے ائمہ کرام میں بواسطے حضرت سول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کو یہہ علوم عطا
 فرمائے ہیں۔ دوبارہ پھر میں عرض کرتا ہوں کہ اگر امارات کبریٰ اپنی ظاہر پر محمول ہوتی ہیں تو یہہ
 مسئلہ متوض ہو جائے کہ علم ساعی مع الہاد و علیہا کی کو نہیں یا کیا یہی حکمت ہے کہ اس وقت میں
 امارات کبریٰ کے محمول علی الظاہر نہ ہونے میں اور ہمیں وجہ اشد ضرورت واقع ہے ایسے مجدد مسیح
 بہت لاکھامشہد ہیں جو کہ ہر پڑ بیت المقدس کا ہے تب وہ کہیں گے کہ بتہ تعیین اس کے اپنے
 جہ زمین والو کو آیت آ آ آسمان والو کو بھی مارین تو وہ اپنے تیر کو آسمان پر مارین گے کہ اللہ تعالیٰ اس کے یسوع
 خون الودہ بھیجے گا۔ ف یا جوج ماجوج کی تحقیق سابق گذری تھی اور اس کے بعد یہہ کے چنے سے بہت کام
 رہنا کہ ہے تعلیم الانام میں لکھا ہے (سبحرانی التمدید علی صلی اللہ علیہ وسلم) قوی حال شدہ ہے ان میں
 محتاج الیہ الخلائق والیہ الناس متاعہ للذی جاور متاعہ ومن ری البحر صاب صاب من حیوان
 ومن ری انہ خاضہ فانہ یدخل علی الملک الذی ہذا صنفہ الحق لہ فان شربہ منہ دکل وکل لہ
 الامان عظیم فانہ یدخل الدین ویطول عمرہ و یصیبہ مثل ما انزلت او مثل صلی اللہ علیہ وسلم

بن میرح کے وجود کے اور اتر تمام اہل کبریا محمول علی انشا ہر بھی ہوتی ہیں تو ہر اس کے کیا منے کہ
 علم ساعد کس کو نہیں دیا گیا۔ کیونکہ جس وقت کسی بادشاہ کے لشکر کا مقدمہ الجیش کسی فرود گاہ پر
 نازل ہوتا ہے سب کو وہ علم حاصل ہو جاتا ہے کہ بادشاہ اب فلان وقت آتا ہے۔ علاوہ یہ کہ غیر
 اور تفصیلات احادیث صحیحین سے سزاوارت کبرے کا از قسم روایہ منام ہونا ہے سابق میں ثابت
 کر دیا ہے اور اہل علم حدیث پر یہ بات مخفی نہیں کہ سوا احکام فرائض و ایات اور محرمات کے
 باقی ہمارا سراسر اسلامیہ از قسم روایہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام کے ہیں جو واجب التبعیر ہیں بلکہ
 بعض احکام اسلامیہ ہی اسی قسم سے ہیں لیکن اذان کو جو ترجمہ کی من مذکور ہے وہ بھی روایہ صحابی
 سے ہی ثابت ہوتا ہے دیکھو مقدمہ تطہیر انام کو اس میں جو کہا ہے مرس کا محض ترجمہ یہاں نہیں لکھو
 شیعہ کے نقل کیا ہوا ہے۔ تطہیر کا مقدمہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے لیسہ البشری فی الحقیقۃ الدنیا
 و فی الاخرۃ بعض مفسرین نے بشرے کے تفسیر روایہ صالح کے ساتھ کی ہے اور اسو اسطر حدیث میں
 موجود ہے من لہ یومن باللہ یا الصالحۃ لہ یومن باللہ وکالبیہ الاخر یعنی جو شخص روایہ
 صالح پر ایمان نہ لایا وہ اللہ پر اور دن آخرت پر بھی ایمان نہ لایا اس کی وجہ ہے کہ وہ مدار اکثر امور
 خیرہ کا رہا۔ یا نبی علیہم السلام پر ہی ہے) و قالت عائشہ اول ما بدأہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الوحی
 فی صحابۃ فی ابیہ وکان لا یرکب ویاکاجات مثل فلق الصبح یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب وحی ہونا شروع ہوا تو آواز اُڑا کر روایہ صالح ہی تھا اسو اسطر روایہ صالح بشرع
 اسلام میں بتوہ کا جزو گردا گیا ہے) ورجو روایہ آپ کی تفسیر ایسی واقع ہوتی تھی جیسے شہنی
 کی نظر پر ہوتی ہے۔ وروی عنہ علیہ السلام انہ ذل کابی بکرت الصدیق رضی اللہ عنہ
 یا ابی بکر مریت کانی انا وانت غرق فی درجۃ فستبک جبرقاین فقال یا رسول اللہ یقتضی
 فی الذی جنتہ و عیش بعد کمنتین و لضاف یعنی حضرت نبی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر سے

دیکھا کہ جنت میں۔ نظارہ فی ملکات شریہ حتی یری عنہ نانیال من الملائکۃ ما لا یقول بہ فی
 طول کثا و قوۃ۔ ایضا قال ومن ثاب من ماء بھی لعل من الاحد بعقد ما شرب من ماء در
 ... سر سے مراد دوسرے شخص سے جو طرح طرح سے تہہ کر رہا ہے اور حسرت سے کہتا ہے کہ لعل کان
 ہدۃ درۃ ماء دیکھئے انجام کیا ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ و تری کنا بعضہم یومئذ یفوح فی بعض
 اور جبل بیت المقدس سے بھی مراد سلطنت اور قوۃ اور غایہ ہے بیت المقدس کا کامل التبعیر میں لکھا ہے کہ اگر مینہ
 کہہ جائے کہ وہ بھی شہد دلیل کہ ہر مینہ جاہ زبہ۔ ایضا لکھا کہ مغربی جنت اللہ علیہ کو یہ بالائے کوہ و کونک و فتن در خواب
 دلیل بر عقوۃ دیکھو اور یہاں پہر مینہ لکھا کہ حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا یہ میدان کوہ در خواب یہ بیچ

[illegible]

Handwritten signature

اولہا والمسیحا اخرها او کما قالہ اسلامہ علی من اجمعہ القولہ ص ۱۰۰ مگر یہ نہ ہو
 کہ یہ نقلی اختلاف یوں نہ ہو سکتا ہے۔ **ابو اقول** یہ کہ کون کہتا ہے کہ علماء تہذیبین نے
 اندرون حلبیو کی اختلاف کو سن نہیں کیا ورنہ فتنہ مسکانی ہی نہیں کی گفتگو نہ سمجھتا ہے کہ
 جب اولہ شرعیہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت بن مریم درمیں ایک نبی ہی اسرئیلی اور دوم اس امت
 کے ایک مجدد اور امام کا بھی نام ہے نہ چہ ہنگامہ ضرورت بڑی ہے کہ ایسی تاویلات بعیدہ کو اختیار
 کریں جنکی ضعف اور دہن کی نسبت نہ، خارجیین حدیث بجمہر مسکان کے یوں بکثرت میں کہیں کہ
 ان مجمع بلکہما یعنی مسکانی طور، اندرون تہذیب حلبیو میں درون جمع یجا سکتی ہے کیونکہ ہوتا
 ہوئے سے متبادر کے ایک بعید، اصل مسکانی کو اختیار نہ کرنا باہر نہیں ہے۔ **قوالہ ص ۱۰۱**
 اس اختلاف سے کوئی یہ نہیں نکالتا کہ حضرت موسیٰ دو تہو ایک جسم دو سرے خفیف **اقول**
 با قیادہ اختلاف نہ اس کے ایک ہی جسم ہی ہو سکتا ہے کہ فرما اندام ہر جاوے اور خفیف جسم ہی ہو
 اس کا ممکن ہے کہ دو جاوے یا دو سے یہ نادرلے صحیح اور درست ہو سکتی ہے مگر یہ کیا ضرورت کہ جو کوئی
 تاویل جائزہ حضرت موسیٰ کی نسبت مانی جاوے تو چہ تاویل بعید غیر جائز یا وجہ موجود ہونے
 ایک سنی حقیقی کے چاہے بن مریم کے تہذیبین ہی، جب تسلیم ہو **قوالہ ص ۱۰۲**۔ اسکی دوسری
 نظیرہ و آنحضرت امامت علیہ السلام سے اختلاف نقلی ہے **ابو اقول** مگر صاحب
 کا یہ کہ تاویل اور نہ یہ ہے جبکہ خود عاریت بن موجود ہے کہ آپ کی مومانی ہر رک
 بین السبط و آخرہ و خود بھی نو بہر اختلاف اور تعارض کہاں رہا اور نسبت ان سب کے بھی
 یہ الفاظ موجود میں کر لیں، بلکہ بعض اکا کھنقہ و لکھنوی و لکھنوی سے ایک موجود ہے یہ امر قریبی
 نہ ہو اور شد یہ البیاض ہی نہ ہو بلکہ میں میں ہو تو اسکو ابھین بھی کہتے ہیں اور ہم بھی کہتے ہیں
 کیونکہ وہ تہذیبین میں ہوا تباس کرنا اس اختلاف کا، پر اختلاف حلبیو میں مرم کے کہ
 بقیہ حاشیہ ص ۱۰۳ وہ ہے و سائرہ من قبلہ میں سوال کا کھنقہ و لکھنوی و لکھنوی
 بقیہ النقی الشیخ فی امیتہ و فیہ اللہ صلی علیہ وسلم شریک کفر نہ بات یہ میں بات و
 نبی کو اسے سنا ہی کی تحت میں اٹل نہ آیا ہے، بلکہ خود کہ خود آنحضرت صلی علیہ وسلم میں
 یا گیا جو مسکانات الیہ سے سر فراہ رہا اس نے بجز سچ نہ ہو، اس طرف کے ساتھ کہوں
 معتد نہ ہوتا اصل کتابت میں نہ تہذیبی اور سوال کو ایک ہی جگہ ساں فرما، سب میں وہ قوت
 کا ایسا تحت ہے کہ اس کا ہم بدلے سے، اور تہذیبی سے گو یا کہ وہ میں ہے و
 نہ تہذیب کے عالم تحت میں ہی کے ساتھ نہ تہذیبی ہے تہذیبی کو اس حدیث میں

تیا اس میں انفاق ہے جو جائز نہیں قولہ - صحیح - قادیانی نے بڑا غصہ کیا ہے انہ
اقول ہرگز نہیں بلکہ جیسا صاحب نے ہی بڑا غصہ کیا ہے کہ باوجود مختلف ہرے
 اور علیوں کے اختلاف بیت کے ساتھ بیٹے ایک ترقی ہو چکے دریاں گھونگر واسطے اور دوسرے
 ننگ گندم گون اور سیہ بال اگر کو ایک ہی شخص قرار دیتا ہے یہ دو مختلف جیسے ایک شخص
 میں کہو کر جن ہو سکے ہر قولہ صحت دار - قادیانی کی عزت کا تشہید ان نصف عیسائیوں سے
اقول نہ کی عزت اور نہ محبوب کی عزت اور نہ ہرے سو قادیانی کی عزت حال ہوئے
 انامید روح القدس یہ تو کمال سلام ایسا ہے - یہاں یہ ہے - قولہ صحت دار - قادیانی
 کا جہر استعارہ بن اللہ کہانے ان تجویز کرنا پورے ہی ہرے عزت ہے انہ **اقول** ہرگز نہیں
 بلکہ جو ایک جم غفیر تبارکی کی فاطمی تہی اراینی کچ نہیں ہے جس ناطبات کے وہ قائل ہو گئے تو
 حضرت تہ سنا کو باہر غلط و باطل و زنا ک ثابت کر کر جو اسکی اصلی حقیقت تھی وہ کشف
 کردی ہرے فرض منصب میں محدود مصلح تو مفسد بنی کا ہے قولہ صحت دار - اور قادیانی کا محدث
 ہرے یا دعویٰ کرنا اور اس ذریعہ سے ایک مضم کلانی کہنا انہ **اقول** اسکا جواب اعتراض نہیں
 کہ ہرے اس میں مفصل گذر چکا ہے حاجت اعادہ کی نہیں ہے - قولہ صحت دار - اور دوسرے ذریعہ
 دوا ب یہ ہے انہ - **اقول** کہ کتاب اللہ اور احادیث صحاح سے تفصیل ثابت کر چکے
 ہیں ان تمام اسکو نبی بزرگ مت کہو محدث ہے کہو کیونکہ یہ تو ایک نزاع لفظی نہیں اسکو
 یہ بات محقق ہے اور ثابت شدہ مذاقت ہے کہ وجود محمد مبین کا آنحضرت مسلم کی امت
 میں بکثرت پاؤں ثبوت کو پہنچ چکا ہے کھار معضلاً اسکا انکار کسی سے نہیں ہو سکتا
قولہ - سنو ۱۸۰ - اس میں بھی کسی کو شبہا رہے تو اسکی فہمائش کے لئے مجمع مسلم کی دوری
 حدیث اس کے اجمال ہونے کے لئے کافی دلیل ہے - **اقول** - اگر کوئی شخص نیم ملا اور دوسرے

ہمیں حاسنیہ - بی زبانی ہے شہر ہے کہ الشیخ فی قومہ کالبی فی مہذ زبانی حضرت مسلم
 نے وان اعلما ورثہ الاولیاء جیسا فرمایا افضل العالی علی العابد کفضل علی ادناکم وعن الحسن
 علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من جاءہ امتی وهو یطلب العلم لیس ینال اسد
 ذینہ وہین میں درجہ واحد فی الجنۃ رواہ - لہذا محجب کہ ایسے طالب علم کی فضیلت بقدر
 اسے توبہ وہ امت کا شیخ و امام مجدد و محدث جسکی عمر احیاء اسلام میں گذر جاوے کتنی فضیلت رکھتا ہوگا
 قیلا توحید - پھر بیٹے نبی تہ کہ اس کے اصحاب رغبت کریں گے تہ کی طرف اور دوسرے میں گے
 ہرے ایک یا جوج ماجوج کے پس بھیجے اللہ تعالیٰ یا جوج ماجوج پر لعنت یعنی ایک مضم کے کیرے کی بیماری کو

یہی تحقیق ملے زبد خشک فقیر فریسی جسکے پاسے داوان نے کچھ علم حدیث و تفسیر
 پڑھا جیسا کہ جناب میں وہ کسی محدث محدث ملہ من اللہ کی نسبت ہی کہی ، حدیث
 کہہ بہ وجہ لا تقربوا الصلوۃ کے نزدیک پیر پیر کیا ہیستہ ؟ اگر کسی ہی جواب سن کر خود
 لا یتقل اور بیٹا برکت اگر تو نے دوسرے آپ دوسرے روایت نہایت ہیستہ
 تو کتاب اللہ سو دسیت درجہ اولیٰ صحیح سلمہ درویش گشت ہارن سو دسیت درجہ اولیٰ
 موجود میں جسکا بیان مفصل جہم سابقین کر چکے ہیں ، انوں عالم سید پروردگار کے بارے میں
 معلوم ہو دسیت آگے راستہ طبع الہی بشین گوئی یا کسی امر غیر واقع کی کہانیاں نہایت ستارہ
 ہوا اور آخرین میں سے کسیکو کچھ علم مل ہو جائے سو یہ ہر قریب میں ہوتا ہے ، آگے
 لا یتقل قول مشہور ہو گیا ہے خدمت فضل قد یونہ من یشاہد اللہ فی الدنیا
 تعالیٰ وان من شیء الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم قولہ فرماں
 نے اپنی ہی علمی ازافہی ستارہ اس بات کو نہیں سمجھا انہی **اقول** پیر پیر لو یہاں تک کہ
 کی ہی بالکل پر وہ دوری ہو گئی کیونکہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ اجزائے عالم بالی
 اور ایک جزو کا محل دوسرے جزو پر اور کل پر اور برعکس سب ہو سکتا ہے ، مثلاً یہ کہ اگر
 محدثیت کو جزو و نوت کا کہا جائے گا تو اس سے مراد جزو عقلی ہی ہوگی نہ جزو انسانی نہ جزو
قولہ صفحہ ۱۸۱ ریاست بہو پال کا لازم محمد آسن امروہی انہی **اقول** یہ عاجز تو یکت
 بہت ریاست عالم بہو پال کا ملک خواہی رہا ، درویشی کی درست ، نہ کہ خود دینی کے وقت میں
 آپ کو اور آپ کی شہنشاہی کل کو اور صد آپ جیسو نکونن ہی باذن اللہ ہو چا دیا ، جہت
 نواب صاحب بہادر فرودس آشیان مجمع علماء اوزمرہ فضلایں منال دونوں نا لیکن آپ
 شمول ہر چند چاہا مگر حضرت نواب صاحب بہادر مرحوم نے آپ کو ایک اجندہ شاعرات
 بقیہ لا حاشیہ لا جو انکی گردن میں ہوگی پس وہ سب مر جاوینگی جیسا کہ کہنے میں رہتا ہے ۔
 ف مراد یہی ہے کہ حضرت مسیح موعود اور انکے اصحاب قوم یا جوج یا جوج پر دلائل بتینہ اور دواوان سے حملہ
 پہنچی جس سے یا جوج یا جوج مات کہا دین گئے ، مر جاوین گئے ۔ علم قبل از دیا سے معلوم ہوتا ہے کہ
 گردن پر بیانی کا ہونا دلیل ناکامی کی ہے اور دین میں خلل واقع ہونے کی علامت ہے لب مطلب یہ ہے
 بمقتل مجنون میں تو یہ مسیح موعود اور اس کے اصحاب کے کھانا مل ایسا جاوے گا جیسے کسی کی گردن
 پیاری نعت کی ہوئی ہے اور اس کے سبب کلام کرنا دشوار ہو جائے گا سبب یہ کہ اس کے
 قاتل انشاء سے کہ برائے قوی بیاد نہ ہوئی نہ گہلے گردن محبت قوی ۔ بقیہ لا حاشیہ لا

یہ پشیمانیہ کر دھل نہیں کیا اور حضرت نواب صاحب اس عاجز کا قدر عزا اور اکرام
 کرتے رہے کہ میں اس کا شکریہ ادا نہیں کر سکتا۔ تہنات موسومہ احقر میں خباہت موعی
 سید محمد حسن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ تفریض فرمادے کہ یہ سب آپ کو اس خباہت
 کا ہری کے وقت میں باریابی ہی اس دور از مدامین حال نہیں ہوئی۔ ان البتہ بعد وفات
 نواب صاحب بہادر مرحوم کی اس عاجز کی سہمی اور استعش سے کچھ نہ رہا۔ ہم محدود و محدود
 عنیت کہہ رہی بھاتا آپ کو ملگنی تہی آپ ہمیشہ کیو سطر اس دربارت عنیت بطور وظیفہ کے
 لینا چاہتی تہی۔ مگر کام نہ ہی۔ اور یہ عاجز تو سب ہی باوجود برطرف ہوجانے کے ظل حمایت
 سرکار عالیہ ام قبالہا میں اپنی بسبب وفات سبجولی کرتا ہے۔ اور چونکہ ان میں نے ایسے دریا
 زار سے پانی لینا شروع کیا ہے کہ جو کنا رہا ہے یہ انہیں اسو سطر انشاء اللہ تعالیٰ میں ہمیشہ
 سرسبز شاداب اور سیراب رہو گا۔ سے خم کہ از دریا دور رہی بود۔ پیش آجھو ہزار از زہ
 دو چونکہ آپ اس دریا پید کنا سے دور از دور جا پڑے ہیں اور بالکل پھوڑا و مضر و ہر گز
 میں اور مضمون شل مشہورہ دوران باخبر در حضور روز و یکان بے بصیر و در کا مصداق ہو گئے ہیں
 ہند اتام سرسبزی اور شادابی سابقہ آپ کی باقی رہی اور خوب یاد رکھو کہ در صورت عدم وجود
 کہ بالکل خشک ہو کر شل ایندہن کے اشہا ٹو غوم و ہوم میں جلتے رہو گئے۔ دور کیوں جانے
 ہو ویکو ملک پنجاب میں بنی میری سرسبزی اور شادابی کو اور نظر ثانی ڈا نو اپنی شادابی
 سابقہ کو اور بیوست اور خشکی حال کو اب بھی عبرت پکڑو ورنہ پھر بجز و نعت پینے اور بھلیاں
 کاشنے کے اور کچھ نہ ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بر رسولان بللغ باشد و بس۔ قول صفحہ ۱۸۱۔
 اور نادانی کا حضرت جیسے مسیح کا سوئی پڑایا جانا تجویز کرانفس قرآن و ما قلوہ و ما صلبوہ سے
 انکار ہے۔ اقول آپ اولائفات اور محاورات عرب سے یہ ثابت کیجئے کہ معنی حقیقی

بقیہ کا حاسنہ۔ اور اس کے محاب ایک فلسفہ میں کی طرف ہجو کریں گے تو ایک بالشت کی تدر بھی
 ایسی بگڑنے لگی کہ انکی سرانہ اور بدو دان یہ پیری اور پھیلی ہوئی نہ ہو۔ ف تاویل صحیح اس کی یہ
 کہ یا جوت مامرج کے عقائد باطلہ کا گنہ سب بگڑ منتشر ہو گا اور انکی بدو نامہ دنیا میں پھیل جاوے گی اور
 مسیح موعود اس کے محاب کو انکی بدو محسوس ہوگی اور انکی عقائد باطلہ اور مسائل فاسدہ بڑے معلوم
 ہو جائیں گے۔ فیہ غیب بنی اللہ عینی و محاب الی اللہ فیو سل اللہ طیرا کا عناق البخت فنتجہ فطر رحم
 حیث شاء اللہ و فی روایۃ تطرح حمیر بالنصل و لیستوفدون المسالمتی من فنیہ
 و نشت حکم و جعابکم سبع سنین ثم یزل اللہ مطر الا یکن منہ بیت مذم کا وری

معقول ۲۳ میں ہے خدا کے مواخذہ سے بچنے پر جتنا کفر ہے الخ **اقول** خدا کے فضل و رحمت سے
 یہی تا امید ہو بنا کفر ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولا تأیسوا من حق اللہ انہ لا یمس من
 حق اللہ الا القوم الکافرین یعنی اور مت نا امید ہو اللہ کی رحمت سے بیشک نا امید نہیں
 ہو ستم میں اللہ کی رحمت سے مگر قوم کافرین یہ یہ یہ عرض ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے کس جگہ
 یہ کہش وقت میں اپنے مریدین کو بطور غلو شخضیت کے ناموں اور بیشتر بالجنتہ فرادیا ہے اور
 قطعاً جنتی کس شخص کو کہہ یا ہے۔ ان الہیہ بطور عموم کے نہ بطور خصوص کے جملہ مجتہدین میں
 اور فاضلہ شہین حضرت خاتم المسلمین کا فرض منصب ہی ہے کہ اپنے اتباع کی طرف جو عین اتباع
 محتاج سنت ہے دعوت کریں اور متبعین کو عام طور پر مشرودہ نجات یومین اور مخالفین کو انداز
 باکت کریں کیونکہ یہ لوگ تو حضرت خاتم المسلمین صلیم کے نفا اور نواب میں جنگی نسبت ارشاد
 فرمایا گیا ہے عا لکم نسبتی و سنت الطغاء الراشدین المہدیین خ و اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کنتم خیر
 خرجت للناس تاملون بالمعروف و تنہون عن المنکر اگر تینہ تبشیر و انداز کا آنحضرت صلیم کی حیثیت
 زمانہ ہی تک مختصر رہتا اور بعد کو منقطع ہو جاتا تو یہ دین اسلام اقطار الارض میں کیونکر پھیلتا
 اور ہر ایک کس طرح پرہیز باقی رہتا اس صورت میں تو مثل قانون مختص الزان کے منسوخ اور
 متروک ہو کر رہتا ہو جاتا اسی مصلحت اور حکمت پر اطاعت اولی الامر اور امام کی تاکید اور اس کی
 ترک بیعت میں اشد درجہ کی وعید وارد ہوئی ہے فرمایا رسول اللہ صلیم نے عن عبد اللہ بن
 عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من قطع یہ من طاعة دای ترک طاعة الامام شرح
 مشکوٰۃ (۱) حتی اللہ یوم القیامت ولا یحیہ الا فی النار (۲) من مات فلیس فی عاقبة بیعتہ (۳)
 امام (۴) مات میتة جائلیة رواہ مسلم حاصل حدیث کا یہ ہے کہ جس شخص نے امام کی فرمانبرداری کو
 ترک کیا تو وہ دن قیامت کے اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں طاعات کرے گا کہ اس کے پاس

قیامت کا خاستگیلا۔ ہر گاہ ایک بیت میں سے کہ ستارہ شہاب میں جھینکے میں سے اور ان کی کھانوں
 اور تہذیب اور ترک کھانوں کے سہان مسابہ برس کت آگ جبارین کے اور اللہ تعالیٰ ہی بارش بھیجے گا
 کہ کوئی گھر میں کا اور کوئی اس پانی سے باقی نہ رہے گا سو وہ زمین کو ہونا یگانہا نہ کہ کہ زمین کو مثل
 حوض یا باغ یا نیزہ عورت کی طرح کر دے گا۔ چیل جبار و اپنی برکت کر پیر و سے تو
 اس کے بعد کہ نہ کہ گردہ کہاوتے گا اور اس کے بلکے سے ناپیہان بنا دین گے یہ ہستعار ہے
 کہ یہ تاراد سرت شدات سے **فت** مراد یہ کہ مسیح مہود اور اس کے اصحاب کی مجاہدات اور
 جو میں کو وہ مطلقاً ہونے کے بعد خدا تعالیٰ قول کا سب سے تہرہ فی الدین کے ہونے کے اللہ تعالیٰ قبول

انہی حجۃ اور ربان اور ویس نہ ہو کی کوئی قدر نہ ہو گی و جو شخص کسی حد
 یا دوسے کو سکوا، وقت سے بیت نہ ہو تو اس کی موت نامہ بدیت کی سی موت ہو جائیگی
 اس بظاہر صاحب اندیشہ خواجه محال کشتے، مگر بہت درمیان میں سنت خدا و رسول
 نے شریعت تہات بنا کر دی ہے ذرہ سوچو اور سمجھو بلا وجہ ایسی نکتہ چینیان نہ کر دو
 علاوہ اس کے یہ غرض ہے کہ اگر کسی شخص علم محدث مجتہد امام زمان کو اللہ تعالیٰ کی رحمت
 اور فضل کے ثقل سے سحر ہوا تو باوجود امام قطعی کے منہ پر بھی ہو یا دوسرے کو یا ان شخصوں کو یا
 پر ہو گیا اور وہ جنتی ہے تو اس کا علم ہو جائے گا کہ اسے نفس قطعی کے مخالف یا منکر ہے و
 یونہی خود حضرت خاتم المرسلین اہل المسابین ارث و فراتے ہیں کہ ما ادری ما فیہ من رب
 او کما قال غرض کہ الایاں میں انوف و الرجا کا کون انکار کرنا ہے جو آپ ایسے دستار دار
 بہتان میں تلقاء غرض، خراج کرتے ہیں۔ قولہ سنو ۱۱۵ اور تا یانی کا یہ کہنا کہ مقتضیات
 مسیح علیہ السلام شرک کا ستون ہے الخ قول واضح خاطر خاطر بنی ہو کہ حضرت مرزا صاحب
 نے ایسی حیات مسیح ابن مریم کو شرک کا ستون فرمایا ہے جو مصداق ہو اما ان کا کلام اور
 کہ طرکہ تغیر پس پر نہ آوے۔ یاد جو یہ کہ حضرت مسیح بن مریم عالم تغیر کی وقت میں خلیفہ
 اگر یہ شرک کا ستون نہیں تو اندکیا ہے نہ کہ آپ کا یہ مناطہ کہ یہ قول تو ان تمام ہی باوجود
 و فیہ ہم کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ بجھتے ہیں، قیامت سے پہلے ان کے زوال کے ساتھ
 میں شرک بنا لیا ہے و لہذا یہ عوام کو پکا فریب دینا ہے اور جہلا کے واسطے جو بڑے مناطہ
 بہت پیچیدہ و جہاد لانا کہ حضرت مرزا صاحب نے اس سرسری اعتقاد حیات میں کو نفس شرک بنایا
 فرمایا اگر شرک کا ستون نہ پایا ہے یعنی اعتقاد ایسا ہے کہ شرک کی عمارت یہ تہا نہ ہو سکتی ہے
 اور یہ اعتقاد ذریعہ شرک کا ان سکتا ہے چنانچہ سی اعتقاد کی وجہ سے قوم نصاریٰ کے
 بقیہ کا احاطہ نہیں لگا۔ رنگا اور انہی علوم جدیدہ فاسدہ اور فلسفہ کاسدہ کو اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ
 اس کا نام نشان نہ رہے گا۔ اور ہر دون سے کجگیر اور ملائکہ ہیں چنانچہ امام حسین علیہ السلام
 تبیر الیوم میں کہتے ہیں اما کایق محو لہ ینہ غیر معروف میں اور وہ چاہے ہیں کہ وہ
 اوّل میں ملے ہیں اور وہ انکی نہیں سر بردالت کرتی ہے جو ریت عادیہ سبقت
 ہو چکی۔ اور فائدہ نر بل میں اختلاف ہے کہ ہوا بالنون موضع من میتہ المقدسہ قبل
 الشمس قبل صو تعویف و الصواب بالیم شیء جمل جکے سے یہ ہوئے کہ تمام عدم میں ہو
 ویرین گے۔ در تیر کمان تر شریح ابو جبرائیل سر سہل و حق کا بندہ بن جانا یہ ایک تہا

انکو واجب سمجھ کر علمین لاوسے تو وہ بالضرور اس کے حق میں بدعت حقیقی ہو جائیگی علی الصبر
 یہ خیال حیات حلی بن مریم کا ہے کیونکہ سرسری طور پر اکثر جمہور کا یہ خیال تھا کہ سچ بن
 مریم زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں وہی رسول نبی اسٹری آدین گئے۔ پس سے جمہور جو یہ خیال
 تھا محابو جب طواہر الغلط کے رکھتے تھے۔ کیونکہ مشرک ہو سکتے ہیں۔ ان البتہ سلف اور
 خلف کے لئے یہ ایک ابتلا من جانب اللہ تھا جس پر یقین کرنے سے دسے سب شباب اور
 ہوئے۔ ان البتہ اب کہ نصوص قطعیہ کتاب اللہ اور نیز احادیث صحیحہ سے ثابت ہو چکا
 اس مسئلہ کی تحقیق اب ایسی ہو گئی کہ قد تبین الرشید من الحق کا مضمون واقع ہو گیا مہذا
 اب اگر کوئی شخص اسی اعتقاد مخالف نصوص بینہ قرآن کا معتقد رہے تو پھر اس کے حق
 میں ستون شرک نہیں تو اور کیا ہے۔ تو م آنکہ بعض سائل سلف میں اس قسم کے واقع
 ہوئے ہیں کہ ابتداء میں جب تک انکی تحقیق اور اقتیش نہیں ہوئی تھی تو اس کے منکر یا
 قائل معذور قرار دئے گئے تھے۔ لیکن بعد تحقیق کامل کے اگر کوئی شخص اس کا خلاف کرے
 تو معذور نہیں مثلاً بعض صحابہ نے معوذتین کے قرآن ہونیکا انکار کیا ہے وہ ابتداء میں
 معذور تھے لیکن جبکہ معوذتین کی قرآنیت اظہر من الشمس ہو گئے اور پائے ثبوت قطعی کو پہنچ گئی

حقیقۃ حاشیہ ۱ - وہ بادینکے کہ وہ آپس میں گدہ ہوئی طرح بھڑنے کے سوا نہیں برقیامت قائم ہوگی۔
 روایت کیا اس حدیث کو مسلم نے گرد و سری روایت میں دجو یہ قول ہے کہ نظر ہم بالنبیل قول اس کے سچ سنیں
 کہ اسکو روایت کیا ہو ترمذی نے فقط تم الحدیث۔ ف پہلا جلد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مسیح موعود کے
 وقت میں ایک ایسا زمانہ ہی آدینگا کہ مال حلال کی بہت کثرت ہو جائے گی۔ اور عیش عشرت سے برکت کے ساتھ
 لوگ بسر کر رہے ہوں اور یہ بعد اللہ تعالیٰ اپنی رحمت اور فضل سے جو مومن ہو دیں گے ان کو موت دیوے گا۔ اور
 شریر و نیکو باقی رکھو گا جن پر قیامت قائم ہوگی۔ معلوم ہوا کہ شرار و کفار لوگ ہمیشہ رہیں گے یہ جو عوام میں ہوا
 ضعیفہ مشہور ہو گیا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں جو اہل اسلام کے مخالفین اسلام باقی نہ رہیں گے۔ یہ بات غلط ہے
 اور مخالفین جو نصوص بینہ قرآن مجید کے چنانچہ ہم الحق میں لکھ چکے ہیں کہ کوئی زمانہ شرار اور کفار سے خالی نہیں ہو سکتا
 اب ناظرین پر واضح ہو گیا ہوگا کہ جب قدر اخبار پیشین گوئی ان اس حدیث شقی میں کشفی طور پر مذکور ہوئی
 ہیں بعض تو واقع ہو چکے ہیں اور وقوع بعض کا شرمع ہو گیا ہے۔ مثلاً نظر ڈالو اسی پیشین گوئی پر کہ کد جال اکبر
 پر گزرتے گا اور اسکو کہیگا کہ اپنی خزانوں کو نکال تب فی الفور سب خزانے اس دیر انداز سے نکلے گا جس کے پیچھے
 گئے (اختر تک) اب غور کرو اور دیکھو جیسے اور تعجبات کو کہ جہان جہان آبادی نہیں تھی وہاں پر آبادی ہو گئی اور
 جس زمین میں ذرا رحمت اور پیداوار ہی نہیں ہوتی تھی وہاں پر کثرت سے ذرا رحمت اور پیداواری ہونے لگی۔
 تمام دفاٹن اور خزانہ زمین سے نکالے جا رہے ہیں اور طبع طرح کی ترکیبوں اور صنعتوں سے اور اقسام و انواع
 کی تدبیر و تدبیر فی خاندان حال کے ملنے ہیں اور چونکہ یہ سب باتیں بذریعہ کلام کے ہو رہی ہیں تو یہ جملہ کیسا مملوق

حجرات اُس کے انکار میں کوئی معذور نہیں ہو سکتا اسکی کچھ تفصیل ہم سابق میں لکچکے ہیں قند کر
 علامتوں میں التافلین۔ اب ظہرین کو مطالعہ اس سالی سے ثابت ہوا ہوگا کہ جو کچھ ہتھ شکوک و
 شبہات شیخ بطلانی کے رفع و دفع میں کتاب اللہ و سنت صحیحہ و اقوال سلف و خلف کو متحرک کیا
 ہے وہ سب نقول حضرت اقدس مرزا صاحب کے محبت اقوال پر شہود عدل ہیں اور بطلانی
 کے ثبوت بطلالت اور جہالت اور دجالییت کے لئے دلیل کافی و دافی ہیں پس مسلمانوں کو
 چاہئے کہ ایسے دجال کذاب گٹ ساز جو فروش گندم نمائی محبت ظاہری اور معنوی سے احتراز
 اختیار کریں باقی حقوق اسلام کو اُس کے ساتھ برتنے میں ہم دریغ نہیں کرتے سلام سنون کرنا
 ایجاب اور قبول دعوت اور اُس کے خلف نماز کسی موقع پر پڑھ لینا اور اُسکی نماز جنازہ بھی پڑھنا
 جائز ہے۔ اگرچہ اُس نے ان سب حقوق کو علمین لانا ہماری نسبت بالکل ناجائز قرار دیا ہے۔
 یہ نظام بے نظام ار کا فرم خواندہ یہ مسلمان گومیش اندر مکانات۔ قولہ صفحہ ۱۸۶۔ الرام
 العاجز یہ محمد حرمین یہ حضرت شیخ اکل کا بقلم خود دستخط ہے۔ اقوال شیخ چارے تو اب
 شیخ فانی پیر فرقت اور سلوب القوس ہو گئے ہیں نہ انہیں اب ضبط باقی رہا ہے نہ حفظ۔
 اور اب تو انکا وجود باوجود مجموعہ ہے۔ فرط غفلت کثرة الغلط وہم اور سوء الحفظ کا پس

یقیناً حاشیہ کیا ہے (کہ ان امور سب خزانے نکلا اُس کے پیچھے چھو ہو لیں گے) سبحان اللہ
 صادق رسول اکرم اور پیر نظر ڈالیں جلد اور پارہ حدیث پر کہ دجال اسی قسم کے گمراہ کرنے کی کوشش نہیں لگا ہوا ہوگا اخیر
 جلد تک یہ کیسا پوس طور پر صادق آگیا ہے کہ تقریب سے تقریب سے متاخذ سے کمر حلیہ سے رویان کیا کر سوزیر کا
 لالچ دیکر عورتوں کے نکل کی طرح دیکر تاکھوں کتابوں کو مفت تقسیم کر کر اور مال کو بانی کی طرح بہا کر تمام دنیا میں بکھیر
 دیں یہ اگر کیا ہے اور یہ دیکھتے ہیں گوئی کا صدق اس پر کہ کر اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور دیکھو اس پارہ حدیث
 (کہ میں نے اپنی یہ سند نکلم میں کہ اُن سے ملنے کی کسی طاقت نہیں) دیکھو اس قسم کے علوم جدیدہ اور دلائل
 فلسفہ کو کہ سواد اس سچ موعود کے انکے مقابل کرنے کی اب کسی بھی طاقت نہیں ہے اور اگر ملکی اور مالی طاقت
 نظر آتی تو بھی یہ وہ تو قو میں ایسی ہر دستہ میں کہ اسے کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا یہ یقین محلی ہی بخوبی صادق آگئی ہے
 اور پیر غور کرو اس حدیث پیشین گوئی میں (کہ خدا بھیجے گا یا بھیجے گا اور وہ ہر ایک بلندی و نعلین میں گئے) روس اور
 فرنگ بلندی پہاڑوں کے تمام میں کو دلتے ملے آتے ہیں اور یہی دونوں تو میں قیام پہلے زمانہ میں ایشیاء پر حکم کیا تھا
 طور غالب نہیں ہو سکیں اور حدیث صنف کی حالت میں ہیں اب جہاں کچھ دنیا پر کسی قوم کا تصرف اور تسلط ہے۔
 مدارس اس گروہ کے علوم اس گروہ کے پیشوا اور عرفی اس قوم کے ملک اس گروہ کا شہرت اس گروہ کی پیر میں نہیں جاتا
 کہ سواد اس گروہ کے علوم اس گروہ کے پیشوا اور عرفی اس قوم کے ملک اس گروہ کا شہرت اس گروہ کی پیر میں نہیں جاتا
 خروج ہو رہا ہے اور یہ دونوں تو میں قریب ہے کہ آئین میں جادوین کا قاتل اللہ تعالیٰ اور تو کنا بعضہ ہو مٹا
 دیں فی بعض۔ دقیر و غیرہ۔ اب آخری گذارش میری یہ ہے کہ اگر آپ لوگوں کو اسی بات پر اصرار ہے کہ ہر ایک پارہ

